

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày 13 tháng 7 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Chiêu.

Bà Hoàng Thị Tuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bé Thị Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lộc Nam Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2021/TLST-HS, ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Nguyễn Bảo H, sinh ngày 14 tháng 02 năm 1979, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh M (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; có vợ là Hoàng Thị Thúy H2 và 02 con: Con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án không, tiền sự không; nhân thân: nghiện ma túy, Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ 16/3/2021 cho đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Đức T, sinh năm 1986, vắng mặt.

2. Anh Nông Văn T1, sinh năm 1994, vắng mặt.

3. Anh Đàm Bảo A, sinh năm 1994, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 20 phút ngày 16/3/2021 Công an huyện Trảng Định phát hiện lập biên bản Nông Văn T1 đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. T1 khai nhận gói ma túy Heroine vừa sử dụng xong được mua với Nguyễn Bảo H vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 16/3/2021. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Bảo H thu giữ: 28 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy có dòng kẻ ô ly đựng trong 01 lọ nhựa màu đen thu giữ tại góc cầu thang từ tầng 1 xuống tầng âm nhà ở của H; một ví giả da; một giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Bảo H; một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh; một túi nilon có kích thước 13cm x 19cm; hai ống vôi nhựa; một mảnh giấy trắng kẻ ô ly và một con dao lam CROMA đã qua sử dụng và số tiền 2.279.000 (*hai triệu hai trăm bảy mươi chín nghìn*) đồng.

Nguyễn Bảo H khai nhận: Do bản thân nghiện chất ma túy và không có nghề nghiệp nên đã hai lần đến Khu vực ga thuộc thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn mua ma túy Heroine với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ đem về nhằm mục đích sử dụng và bán cho người nghiện trong khoảng thời gian từ tháng 3/2021, cụ thể:

- Lần thứ nhất ngày 10/3/2021 mua một gói ma túy Heroine với giá 2.000.000 (*hai triệu*) đồng. Sau đó H đem gói ma túy về nhà chia ra nhiều gói nhỏ vừa để sử dụng và bán nhiều lần cho nhiều người nghiện, trong đó tối ngày 10/3/2021, tại phía sau nhà mình, H bán 01 lần/06 (sáu) gói ma túy Heroine cho Nguyễn Đức T được 1.000.000 (*một triệu*) đồng.

- Lần thứ hai ngày 14/3/2021, mua một gói ma túy Heroine với giá 2.000.000 (*hai triệu*) đồng rồi đem về nhà chia ra 40 gói nhỏ, sử dụng hết 03 gói, bán được 09 gói, còn lại 28 gói bị Công an phát hiện thu giữ khi khám xét. Cụ thể H đã bán ma túy Heroine cho những người sau:

Bán cho S (không rõ họ tên, năm sinh cụ thể) nhiều lần, nhưng chỉ nhớ bán 02 lần, mỗi lần bán 01 gói với giá 200.000 đồng vào hồi 21 giờ ngày 15/3/2021 và hồi 08 giờ 00 phút ngày 16/3/2021, tại phía sau nhà ở của Nguyễn Bảo H; bán cho Nông Văn T1 nhiều lần, nhưng chỉ nhớ hai lần, lần thứ nhất bán 02 gói ma túy được 400.000 đồng vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/3/2021 tại phòng khách nhà ở của Nguyễn Bảo H; lần thứ hai bán 01 gói được 200.000 đồng vào khoảng 08 giờ ngày 16/3/2021, tại phía sau nhà ở của H; bán cho Đàm Bảo A một lần, 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 15/3/2021, tại phía sau nhà ở của H. Ngoài ra, Nguyễn Bảo H còn khai nhận được bán ma túy cho ba người khác, nhưng không biết họ tên, tuổi và

địa chỉ, cụ thể vào khoảng 22 giờ ngày 15/3/2021 bán 02 gói được 400.000 đồng và lúc 08 giờ 30 phút ngày 16/3/2021 bán 01 gói được 200.000 đồng, địa điểm bán ma túy tại phía sau nhà ở của Nguyễn Bảo H.

Tại bản kết luận giám định số 122/KL-PC09 ngày 18/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 28 gói giấy thu giữ của Nguyễn Bảo H đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 1,079 gam (đã trừ bì); Tại bản kết luận giám định số 183/KLGD-PC09 ngày 19/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: T bộ số tiền Việt Nam gồm 2.279.000 đồng gửi giám định đều là tiền thật do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKSTĐ ngày 25/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Bảo H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Số tiền bị thu giữ là do mua bán ma túy mà có, trong đó có cả số tiền cơ quan điều tra chứng minh được các lần mua bán. Bị cáo đề nghị trả lại chiếc ví giả da và một giấy chứng minh thư nhân dân mang tên bị cáo.

Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251; đề nghị áp dụng Điều 38, 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo H từ 7 năm 06 tháng đến 8 năm tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền; về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy đã bị thu giữ, vật chứng không có giá trị sử dụng và tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước tài sản có giá trị do bị cáo dùng vào việc phạm tội; tịch thu số tiền do phạm tội mà có; trả cho bị cáo giấy tờ về nhân thân và tài sản không dùng vào việc phạm tội; bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin được mức án nhẹ để sớm được trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử.

[3] Về hành vi cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng có mặt tại phiên tòa, đồng thời phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở khẳng định, bị cáo Nguyễn Bảo H đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy Heroine nhiều lần cho các đối tượng nghiện. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có căn cứ ngoại phạm đối với bị cáo.

[4] Xét đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa, ý kiến của bị cáo và để có mức án phù hợp với hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và thực hiện hành vi rất nghiêm trọng với lỗi cố ý, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là nguyên nhân gián tiếp gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, do đó phải bị tuyên là có tội và chịu hình phạt. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, ngoài tình tiết định khung, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào khác; về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; về nhân thân, bị cáo là người nghiện Heroine, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, cuộc sống gia đình có nhiều hoàn cảnh khó khăn. Trên cơ sở đánh giá này, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, nhưng chỉ cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, cũng đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua kết quả xác minh bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, bản thân nghiện ma túy, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy

còn lại sau giám định; vật chứng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; số tiền 2.279.000. đồng do bị cáo phạm tội mà có, tài sản do bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu và hóa giá sung quỹ nhà nước. Đối với tài sản không dùng vào việc phạm tội và giấy tờ nhân thân cần trả cho bị cáo.

[7] Đối với các đối tượng nghiện ma túy mua của bị cáo đã được Công an huyện Trảng Định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định. Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ. Đối với chiếc xe máy bị cáo dùng làm phương tiện đi mua ma túy, quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định chủ sở hữu không biết và không đưa vào làm vật chứng của vụ án là có căn cứ chấp nhận.

[8] Bị cáo là người bị kết án thì phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136; các Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo H 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong mặt trước ghi “Tang vật thu giữ khám xét chỗ ở của Nguyễn Bảo H vào ngày 16/3/2021” có 02 dấu niêm phong và chữ ký. Bên trong có 01 gói giấy đựng 1,002 gam Heroine; một túi nilon trong suốt có kích thước 13x19cm; một vòi hút bằng nhựa màu xanh dương dài 17cm; một vòi hút bằng nhựa màu xanh dương dài 13cm; một mảnh giấy trắng kẻ ô ly diện 16x24cm cắt nham nhở; một con dao lam nhãn hiệu CROMA đã qua sử dụng; một lọ nhựa màu đen; hai bật lửa màu cam.

3.2. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.279.000 (*hai triệu hai trăm bảy mươi chín*) đồng (số tiền này đựng trong phong bì có chữ ký, đóng dấu của giám định viên).

3.3. Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng có số IMEI: 860028041181090.

3.4. Trả cho bị cáo Nguyễn Bảo H: Một ví giả da màu nâu; 01 Chứng minh thư nhân dân số 082374040 mang tên Nguyễn Bảo H.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Bảo H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Bảo H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bảy