

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ B  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----  
Bản án số: 434/2020/HS-ST  
Ngày: 26 – 8 – 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
-----

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Doãn Đức

Ông Trần Công Danh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Tuyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Trần Xuân Thìn – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 425/2020/HSST ngày 28/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 451/2020/QĐXXST-HS ngày 06/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Nhật Tr (Tr Điện Lạnh), sinh năm 1983, tại Đồng Nai. Nơi đăng ký HKTT: 52/81 khu phố 3, phường Tam Hòa, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ;Tôn giáo: Thiên Chúa; nghề nghiệp: Thợ điện lạnh; Trình độ học vấn: Lớp 8/12. Con ông Huỳnh Tr và con bà Bùi Thị L; có vợ là Lê Ngọc C và 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/5/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố B.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: 1/Ông Nguyễn Hữu Cảnh, sinh năm 1989 (vắng mặt)  
2/ Anh Huỳnh Việt Tú, sinh năm 1988 (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ đến 11 giờ 30 phút ngày 31/12/2017, tại đoạn đường hẻm thuộc khu phố 3, phường Tam Hòa, thành phố B, Nguyễn Hữu Cảnh đứng ra làm

trọng tài cho nhiều người mang gà đến đá gà cá cược thắng thua bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính thông qua việc hưởng tiền công (tiền hoa hồng) 5% tính trên tổng số tiền cá cược do bên thắng trả.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức đá gà thể hiện như sau:

Cảnh với vai trò trọng tài, có nhiệm vụ kiểm soát việc cân gà, chứng kiến sự thỏa thuận số tiền cá cược và tỷ lệ thắng thua, hô khẩu hiệu để hai bên thả gà ra đá, phân định thắng thua, thu tiền của bên thua trả cho bên thắng. Người tham gia đánh bạc sẽ chọn 01 (một) trong 02 (hai) con gà đá với nhau để tham gia đặt cược bằng hình thức góp tiền với người có gà cá cược thông qua trọng tài gọi là chơi “bạc trong” hoặc bằng hình thức tự thỏa thuận cá cược với nhau không thông qua trọng tài gọi là chơi “bạc ngoài” hay còn gọi là “đá hàng xáo”. Hai bên sẽ cử ra người đại diện thả gà, khi có hiệu lệnh của trọng tài, thì người thả gà sẽ thả gà vào khoảng đất trống để 02 (hai) con gà đá nhau. Con gà nào bỏ chạy hoặc nằm tại chỗ là thua và người đặt cược bên con gà thua sẽ phải trả tiền cho người đặt cược bên con gà thắng theo đúng số tiền đã thỏa thuận.

Với cách thức, điều kiện giao ước về đá gà đặt cược được thua bằng tiền, trong khoảng thời gian từ 09 giờ đến 11 giờ 30 phút ngày 31/12/2017, Nguyễn Hữu Cảnh tham gia làm trọng tài cho các trận đá gà như sau:

Vào khoảng 09 giờ cùng ngày, Huỳnh Nhật Tr (Tr điện lạnh) và Huỳnh Việt Tú mang 01 (một) con gà lông màu đỏ đến điểm đá gà cấp độ đá gà với Bệu (không rõ lai lịch) (Bệu sử dụng gà lông màu xanh đen). Số tiền cá cược mỗi bên là 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng). Nếu Tr thua thì chịu mất 12.000.000 đồng này, nếu Bệu thua thì phải bỏ tiền ra đưa cho Tr 12.000.000 đồng, tổng số tiền hai bên cá cược là 24.000.000 đồng. Huỳnh Việt Tú là người cân gà, băng cựa, thả gà ra đấu cho bên Tr. Kết quả, gà của Tr thua. Với vai trò là trọng tài cuộc đá gà, Cảnh thu 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) của Tr giao lại cho Bệu, Cảnh chưa được trả tiền làm trọng tài.

Ngoài ra, Cảnh còn làm trọng tài cho nhiều trận đá gà cá cược thắng thua bằng tiền khác (chưa rõ người cá cược và tiền cá cược thắng thua).

Tại điểm đá gà, có một số người xem đá gà tự cá cược thắng thua bằng tiền với nhau, mức tiền cá cược do các bên thỏa thuận và tự chi trả thắng thua, không thông qua Cảnh (đá hàng xáo), gồm có:

- Hoàng Minh Tuấn cá cược thắng thua bằng tiền với một người không rõ lai lịch, với số tiền cá cược là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Kết quả, Tuấn thắng 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng chưa nhận tiền.

- Hà Huy Hoàng cá cược thắng thua bằng tiền với một người không rõ lai lịch, với số tiền cá cược là 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Kết quả, Hoàng thua 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

Khoảng 11 giờ cùng ngày, Cảnh đang làm trọng tài cho trận đá gà giữa một bên gồm: Ngô Minh Tú, Hồ Bá Ngọc, Võ Văn Danh và 02 (hai) người khác (không rõ lai lịch) với một bên do Khanh (Khanh xít) làm đại diện với số tiền cá cược mỗi bên là 7.000.000đ (Bảy triệu đồng). Tổng số tiền hai bên cá cược là

14.000.000 đồng. Khi 02 (hai) con gà đang đá chưa phân định thắng - thua thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố B phát hiện quả tang.

Ngày 09/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã khởi tố bị can đối với đối với Nguyễn Hữu Cảnh, Ngô Minh Tú, Hồ Bá Ngọc, Võ Văn Danh và Huỳnh Việt Tú, về tội: “Đánh bạc”. Vào ngày 15/01/2019, Tòa án nhân dân thành phố B đã xét xử đối với Nguyễn Hữu Cảnh, Ngô Minh Tú, Hồ Bá Ngọc và Võ Văn Danh, về tội: “Đánh bạc”.

Đối với Huỳnh Nhật Tr, sau khi khởi tố đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã truy nã. Đến ngày 08/5/2020, Huỳnh Nhật Tr đầu thú.

Vật chứng vụ án: Đối với tiền, gà, cân là vật chứng của vụ án và tài sản khác không liên quan đến vụ án bị thu giữ đã được xử lý giải quyết trong vụ án Nguyễn Hữu Cảnh cùng đồng phạm về tội “Đánh bạc”.

Đối với hành vi của Khổng Hữu Đức Khanh, Khổng Hữu Bình, Hồ Ngọc Lâm, Nguyễn Thành Cư, Lê Hữu Thọ, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hoà tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 432/CT-VKSBH ngày 24/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Huỳnh Nhật Tr về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt: Bị cáo Huỳnh Nhật Tr từ 14 đến 18 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 31/12/2017, tại đoạn đường hẻm thuộc khu phố 3, phường Tam Hòa, thành phố B, bị cáo Huỳnh Nhật Tr cùng Huỳnh Việt Tú đã 01 (một) lần đánh bạc trái phép với Bệu (chưa rõ lai lịch) dưới hình thức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền. Số tiền dùng vào việc đánh bạc là 24.000.000đ (Hai mươi bốn triệu đồng) do Nguyễn Hữu Cảnh làm trọng tài.

[3] Hành vi của bị cáo Huỳnh Nhật Tr đã phạm tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo Tr

sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho công tác điều tra, xử lý. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, đầu thú. Bị cáo thuộc thành phần nhân dân lao động. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[7] Đối với Hoàng Minh Tuấn và Hà Huy Hoàng có hành vi đánh bạc (đá hàng xáo). Do số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố B đã xử lý hành chính đối với Hoàng Minh Tuấn và Hà Huy Hoàng.

[8] Đối với: Khổng Hữu Đức Khanh, Khổng Hữu Bình, Hồ Ngọc Lâm, Nguyễn Thành Cư, Lê Hữu Thọ kết quả điều tra hiện tại chưa đủ chứng cứ để khởi tố đối với Khanh, Bình, Lâm, Cư, Thọ về hành vi đánh bạc và các đối tượng Bệu, Tuấn mu rùa, Cu rớt, Nhí, Hí, ... (chưa rõ lai lịch) tham gia đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Nhật Tr (Tr Điện Lạnh) phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Nhật Tr 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2020.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo (1);
- VKSND thành phố B (1);
- Cơ quan CSĐT công an TP. B (1);
- Chi cục THADS TP. B (1);
- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Xuân Hương**

