

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SƠN HÒA  
TỈNH PHÚ YÊN**

Số: 01/QĐ-TA

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Sơn Hòa, ngày 25 tháng 5 năm 2021*

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. *Thẩm phán:* Ông Vũ Văn Kha.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Nay Y Sura.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 01/QĐ-TA ngày 18 tháng 5 năm 2021 và đối với:

**Y V** (tên khác: Không), sinh ngày 05 tháng 10 năm 2007. Giới tính: Nam. Dân tộc: Hà Roi. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Nơi thường trú: Thôn S, xã SH, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên. Chỗ ở hiện nay: Cơ sở cai nghiện ma túy và trợ giúp xã hội tỉnh Phú Yên. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Y V1 (chết) và bà Hờ L, sinh năm 1985. Vắng mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Quang Tuyên - Phó Trưởng Công an huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên (theo ủy quyền của Trưởng Công an huyện Sơn Hòa). Có mặt.
2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa: Ông Bùi Khắc Nghiệp - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa. Có mặt.
3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Bà Hờ L, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Thôn S, xã SH, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên. Chỗ ở: Thôn S, xã S, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên. Có mặt.
4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Nguyễn Thị Khánh Duy và bà Huỳnh Diệp Huyền Trang - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Yên. Bà Duy có mặt, bà Trang vắng mặt.

**NHẬN THẤY:**

Vào ngày 07/4/2021 do mâu thuẫn bộc phát nên Y V, sinh ngày 05/10/2007 trú tại thôn S, xã SH, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên đã có hành vi dùng dao thái lan đâm anh Y L, sinh năm 1980 chết và đâm chị Hò T, sinh năm 1988 (vợ anh Y Lính) trú cùng thôn bị thương tích 09%.

Hành vi của Y V có dấu hiệu của tội “Giết người” và “Cố ý gây thương tích” tuy nhiên trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên xác định Y V sinh vào ngày 05/10/2007. Qua đó xác định tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm pháp luật Y V chưa đủ 14 tuổi ( mới 13 tuổi 06 tháng 02 ngày) nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Căn cứ vào khoản 3 Điều 157, Điều 158 Bộ luật tố tụng hình sự Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 07/CSHS ngày 26/4/2021.

*Đại diện cơ quan đề nghị trình bày ý kiến:* Y V là người dưới 14 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của tội Giết người là tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý tại Bộ luật hình sự. Căn cứ Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Nghị định số 02/2014/NĐ- CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ, Công an huyện Sơn Hòa đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Y V, thời hạn 24 tháng.

*Người bị đề nghị Y V trình bày ý kiến về nội dung đề nghị của Công an huyện Sơn Hòa:* Y V có ý kiến xin vắng mặt tại phiên họp xem xét việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, không có ý kiến gì về việc bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Thừa nhận hành vi vi phạm như kết luận của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên.

*Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Y V phát biểu ý kiến:* Hành vi của Y V là vi phạm pháp luật nhưng Y V là trẻ em, nhận thức còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình nghèo, việc đề nghị của Cơ quan Công an huyện Sơn Hòa là phù hợp đối với Y V để Y V được giáo dục, lao động trở thành người có ích dưới sự quản lý giám sát của trường giáo dưỡng.

*Người đại diện hợp pháp của Y V phát biểu ý kiến:* Do Y V còn quá nhỏ, cha mất sớm, chưa hiểu biết nên có vi phạm pháp luật; thống nhất với đề nghị của đại diện Công an huyện Sơn Hòa về việc đưa Y V vào trường giáo dưỡng để giáo dục Y V.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Y V và Người đại diện hợp pháp của Y V thống nhất nội dung đề nghị và không tranh luận với đại diện cơ quan đề nghị.

*Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính:*

Về việc tuân theo pháp luật của người tiến hành phiên họp: Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; người đề nghị, người bị đề nghị, người đại diện và người bảo vệ quyền lợi cho Y V chấp hành đúng quyền và

nghĩa vụ theo quy định tại Điều 20 của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Xét thấy, đối tượng Y V đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhưng chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự nên đại diện Viện kiểm sát thống nhất với nội dung đề nghị của Công an huyện Sơn Hòa.

### **XÉT THẤY:**

Xét tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị của Công an huyện Sơn Hòa, thấy rằng:

*Về thời hiệu:* Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 6 của Luật xử lý vi phạm hành chính yêu cầu của Công an huyện Sơn Hòa còn trong thời hiệu.

*Về thẩm quyền:* Căn cứ khoản 1 Điều 3 của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, đề nghị của Công an huyện Sơn Hòa thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa.

*Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng:* Đúng theo quy định tại điểm b, c khoản 1; khoản 3 Điều 103 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

*Về đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng:* Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ đề nghị của Công an huyện Sơn Hòa, xét thấy hồ sơ đã đúng theo quy định tại khoản 01 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

*Xét yêu cầu của Công an huyện Sơn Hòa yêu cầu áp dụng biện pháp xử lý hành chính là đưa vào trường giáo dưỡng đối với Y V:* Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên họp hôm nay đã có cơ sở xác định vào ngày 07/4/2021 do mâu thuẫn bộc phát, Y V đã có hành vi dùng dao thái lan đâm anh Y Lính, sinh năm 1980 chết và đâm chị Hờ Tứ, sinh năm 1988 (vợ anh Y Lính) trú cùng thôn bị thương tích 09%.

Y V là người từ đủ 12 tuổi đến dưới 14 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật hình sự (tội Giết người). Tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm pháp luật tuổi Y V là 13 tuổi 06 tháng 02 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó Công an huyện Sơn Hòa lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Y V là có căn cứ.

Nguyên nhân vi phạm pháp luật của Y V do đang trong độ tuổi trẻ em, chưa phát triển đầy đủ về thể chất, tinh thần, tâm sinh lý và nhân cách nên nhận thức trong cuộc sống bị hạn chế, thiếu hiểu biết về pháp luật, không tự kiểm chế được hành vi, dễ bị kích động vào các hành vi vi phạm pháp luật. Chính vì vậy, Y V không ý thức được hậu quả của những hành vi vi phạm pháp luật mà mình gây ra dẫn đến sự việc.

Hành vi của Y V thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm hại đến tính mạng

và sức khỏe người khác; gây mất trật tự trị an tại địa phương và bức xúc trong quần chúng nhân dân. Tuy Y V chưa đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã thành khẩn khai báo, nhưng xem xét tính chất mức độ hành vi vi phạm đặc biệt nghiêm trọng và để đảm bảo an ninh, trật tự tại địa phương, xét thấy cần đưa Y V vào trường giáo dưỡng một thời hạn nhất định nhằm mục đích giáo dục Y V dưới sự quản lý, giám sát của trường giáo dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội là biện pháp cần thiết và phù hợp.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Y V (tên khác: Không), sinh ngày 05 tháng 10 năm 2007. Giới tính: Nam. Dân tộc: Hà Roi. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Nơi thường trú: Thôn S, xã SH, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 (hai mươi bốn) tháng, thời hạn tính từ ngày người phải chấp hành quyết định bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định của Tòa án Y V, bà Hờ Lệ được quyền khiếu nại quyết định.

Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định Công an huyện Sơn Hòa có quyền kiến nghị quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa được quyền kháng nghị quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Sơn Hòa chịu trách nhiệm đưa Y V vào trường giáo dưỡng số 3 - Bộ Công an (địa chỉ: Xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Sơn Hòa;
- Trường Giáo dưỡng số 3;
- UBND xã SH;
- Người bảo vệ QLHP;
- Y V & bà Hờ Lệ;
- Trưởng Công an huyện Sơn Hòa;
- Phòng LĐ-TB và Xã hội huyện Sơn Hòa;
- Lưu hồ sơ.

#### **THẨM PHÁN**

**Vũ Văn Kha**