

Bản án số: 214/2021/HS - ST

Ngày: 09/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Đức Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Thế Anh và ông Cao Đức Giang

Thư ký phiên tòa: bà Cao Thị Vân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa:
ông Đặng Hồng Phong – kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 228/2021/TLST - HS ngày 21 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 359/2021/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo

1. Họ và tên: Lê Thị T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ. Sinh ngày: 02/4/1962, tại xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Họ và tên cha: Lê Đ, (đã chết). Họ và tên mẹ: Vũ Thị Ph, (đã chết). Anh chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ năm. Chồng: Không có. Con: Có một người con, sinh năm 2008. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo do vi phạm thực hiện nghĩa vụ áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nên bị bắt tạm giam kể từ ngày 11/6/2021; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Cao Thị N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ. Sinh ngày: 10/9/1963, tại xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Họ và tên cha: Cao Văn Đ2 – (Đã chết). Họ và tên mẹ: Hoàng Thị L – Sinh năm: 1925. Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ năm. Chồng:

Cao Văn T, sinh năm: 1964. Con: Có 03 người, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2004. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23/8/2021 cho đến ngày 23/10/2021. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Bà Lê Thị Th, sinh năm 1982

Trú tại: xóm 5, xã Diễn Cát, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/3/2021, Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An ban hành Công văn số 1704/UBND-CN về việc đảm bảo thi công dự án Nhà máy sản xuất hàng may mặc xuất khẩu tại xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An; đồng thời, Ban Quản lý Khu kinh tế Đông Nam có Công văn số 381/KKT-TNMT ngày 29/3/2021 về việc bảo đảm an ninh trật tự quá trình thi công dự án Nhà máy sản xuất hàng may mặc xuất khẩu tại xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An; Ủy ban nhân dân huyện Diên Châu có công văn số 586/UBND-NC ngày 30/3/2021 về việc đảm bảo an ninh trật tự, an toàn cho nhà đầu tư và các đơn vị liên quan triển khai dự án Nhà máy may Mareep tại xã Diễn T, huyện D; theo đó, bắt đầu từ sáng ngày 31/3/2021, đơn vị thi công sẽ tiến hành đổ bê tông đường giao thông 04 m vào nhà máy may Mareep. Căn cứ chức năng, nhiệm vụ được phân công, Ủy ban nhân dân xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An (*sau đây gọi tắt là UBND xã Diễn Thịnh*) đã ban hành Quyết định số 357/QĐ-UBND ngày 30/3/2021 về việc điều động lực lượng bảo vệ thi công để đổ bê tông đường giao thông 04 m vào nhà máy may Mareep, có Kế hoạch kèm theo. Công an huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An đã ban hành Kế hoạch số 78/KH-CAH-AN ngày 30/3/2021 về đảm bảo an ninh, trật tự quá trình bê tông hóa đường giao thông nông thôn nội đồng tại xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Trong đó, Công an huyện Diên Châu phân công 19 đồng chí, UBND huyện Diên Thịnh phân công 46 đồng chí.

Khoảng 07 giờ ngày 31/3/2021, theo Kế hoạch các lực lượng bảo vệ được huy động tham gia đã có mặt tại địa điểm thi công để triển khai công tác đảm bảo an ninh trật tự phục vụ việc thi công công trình. Cùng thời điểm đó, có nhiều người dân (cùng trú tại xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An) đã tập trung, mang theo cuốc, xẻng, bàn vét, cào chia... và dựng 01 (Một) chiếc lều ở phía Tây đường nội đồng 04 m để yêu cầu đền bù giải phóng mặt bằng đối với khu đất do Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An thu hồi phục vụ xây dựng nhà máy may Mareep. Đến 07 giờ 44 phút cùng ngày, đồng chí Hà Huy Đồng, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Diễn T, huyện D ra hiệu lệnh triển khai việc thi công, yêu cầu người dân không

phận sự rời khỏi khu vực thi công; tuy nhiên, một số người dân không chấp hành và chống đối lại lực lượng bảo vệ thi công. Sau đó, các lực lượng chức năng đã tiến hành tuyên truyền, vận động, giải thích thì một số người dân tự ý thức rời khỏi khu vực thi công, còn lại một số cá nhân vẫn không chấp hành, tập trung tại khu vực thi công để ngăn cản công nhân đổ bê tông. Khi đơn vị thi công đưa phương tiện, máy móc vào chuẩn bị đổ bê tông đoạn đường rộng 04 mét từ đường liên xã (Diễn Thịnh – Diễn Thọ) vào Nhà máy may Mareep thì Lê Thị T, Cao Thị N; Nguyễn Thị T2, sinh năm 1977; Nguyễn Văn H, sinh năm 1959; Hoàng Thị H, sinh năm 1964; Phan Đăng Th, sinh năm 1950; Cao Huy Th, sinh năm 1955, cùng trú tại xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An và một số người dân tập trung trong khu vực thi công sử dụng cuốc, xẻng, bàn vét, cào chia... tạo chướng ngại vật nhằm ngăn cản việc thi công. Cao Thị N ngồi trên chiếc cào chia ở trên đoạn đường chuẩn bị đổ bê tông thì đồng chí Trần Duy C, sinh năm 1994, cán bộ Công an huyện Diễn Châu, thành viên tổ đảm bảo an ninh trật tự đã tuyên truyền, vận động Cao Thị N rời khỏi khu vực thi công nhưng Cao Thị N không chấp hành. Cùng lúc này, Lê Thị T đang có mặt trong khu vực thi công đã xô đẩy lực lượng làm nhiệm vụ để di chuyển vào phía trong rồi ngồi trên đường để ngăn cản thi công. Thấy vậy, đồng chí Trần Duy C đã tiếp cận, để lấy chiếc cào chia của Cao Thị N nhưng Nguyệt đã giằng co, kéo giật chiếc cào chia với đồng chí Cường. Cùng thời điểm này, đồng chí Lê Thị Th, sinh năm 1982 là cán bộ công chức thuộc UBND xã Diễn Thịnh đang làm nhiệm vụ đã đến vận động, yêu cầu đưa chiếc cào chia ra khỏi khu vực thi công nhưng Cao Thị N vẫn không chấp hành nên chị Lê Thị Th đã hỗ trợ anh Trần Duy C lấy lại chiếc chia ra khỏi khu vực thi công nhằm đảm bảo an toàn cho lực lượng đang làm nhiệm vụ. Quá trình giằng co, Cao Thị N liên tục kéo giật chiếc cào chia, khiến phần lưỡi chiếc cào chia va trúng vào mạn sườn bên trái của đồng chí Lê Thị Th; tiếp đến, Cao Thị N đã dùng tay phải đánh liên tiếp vào người đồng chí Th. Sau đó, đồng chí Cao Xuân T, Phó Chủ tịch UBND xã Diễn Thịnh và đồng chí Đặng Thị Nghĩa, Bí thư Đoàn thanh niên xã Diễn Thịnh đang làm nhiệm vụ đến hỗ trợ cho đồng chí Thanh thì Cao Thị N mới thả chiếc cào chia ra rồi cúi xuống nhặt 01 (một) viên đất và đi vào phía trong Nhà máy may; một lúc sau thì quay ra ngoài.

Thời điểm lực lượng chức năng đang tuyên truyền, giải tán việc tập trung đông người gây cản trở việc thi công, Lê Thị T đã tự ý đi sâu vào khu vực thi công hướng về phía công nhà máy may Mareep thì đồng chí Phạm Bá A, Phó chủ tịch UBND xã Diễn Thịnh yêu cầu ra khỏi khu vực thi công nhưng Lê Thị T vẫn không chấp hành nên đồng chí Ái đã đưa Lê Thị T ra khỏi khu vực thi công; quá trình di chuyển, Lê Thị T vùng vẫy, kháng cự nên đồng chí Ái phải thả Lê Thị T ra. Thấy

vậy, chị Lê Thị Th và chị Trần Thị Vân, Công chức tài chính - Kế toán thuộc UBND xã Diễn Thịnh đang làm nhiệm vụ ở gần đó đã tiếp cận rồi cùng với một số đồng chí khác yêu cầu Lê Thị T rời khỏi khu vực thi công nhưng Lê Thị T vẫn không chấp hành buộc đồng chí Thanh và đồng chí Vân phải cầm tay đưa Thủy rời khỏi khu vực bảo vệ. Trong quá trình di chuyển, Lê Thị T đã dùng tay nắm cổ áo, giằng co với đồng chí Lê Thị Th, dùng tay kéo giật mạnh vào ống tay áo khiến đồng chí Thanh phải thả Thủy ra. Tiếp đến, Lê Thị T dùng tay đánh vào vùng mắt phải của đồng chí Thanh khiến đồng chí Th bị ngã xuống đường dẫn đến bị thương tích. Ngay sau đó, lực lượng Công an huyện Diễn Châu đang làm nhiệm vụ đã đưa Lê Thị T về trụ sở Công an huyện để làm việc còn đồng chí Lê Thị Th do bị thương nên đã được nhân viên y tế đưa về trụ sở UBND xã Diễn Thịnh để tiến hành sơ cứu và điều trị. Sau sự việc xảy ra, đồng chí Lê Thị Th do bị thương tích nên không tiếp tục thực hiện được nhiệm vụ đã phân công.

Ngày 31/3/2021, Công an xã Diễn T, huyện D đã chuyển hồ sơ vụ, việc cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền. Sau khi tiếp nhận vụ, việc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập biên bản xem xét dấu vết trên thân thể người bị hại, thu thập Video clip ghi lại diễn biến sự việc, có kết quả như sau:

- Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 31/3/2021 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đối với chị Lê Thị Th, xác định các vết thương gồm: Một vết xây xước da nhẹ tại vùng mí mắt trên bên phải, kích thước (0,3x0,1) cm và Một vết bầm tím hình dạng không xác định tại vùng mạn sườn bên trái, kích thước (5x4) cm.

- Bản kết luận giám định số 6277/C09-P6 ngày 06/8/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an đối với Video clip ghi lại diễn biến sự việc trong thời gian từ 07 giờ 45 phút đến 07 giờ 57 phút ngày 31/3/2021, tại đường giao thông nội đồng đoạn từ đường liên xã Diễn Thịnh – Diễn Lộc đến cổng Nhà máy may Mareep thuộc xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An được lưu trữ trong USB nhãn hiệu SanDisk (có in dòng chữ Cruzer Blade 8GB), màu đỏ đen có kết quả như sau: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp video gửi giám định.

Quá trình điều tra, các bị cáo Lê Thị T và Cao Thị N không khai nhận hành vi phạm tội của mình, không hợp tác với Cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án nhưng căn cứ vào Biên bản sự việc, Video clip ghi lại diễn biến sự việc, báo cáo của các đồng chí bảo vệ thi công, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, tuy nhiên tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Sau sự việc xảy ra, chị Lê Thị Th đã có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích đồng thời không yêu cầu Lê Thị T và Cao Thị N bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

*** Việc thu giữ, tạm giữ và xử lý vật chứng; đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án:**

- 01 (một) chiếc cào chìa loại 04 răng, phần cán bằng gỗ dài 138 cm, chiếc cào chìa này Cao Thị N dùng để giăng co, chống đối lực lượng thi hành nhiệm vụ;

- Các đồ vật khác gồm: 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (27x17) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (26x16) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (24x30) cm, phần cán bằng gỗ dài 125 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (23x23) cm, phần cán bằng gỗ dài 133 cm thu giữ tại hiện trường. Do không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An đã ra thông báo truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa xác định được chủ sở hữu;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP, loại xenium E570, màu đen số IMEI 1: 862870033740211, IMEI 2: 862870033770515 đã qua sử dụng của Lê Thị T;

Bản cáo trạng số 178/CT-VKSDC, ngày 16/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố Lê Thị T và Cao Thị N về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Thị T từ 5 đến 8 tháng tù trong trường hợp xét xử bị cáo Lê Thị T mức hình phạt tù bằng mức hình phạt tạm giam và tự do cho bị cáo Lê Thị T tại phiên tòa. Xử phạt Cao Thị N từ 5 đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

*** Về trách nhiệm dân sự:** chị Lê Thị Th đã có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích đồng thời không yêu cầu Lê Thị T và Cao Thị N bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên đề nghị HĐXX không xem xét.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy

- 01 (một) chiếc cào chìa loại 04 răng, phần cán bằng gỗ dài 138 cm, chiếc cào chìa này Cao Thị N dùng để giăng co, chống đối lực lượng thi hành nhiệm vụ; và các đồ vật khác gồm: 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (27x17) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (26x16) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (24x30) cm, phần cán

bằng gỗ dài 125 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (23x23) cm, phần cán bằng gỗ dài 133 cm thu giữ tại hiện trường.

- Trả lại cho bị cáo Lê Thị T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP, loại xenium E570, màu đen số IMEI 1: 862870033740211, IMEI 2: 862870033770515 đã qua sử dụng

Tại phiên tòa, các bị cáo đều nhận tội, không tranh luận gì và đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Diễn Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo:

Mặc dù quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội; tuy nhiên tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản sự việc, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 07 giờ ngày 31/3/2021, thực hiện các Kế hoạch của UBND tỉnh Nghệ An và của UBND huyện Diễn Châu; các đồng chí được phân công nhiệm vụ gồm hai đơn vị là UBND xã Diễn Thịnh và Công an huyện Diễn Châu đã có mặt đầy đủ để bảo vệ thi công đổ bê tông đường giao thông 4m tại khu vực nhà máy may Mareep thuộc xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An; khi lực lượng bảo vệ thi công đang làm nhiệm vụ thì Lê Thị T đã có hành vi giằng co, cản trở, chống đối và dùng tay kéo, đánh vào mắt phải của chị Lê Thị Th khiến chị Th bị ngã xuống đường bị thương. Cao Thị N đã có hành vi giằng co, kéo giật chiếc cào chìa với anh Trần Duy C và chị Lê Thị Th khiến phần lưỡi chiếc cào chìa va trúng vào mạn sườn bên trái của chị Thanh. Sau đó, Cao Thị N đã có hành vi dùng tay đánh vào người chị Lê Thị Th nhằm mục đích cản trở không cho những người này thực thi nhiệm vụ của mình. Hành vi dùng vũ lực của Lê Thị T và Cao Thị N không những cản trở hoạt động bình thường, đúng đắn của người đang thi hành công vụ

mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự của địa phương; xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng; tuy nhiên hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội; hành vi đó xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nói riêng, an toàn công cộng nói chung; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử các bị cáo nghiêm để có tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có thể xử phạt các bị cáo một mức hình phạt dới mức thấp nhất mà khung hình phạt quy định.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Mặc dù vụ án có 02 bị cáo tham gia, nhưng các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết với nhau và không có hành vi lôi kéo, xúi dục nên không có tính chất đồng phạm. Xét tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo nên xét xử bị cáo Lê Thị T mức hình phạt tù bằng mức hình phạt tạm giam; đối với bị cáo Cao Thị N xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: chị Lê Thị Th đã có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích đồng thời không yêu cầu Lê Thị T và Cao Thị N bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên đề nghị HĐXX không xem xét.

[5]. Xử lý vật chứng:

- 01 (một) chiếc cào chìa loại 04 răng, phần cán bằng gỗ dài 138 cm, chiếc cào chìa này Cao Thị N dùng để giăng co, chống đối lực lượng thi hành nhiệm vụ; và các đồ vật khác gồm: 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (27x17) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (26x16) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (24x30) cm, phần cán bằng gỗ dài 125 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (23x23) cm, phần cán bằng gỗ dài 133 cm thu giữ tại hiện trường không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP, loại xenium E570, màu đen số IMEI 1: 862870033740211, IMEI 2: 862870033770515 đã qua sử dụng không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Lê Thị T.

[6]. - Đối với Nguyễn Thị Tâm, Nguyễn Văn Huệ, Hoàng Thị Hoa, Phan Đăng Thiện, Cao Huy Thảo, Hoàng Kỳ và một số đối tượng khác đã tham gia tụ tập tại khu vực thi công vào ngày 31/3/2021 để yêu cầu đền bù giải phóng mặt bằng đối với khu đất bị thu hồi phục vụ xây dựng nhà máy may Mareep, gây khó khăn cho hoạt động thi công. Tuy nhiên, trước, trong khi xảy ra sự việc, những người này không có hành vi dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực để cản trở người thi hành công vụ nên hành vi không cấu thành tội phạm.

- Đối với cháu Lê Công Chính, sinh năm 2008, trú tại xóm 9, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An (là con trai bị cáo Lê Thị T) và các tài sản của Lê Thị T: Sau khi Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu thi hành Lệnh bắt bị can để tạm giam đã thành lập Hội đồng để bàn giao cho người thân thích của bị can nhưng toàn bộ những người thân thích của bị can Lê Thị T đều không nhận chăm nom và quản lý tài sản. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã bàn giao cháu Lê Công Chính và tài sản cho UBND xã Diễn T, huyện D để chăm nom và quản lý theo quy định. Nay nếu xét xử bị cáo Lê Thị T mức hình phạt tù bằng mức hình phạt tạm giam và tự do cho bị cáo Lê Thị T tại phiên toà. Khi bị cáo trở về địa phương Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu, Ủy ban nhân dân xã Diễn Thịnh bàn giao cháu Lê Công Chính và các tài sản đã quản lý cho bị cáo Lê Thị T.

[7]. Về án phí hình sự: Bị cáo Lê Thị T, Cao Thị N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thị T, Cao Thị N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự

Xử phạt bị cáo Lê Thị T 05 (năm) tháng 02 (hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 11/6/2021).

Bị cáo Lê Thị T đã chấp hành xong hình phạt tù.

Trả tự do cho bị cáo Lê Thị T ngay tại phiên toà nếu bị cáo Thuỷ không bị tạm giữ, tạm giam ở tội phạm khác.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Cao Thị N 05 (năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Thị N cho ủy ban nhân dân xã Diễn T, huyện D quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Cao Thị N có trách nhiệm phối hợp với ủy ban nhân dân xã Diễn T, huyện D trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải báo cho cơ quan thi hành án để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) chiếc cào chìa loại 04 răng, phần cán bằng gỗ dài 138 cm, chiếc cào chìa này Cao Thị N dùng để giăng co, chống đối lực lượng thi hành nhiệm vụ; và các đồ vật khác gồm: 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (27x17) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc cuốc lưỡi to, kích thước (26x16) cm, phần cán bằng gỗ dài 154 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (24x30) cm, phần cán bằng gỗ dài 125 cm; 01 (một) chiếc xẻng, kích thước (23x23) cm, phần cán bằng gỗ dài 133 cm thu giữ tại hiện trường không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Trả lại cho chị Lê Thị T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP, loại xenium E570, màu đen số IMEI 1: 862870033740211, IMEI 2: 862870033770515 đã qua sử dụng

(Hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/09/2021).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án

Buộc bị cáo Lê Thị T, Cao Thị N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- Công an h. Diễn Châu;
- VKSND h. Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Chi cục T.H.A DS h.Diễn Châu;
- Trại TG CA tỉnh NA;
- Lưu HS.

Vũ Đức Thúy