

Bản án số: 33/2022/HS-ST

Ngày: 27- 10- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Minh Hoan.

2. Ông Lương Quang Toán.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa: Ông Ma Công Đăng- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2022/TLST-HS, ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh ngày 22/08/2000; nơi sinh: huyện B, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn C và bà Mã Thị H; Vợ: Bàn Thị N; con: có 01 con.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2022, hiện nay đang bị tạm giam tại Trại tạm giam, Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 01/8/2022, Nguyễn Văn D, sinh năm 2000, trú tại Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Hà Giang đi nhờ xe đến trung tâm xã Yên Thổ, huyện Bảo

Lâm, tỉnh Cao Bằng mục đích tìm mua ma túy (Heroine) về sử dụng. Khi đến trung tâm xã Yên Thổ, D xuống xe và gặp một người đàn ông khoảng hơn 40 tuổi, dáng người cao, gầy (không biết tên, địa chỉ), nghi người này có Heroine bán nên D đến hỏi mua, người đàn ông này đồng ý và bán cho D 03 gói nhỏ Heroine với giá 600.000 đồng. D cầm 03 gói Heroine trong lòng bàn tay phải rồi tiếp tục đi nhờ xe của một người không quen biết đến xã Thượng Giáp, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang chơi. Khi đi đến khu vực thôn Bản Muồng, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, D xuống xe rồi vào khu vực vắng người lấy một ít Heroine trong 01 gói nhỏ vừa mua được ra sử dụng bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể. Sau khi sử dụng Heroine xong, D gói lại như ban đầu và tiếp tục cất giấu 03 gói nhỏ Heroine trong lòng bàn tay phải. Hồi 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi D đang đi bộ tại đoạn đường thuộc thôn Bản Muồng, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang thì gặp Tổ công tác Công an huyện Na Hang kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ trong lòng bàn tay phải của D 03 gói nhỏ, bên ngoài được bọc bằng giấy trắng, có in chữ, bên trong cả 03 gói đều có chứa chất bột vón cục màu trắng nghi là ma túy (Heroine). D khai nhận chất bột vón cục màu trắng là Heroine, mục đích mua về để sử dụng.

Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy ngày 01/8/2022 đối với Nguyễn Văn D, kết quả: (+) Dương tính, có chất ma túy trong cơ thể D.

Tại Bản kết luận giám định số 927/GĐ-KTHS ngày 05/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận số chất bột màu trắng tạm giữ của Nguyễn Văn D gửi giám định là chất ma túy (Heroine), khối lượng **0,198 gam** (*Không thấy một chín tám gam*).

Vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã tạm giữ 01 phong bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong có chứa Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 34/CT-VKSNH ngày 13/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Nguyễn Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 01

năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản có giá trị và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong là Heroine.

Ngoài ra đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình; lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ; Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy; Kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 30 phút ngày 01/08/2022 tại đoạn đường thuộc thôn Bản Muồng, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang, Nguyễn Văn D đã có hành vi Tàng trữ trái phép 0,198 gam Heroine, mục đích để sử dụng.

Theo kết luận giám định số bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn D là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng **0,198** gam bị cáo khai mục đích mua về để sử dụng nên đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến các quy định về quản lý đối với các chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, làm nghiêm trọng thêm tình trạng sử dụng các chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý vì vậy trong vụ án này cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục cũng như phòng ngừa tội phạm chung và xử phạt bị cáo mức án trong phạm vi đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc hộ nghèo, không có tài sản có giá trị và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng liên quan đến vụ án: 01 phong bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong là Heroine cần tịch thu tiêu hủy;

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[8]. Về các vấn đề khác:

Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn D, ngày 30/08/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Na Hang để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền.

Đối với người đàn ông đã bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn D tại khu vực trung tâm xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng, quá trình điều tra không xác định được tên, địa chỉ, nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D **01** năm **04** tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 01/08/2022.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy (01) phong bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong là Heroine (*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Na Hang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang lập ngày 14/10/2022*)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTWQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang;
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam.
- UBND xã Phú Nam
- Bị cáo.
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Ngọc Thúc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Minh Hoan

Lương Quang Toán

Triệu Ngọc Thúc

