

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ T
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS-ST

Ngày 24-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ T, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thảo;

2. Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Đào P, sinh năm 1991 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: Khóm Sở Tại A, phường V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Tấn P, sinh năm 1970 và bà Thạch Thị H, sinh năm 1969; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt giữ từ ngày 22-11-2020, sau đó chuyển sang tạm giam đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty tài chính TNHH HD SaiSon, địa chỉ: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà Gilimex, số 24C đường Phan Đăng Lưu, Phường 6, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Người đại diện hợp pháp: ông Trần Duy H, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn Châu Sơn, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng là người đại diện theo ủy quyền (theo Giấy ủy quyền ngày 18-02-2021).

- Người làm chứng: Ông Triệu Hoàng O; ông Phạm Ngọc T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 22-11-2020, Đào P điều khiển xe mô tô biển số 83P3 – 501.89 đi từ phòng trọ đến khu vực cây xăng Thống Nhất thuộc phường

K, thị xã T để uống bia với bạn. Khi đi đến khu vực chợ Quang Vinh 2 thuộc khu phố Khánh Lộc, phường K, thị xã T thì gặp Triệu Hoàng Oanh đang ngồi uống cà phê. Lúc này, P rủ Oanh cùng đi uống bia thì Oanh đồng ý. Sau đó, P điều khiển xe mô tô biển số 83P3 – 501.89 chở Oanh đến quán bia không tên gần cây xăng Thống Nhất thuộc phường K để uống bia cùng bạn của P. Lúc này, A cũng đang ngồi uống bia tại quán nhưng ở ngồi bên cạnh bàn của P đang ngồi. Trong lúc P ngồi uống bia thì A đi qua bàn của P và mời P uống bia và nói An có ma túy đá, đồng thời hỏi P có biết chỗ nào sử dụng chung không thì P nói về phòng của P sử dụng. Lúc này, An đi về bàn của A ngồi tiếp tục uống bia. Khoảng 05 phút sau, An đi lại kêu P đi vào nhà vệ sinh của quán. Nghe vậy, P đi theo An vào khu vực nhà vệ sinh của quán. An lấy trong người ra 01 (Một) gói thuốc lá bên trong có 01 (Một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 (Một) gói ny lon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá đưa cho P. P lấy gói ny lon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá bỏ vào túi quần bên phải phía trước, còn gói thuốc đựng dụng cụ sử dụng ma túy đá P bỏ vào túi quần bên trái phía trước đang mặc. Sau đó, P đi ra chỗ ngồi uống bia và rủ Oanh về phòng trọ của P để uống bia tiếp thì Oanh đồng ý. Sau đó, Oanh điều khiển xe mô tô biển số 83P3 – 501.89 chở P về phòng trọ. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Oanh điều khiển xe mô tô chở P đến đoạn đường Trịnh Hoài Đức phía trước Công ty Lâm Việt thuộc khu phố Khánh Lộc, phường K, thị xã T thì bị Tổ tuần tra của Công an phường K ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra hành chính. Khi kiểm tra thì P lấy trong túi quần bên phải đang mặc 01 bìch ny lon chứa tinh thể màu trắng và trong túi quần bên phải đang mặc 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá tự chế. P khai là ma túy đá do An là bạn của P đưa để mang về phòng trọ cùng sử dụng chung. Sau đó lực lượng tuần tra niêm phong vật chứng và đưa P và Oanh về trụ sở Công an phường K lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ:

- 01 (Một) gói ny lon được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- 01 (Một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá tự chế;
- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89;
- 01 (Một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào P;
- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo.

Sau đó, Công an phường K lập hồ sơ ban đầu, sau đó bàn giao Đào P cùng hồ sơ và vật chứng cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 739/MT-PC09 ngày 30/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (Một) gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đào P là ma túy, có khối lượng 0,1709 gam, loại Methamphetamine.

Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89 do Đào P đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Xe này do P mua vào năm 2018 với giá 51.000.000 đồng (Năm mươi một triệu đồng) của cửa hàng Nam Thanh

Phong, địa chỉ: khu phố Khánh Lộc, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Hiện tại xe này đang thế chấp cho Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon. Hiện tại Đào P còn nợ Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon số tiền 20.205.499 đồng. Ngày 22-11-2020, P giao xe này cho Triệu Hoàng Oanh điều khiển chở P khi đang cất giữ ma túy trong người để mang về phòng trọ sử dụng.

Đối với đối tượng tên A có hành vi đưa ma túy cho Đào P. Do chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T chưa có căn cứ để xử lý, sẽ tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

Đối với Triệu Hoàng O có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 83P3 – 501.89 chở Đào P từ quán bia gần cây xăng Thống Nhất thuộc phường K, thị xã T đi về phòng trọ vào ngày 22-11-2020. Oanh không biết P cất giấu ma túy trong người nhằm mục đích sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T không đề cập xử lý.

Cáo trạng số 44/CT-VKSTU ngày 23-02-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T quyết định truy tố bị cáo Đào P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đào P thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận đã nhận ma túy của An để sử dụng. Ngày 22-11-2020, tại khu phố Khánh Lộc, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Đào P có hành vi tàng trữ trái phép 0,1709gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì lực lượng Công an tuần tra phát hiện bắt quả tang và tiến hành niêm phong đối với số ma túy trên và đưa P đến trụ sở Công an phường K, thị xã T.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào P từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến từ 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,1347 gam được kết luận là ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

- Hoàn trả 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đào P và 01 điện thoại di động hiệu OPPO cho bị cáo.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89 giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T phối hợp với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon xử lý bán đấu giá tài sản để Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon thu hồi số tiền nợ 20.205.499 đồng, phần giá trị còn lại tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo Đào P thống nhất với bản luận tội của Kiểm sát viên và không tranh luận gì thêm.

Đại diện Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon thống nhất với ý kiến của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89 và không tranh luận gì thêm.

Bị cáo Đào P nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Người làm chứng ông Triệu Hoàng O và ông Phạm Ngọc T vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Xét thấy việc vắng mặt của ông Triệu Hoàng O và ông Phạm Ngọc T không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng trên.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đào P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 22-11-2020, tại đường Trịnh Hoài Đức thuộc khu phố Khánh Lộc, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Đào P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1709 gam với mục đích để sử dụng. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đủ yếu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T truy tố bị cáo Đào P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ý thức được tác hại của ma túy đối với xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bất chấp hậu quả. Hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy đang diễn ra phức tạp, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự. Do đó, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, rèn luyện, phấn đấu trở thành công dân có ích xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 297, Điều 298; Điều 299 và Điều 317 Bộ luật Dân sự;

- Đối với khối lượng ma túy còn lại sau giám định là chất cấm lưu thông và là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với bộ sử dụng ma túy tự chế là công cụ phạm tội, vật chứng trong vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89 do Đào P đứng tên đăng ký chủ sở hữu là công cụ phương tiện phạm tội. Tuy nhiên, mặc dù xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89 thuộc sở hữu của bị cáo Đào P nhưng đang được thế chấp để đảm bảo cho khoản nợ vay của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon và hợp đồng thế chấp giữa bị cáo và Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon là hợp pháp, đã đăng ký thế chấp theo quy định. Do đó, để đảm bảo quyền lợi chính đáng của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon nên giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T phối hợp với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon xử lý bán đấu giá tài sản để Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào P đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo hoàn trả cho bị cáo.

- Đối với điện thoại OPPO màu đỏ là tài sản của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo.

[7] Xét, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, hình phạt đối với bị cáo và biện pháp xử lý vật chứng là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đào P 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22-11-2020.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 297, Điều 298; Điều 299 và Điều 317 Bộ luật Dân sự.

- Tịch thu, tiêu hủy đối với: 0,1347 gam ma túy loại Methamphetamine đã được niêm phong trong bì thư là đối tượng hoàn trả sau giám định theo Bản kết luận giám định số: 739/MT-PC09 ngày 30-11-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế.

- Hoàn trả Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào P, và 01 điện thoại OPPO màu đỏ cho bị cáo Đào P.

- Giao xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng - đỏ - đen, biển số 83P3 – 501.89 cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T phối hợp với Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon xử lý bán đấu giá tài sản để Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SaiSon thu hồi nợ vay là 20.205.499 đồng (Hai mươi triệu hai trăm lẻ năm nghìn bốn trăm chín mươi chín đồng), phần giá trị còn lại tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-02-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 - Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND thị xã T; (1)
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã T; (1)
- Cơ quan THAHS Công an thị xã T; (2)
- Chi cục THADS thị xã T; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; (1)
- Lưu: VT, HS. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Sơn

