

Bản án số: 75/2020/HSST

Ngày: 23- 9 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Nguyễn Văn Tân.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quốc Phong - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hoàng Ninh, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2019/TLST - HS ngày 04 ngày 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2019/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Văn S, sinh năm 1994 tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Bùi Văn M và bà Phạm Thị L; vợ Nguyễn Thị T có 01 con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 11/10/2018 Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 07 S chưa chấp hành; Bị bắt tạm giam từ ngày 06/8/2020 đến nay (*hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương*). Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn N, xã P, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Quốc V, sinh năm 1991; Anh Bùi Công Đ, sinh năm 1991; anh Bùi Văn D, sinh năm 1994; Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2000; Đều trú tại: Thôn M, xã V, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1985; địa chỉ: Trần Nguyên H, quận L, thành phố Hải Phòng.

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn L, xã V, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

(Những người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng hơn 11 giờ 30 phút ngày 11/5/2020, Bùi Văn S cùng Vũ Quốc V, Bùi Công Đ, Bùi Văn D, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T đến quán bia bờ sông ở thôn L, xã V, huyện Tứ Kỳ uống bia. Tại quán bia lúc này có anh Nguyễn Ngọc T đang ngồi uống bia một mình tại bàn phía bên trái của sân hướng từ ngoài nhìn vào cách bàn của nhóm S khoảng 5m. Khi cả nhóm đang uống bia, T nhìn sang phía anh T ngồi thì thấy anh T nói chuyện điện thoại to và hướng điện thoại về bàn của T, T nghĩ anh T đang dùng điện thoại quay trộm, nên T chỉ tay về phía anh T nói "Đ. Mẹ mày quay cái gì", đồng thời cầm cốc thủy tinh trên bàn ném về phía anh T nhưng không trúng. Thấy vậy, anh T đứng dậy nói "Tôi gọi điện cho mẹ tôi, tôi quen biết gì các ông mà quay", T đứng dậy tiếp tục ném đôi đũa về phía anh T nhưng không trúng và đi về phía anh T yêu cầu anh T đưa điện thoại để xem có quay trộm không, nhưng anh T không đưa, thấy vậy D, V, T, Đ đứng dậy can ngăn và kéo T về bàn. Khi T và T đang tranh cãi thì S cầm một cốc uống bia bằng thủy tinh, loại cốc không quai ở trên mặt bàn nhóm S ngồi, đi đến vị trí anh T, cách anh T khoảng 1m, S dùng tay phải ném cốc bia theo hướng từ trên xuống trúng vào mặt bên trái của anh T, Hậu quả, anh T bị thương chảy máu nên dùng tay ôm mặt, chiếc cốc thủy tinh bị vỡ làm nhiều mảnh, rơi xuống nền sân quán. Anh T được chủ quán là chị Nguyễn Thị H lấy khăn, băng vết thương để cầm máu, T bảo những người trong nhóm đi về trước, trước khi về Đ đã thanh toán cho chị H toàn bộ chi phí ăn uống và chiếc cốc do S ném vỡ, còn T đưa anh Tiệp đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ. Cùng ngày, anh T được chuyển lên điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương để điều trị vết thương. Ngày 15/5/2020, anh T được chuyển về Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ để tiếp tục theo dõi, điều trị đến ngày 19/5/2020 thì ra viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 130/TgT ngày 20/5/2020 của Phòng giám định pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: 07 vết thương phần mềm vùng mặt kích thước nhỏ. Mỗi vết thương được xác định mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây ra là 3%; 01 vết thương phần mềm vùng thái dương trái kích thước nhỏ, được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 01%. Các tổn thương trên có đặc điểm do mảnh vỡ của cốc thủy tinh gây ra là phù hợp

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 22% (hai mươi hai phần trăm).

Sau khi xảy ra sự việc S đã đi khỏi nơi cư trú, ngày 03/8/2020 Sĩ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích cho anh T.

Tại bản Cáo trạng số: 72/CT-VKSTK ngày 04/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Bùi Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng, bị cáo xác định đã thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc T vào ngày 11/5/2020 như đã nêu trên, bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại và các chi phí điều trị cho anh T tổng số tiền 30.000.000 đồng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

Người bị hại anh Nguyễn Ngọc T vắng mặt tại phiên tòa, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh xác định hai bên đã tự thỏa thuận bồi thường dân sự xong với nhau, nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Anh V, anh Đ, anh D, anh T là những người làm chứng vắng mặt có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định S là người gây thương tích cho anh T vào ngày 11/5/2020.

Anh T là người làm chứng vắng mặt có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Khoảng 12 giờ ngày 11/5/2020 ngồi uống bia cùng với nhóm bạn, ngồi cách nhóm của T anh Tiệp cầm điện thoại giờ lên quay về phía nhóm T, cho rằng anh T quay trộm nên T đã cầm cốc uống bia đôi đũa ném về phía anh T nhưng không trúng; S là người ném cốc vào mặt anh T.

Chị Nguyễn Thị H là người làm chứng vắng mặt có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Khoảng 12 giờ ngày 11/5/2020, do làm đồ ăn trong bếp nên không biết nguyên nhân xảy ra xô xát tại quán bia của gia đình mình, khi thấy to tiếng thì chị ra thấy anh T bị thương ở vùng mặt bên trái, tại vị trí anh Tiệp có 01 cốc bia bị vỡ, sau đó chị đã băng bó cho anh T; Đ là người đã thanh toán toàn bộ tiền ăn uống của nhóm và cả chiếc cốc bị vỡ cho chị, chị không có yêu cầu bồi thường gì.

Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Bùi Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS; đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn S từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời gian được tính từ ngày bắt tạm giam 06/8/2020; về trách nhiệm dân sự các bên đã tự thỏa thuận nên không đặt ra giải quyết; về vật chứng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: tịch thu cho tiêu hủy 10 mảnh thủy tinh vỡ (có hình dạng và kích thước khác nhau) của chiếc cốc; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 12 giờ ngày 11/5/2020 tại quán bia bờ sông thuộc thôn L, xã V, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương do nghi ngờ anh Nguyễn Ngọc T dùng điện thoại quay video khi đang uống bia, nên đã xảy ra mâu thuẫn cãi nhau giữa Nguyễn Văn T và anh T. Do bức tức nên Bùi Văn S đã có hành vi cầm 01 cốc uống bia bằng thủy tinh loại cốc không quai có kích thước cao khoảng 15cm ném vào vùng mặt bên trái anh Nguyễn Văn T. Hậu quả, anh T bị nhiều vết thương rách da phần mềm vùng mặt bên trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22% (hai mươi hai phần trăm).

[2] Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố ý thực hiện, mặc dù thương tích bị cáo gây nên cho anh T chỉ có 22% song bị cáo sử dụng cốc bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm để gây thương tích, trong khi đó giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn với nhau, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với hai tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ được quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Có 01 tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho người bị hại; hành vi của bị cáo gây tổn thương cơ thể của người bị hại 22 % song bị cáo bị xét xử theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung "dùng hung khí nguy hiểm" nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định

tại các điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo sau khi phạm tội đã đầu thú, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 và 2 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt mà điều luật quy định, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động và gia đình bị cáo đã cùng với anh Tiệp tự thỏa thuận giải quyết xong với nhau, nay các bên không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: 10 mảnh thủy tinh vỡ (có hình dạng và kích thước khác nhau) của chiếc cốc, cần cho tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[7] Trong vụ án này, đối Nguyễn Văn T mặc dù có hành vi ném cốc uống bia bằng thủy tinh và đôi đũa về phía anh T nhưng không trúng, không gây thương tích gì cho anh T. Tuy nhiên, giữa T và S không có sự bàn bạc về việc gây thương tích cho anh T, đồng thời hành vi của T xảy ra trước khi S có hành vi gây thương tích cho anh T, nên T không phải chịu trách nhiệm hình sự về hậu quả do S gây ra cho anh Tiệp. Ngày 18/8/2020 Công an huyện Tứ Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 204 hình thức phạt tiền, mức phạt 500.000 đồng là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của BLHS; Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn S phạm tội "Cố ý gây thương tích", xử phạt bị cáo Bùi Văn S 19 (mười chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 06/8/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Cho tiêu hủy 10 mảnh thủy tinh vỡ (có hình dạng và kích thước khác nhau) của chiếc cốc. *(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng*

giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 17/9/2020).

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ
- THADS huyện Tứ Kỳ
- Sở tư pháp Hải Dương,
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Văn Tú