

Bản án số: 98/2021/HS-ST

Ngày: 02-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thùy Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Ma Thị Thu Loan**

2. Ông **Phạm Văn Vượng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Vũ Đức Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 99/2021/TLST-HS ngày 06/7/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2021/QĐXXST-HS ngày 16/7/2021 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh ngày 10/11/1972 tại huyện SD, tỉnh TQ; nơi cư trú: Thôn KL, xã SN, huyện SD, tỉnh TQ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H, sinh năm 1936 và bà Lê Thị T (đã chết); Có vợ Trình Thị T, sinh năm 1971 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1997; anh chị em ruột: Có 04 anh chị em, bị cáo là thứ ba; tiền sự, tiền án: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 15/12/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 14/7/2011 (Bản án số 80/2004/HSST);

+ Ngày 13/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 22/6/2018 (Bản án số 39/2017/HSST).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Dương Văn H, sinh năm 1974, địa chỉ: Thôn KL, xã SN, huyện SD, tỉnh TQ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn T là người nghiện ma túy, thường sử dụng Heroine bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể. Khoảng 21 giờ ngày 30/5/2021, T đi xe ôm từ ngã ba xã SN, huyện SD, tỉnh TQ tới khu vực xã YD, huyện TĐ, tỉnh VP để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi tới nơi, T bảo người xe ôm đứng đợi rồi một mình đi bộ gặp 01 người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ đứng ở lề đường hỏi “anh có Heroine không bán cho tôi 400.000 đồng”, người đàn ông lạ mặt nói “có, đưa tiền đây”. T đưa tiền, người đó đưa cho T 01 gói ma túy gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có chất bột vón cục màu trắng. T cầm gói ma túy để vào túi áo rồi quay lại chỗ xe ôm đợi đi về nhà. Khoảng 07 giờ ngày 31/5/2021, T lấy một phần Heroine trong gói đã mua ngày 31/5/2021 ra sử dụng bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể. Số còn lại để vào trong túi áo đang mặc. Khoảng 13 giờ cùng ngày, T đi bộ mang theo gói ma túy để tìm chỗ sử dụng thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện SD kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 31/5/2021, tại UBND xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Sơn Dương lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Văn T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chất bột vón cục màu trắng nghi là Heroine.

Ngày 31/5/2021, tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể Dương Văn T, kết quả: (+) dương tính với Heroine (Có chất ma túy trong cơ thể).

Kết luận giám định số 517/GĐKTHS ngày 04/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Mẫu vật gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine (Hêrôin), khối lượng 0,269g (không phải hai trăm sáu mươi chín gam).

Cáo trạng số: 66/CT-VKSSD ngày 05/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố Dương Văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Dương Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;
- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Dương Văn T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị HĐXX xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về việc xem xét hành vi của Dương Văn T.

Hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Dương Văn T được chứng minh bằng lời khai nhận tội của chính bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 31/5/2021, tại xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, Dương Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,269g (*Không phải hai trăm sáu mươi chín gam*) Heroine, mục đích để sử dụng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân Dương Văn T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có hành vi tàng trữ 0,269 (*Không phải hai trăm sáu mươi chín*) gam Heroine mục đích để sử dụng với lỗi cố ý. Khối lượng ma túy Dương Văn T tàng trữ trong phạm vi khối lượng ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (từ 0,1 gam đến 5 gam).

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố đối với bị cáo T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[3]. Về việc quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử thấy rằng, Dương Văn T là người có nhân thân xấu, 02 lần bị xét xử về các tội phạm về ma túy (tính đến ngày phạm tội mới đã đủ thời gian được coi là chưa có án tích), nhưng khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo là người nghiện, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp làm cho tệ nạn ma túy ngày càng gia tăng. Xét nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở

giám giữ trong một thời hạn nhất định (tù có thời hạn) với mức án trên mức khởi điểm và trong phạm vi đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định Dương Văn T đối tượng nghiện ma túy, nghề nghiệp là làm ruộng, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4]. Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[5] Về xử lý số tiền do phạm tội mà có, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án và các vấn đề khác.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 gói ma túy có tổng khối lượng 0,269 (Không phải hai sáu chín) gam, sau khi đã lấy đi giám định số còn lại được niêm phong trong phong bì cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Dương Văn T ở khu vực xã Yên Dương, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý; Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 31/5/2021 của Dương Văn T, Công an huyện Sơn Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 135, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Xử phạt Dương Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 31/5/2021).

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định), đặc điểm, tình trạng khối lượng được miêu tả trong biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định. Bên ngoài, mặt sau trên các mép dán có hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, chữ ký xác nhận của thành phần tham gia và Dương Văn T; mặt trước ghi “Tang vật vụ Dương Văn T, giám định ngày 31/5/2021).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sơn Dương lập ngày 12/7/2021)

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- CQCSĐT CA huyện Sơn Dương;
- CQTHAHS CA huyện Sơn Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục THADS huyện CH;
- Bộ phận HSNV CA huyện Sơn Dương;
- Sở tư pháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thùy Trâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Thị Thu Loan - Phạm Văn Vượng

Phạm Thị Thùy Trâm

