

Bản án số: **51/2021/HS-ST**
Ngày: 27-4-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ninh Khắc Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Hoài Thu** - Nguyên là giáo viên đã về hưu.

2. Ông **Ngô Xuân Bông** - Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Duy Toàn** - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông **Trần Thanh Hoàng**, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: : 64/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2021/QĐXXST-HS ngày 14/4/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh Q**, tên gọi khác “Na”; sinh ngày: 22/9/2000 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ dân phố 3A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Q1 (đã chết) và con bà Phạm Thị T, sinh năm 1979 hiện cư trú tại: Tổ dân phố 3A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; gia đình có 02 anh em, nhỏ nhất sinh năm 2018, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 01/01/2021 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh **Đình Văn N**, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Số 91/4 đường G, phường 1, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Cháu **Nguyễn Nhật A**, sinh ngày: 07/4/2006; nơi cư trú: Tổ dân phố 1B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Nhật A: Bà **Nông Thị L**, sinh năm: 1968; nơi cư trú: Tổ dân phố 1B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (là bà ngoại của cháu). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 6 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, Nguyễn Minh Q và Nguyễn Nhật A (sinh ngày 07/04/2006) gặp nhau tại tiệm internet Gia Bảo thuộc thị trấn Đa Tềh, huyện Đa Tềh, tỉnh Lâm Đồng. Tại đây Q rủ Nhật A đi lấy tiền với Q thì Nhật A đồng ý, sau đó Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ trắng (không nhớ biển kiểm soát) của gia đình chở Anh đến tiệm Internet Quốc Tuấn thuộc thị trấn Đa Tềh, huyện Đa Tềh gặp Phan Văn Huy để mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC màu đỏ đen biển kiểm soát 49M1 - 095.51 của Huy, khi mượn xe thì Q nói là đi lấy tiền. Sau đó Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC màu đỏ đen biển kiểm soát 49M1 - 095.51 chở Nhật A đi theo Quốc lộ 20 về hướng thành phố Bảo Lộc. Khi đi đến thành phố Bảo Lộc thì Q rủ Nhật A đi cướp điện thoại di động tại cửa hàng mua bán điện thoại di động trên địa bàn thành phố Bảo Lộc sau đó bán lấy tiền tiêu xài thì được Nhật A đồng ý. Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 31/12/2020 Q và Nhật A đi đến tiệm mua bán điện thoại di động BN MOBILE tại địa chỉ số 537 đường Trần Phú, phường B'lao, thành phố Bảo Lộc, gặp chị Phạm Thị Hồng Chi đang đứng phía sau tủ kính trưng bày điện thoại di động nên Q và Nhật A đã hỏi mua điện thoại di động, chị Chi đã lấy 03 (ba) điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng và 02 (hai) điện thoại Iphone 7 Plus màu đen đưa cho Q, Nhật A xem thì Nhật A nói là sẽ mua điện thoại Iphone 8plus nên được chị Chi dán cường lực và gắn ốp nhựa màu trắng trong suốt, sau đó Q ra ngoài nổ máy xe đợi sẵn và bấm còi xe nhưng Nhật A không nghe thấy nên Q chạy xe bỏ đi một lúc thì quay lại sau đó vào lại tiệm điện thoại và nói chị Chi đưa ra lại 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus màu đen để Nhật A chọn do Q chưa có đủ tiền. Sau đó chị Chi đi vào trong để anh Đinh Văn N (chồng của chị Chi) ra tiếp tục để bán hàng cho Q và Nhật A. Sau khoảng mấy phút thì Q đi ra, quay xe hướng về phía thành phố Đà Lạt và nổ máy sẵn, khi quan sát thấy Nhật A cầm 02 (hai) chiếc điện thoại Iphone 8 Plus và Iphone 7 Plus thì Q bấm hai hồi còi để báo hiệu, Nhật A nghe thấy tiếng còi liền cầm 02 (hai) điện thoại di động bỏ chạy và nhảy lên xe của Q đợi sẵn. Sau đó Q điều khiển xe chở Nhật A đi vào huyện Bảo Lâm mang đến cửa hàng điện thoại di động Bảo Phúc ở địa chỉ: Số 169 đường Trần Phú, tổ 12 thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm do anh Trần Công Lập làm chủ. Q đã bán chiếc điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng được 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) và gỡ chiếc ốp điện thoại ra. Sau đó đưa chiếc điện thoại Iphone 7 Plus và ốp điện thoại để Nhật A sử dụng. Sau khi bán điện thoại cả hai đi về lại thị trấn Đa Tềh, huyện Đa Tềh thì bị Công an phường B'lao, thành phố Bảo Lộc phối hợp với Công an thị trấn Đa Tềh, huyện Đa Tềh triệu tập Q và Nhật A về làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 10 ngày 15/01/2021 của Hội đồng định giá UBND thành phố Bảo Lộc xác định 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, dung lượng 128GB có giá trị là 7.800.000đ; 01 ốp nhựa màu trắng, trong suốt của chiếc điện thoại Iphone 8 Plus có giá trị là 50.000đ và 01 điện thoại di

động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu Godl, dung lượng 64GB có giá trị là 9.000.000đ. Tổng giá trị tài sản là 16.850.000đ (*Mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*).

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã thu giữ: số tiền 2.500.000đ do Nguyễn Minh Q giao nộp; thu giữ và trả lại cho anh Đinh Văn N 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen có số máy: NN572LL/A, dung lượng 128GB và 01 chiếc ốp bằng nhựa màu trắng của điện thoại Iphone 7 Plus; thu giữ và trả lại cho chị Phan Thị Loan 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius Fi, màu đen đỏ, biển kiểm soát 49M1- 095.51. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng godl, dung lượng 64GB sau khi anh Trần Công Lập mua của Nguyễn Minh Q thì anh Lập đã bán lại cho người khác (không rõ nhân thân lai lịch) nên không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo Nguyễn Minh Q đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Đinh Văn N. Do vậy anh Đinh Văn N đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Cáo trạng số: 69/CT-VKSBL ngày 06/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố Nguyễn Minh Q về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận hành vi rủ rê cháu Nguyễn Nhật Nhật và cùng cháu Nhật A thực hiện hành vi cướp giật 02 chiếc điện thoại cùng một ốp lưng điện thoại của anh Đinh Văn N như cáo trạng nêu. Bị cáo đã nhờ mẹ của mình dùng số tiền trước đây bị cáo đi làm về gửi mẹ để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cháu Nguyễn Nhật A khai nhận nội dung sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q phạm tội “*Cướp giật tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 30 đến 36 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo số tiền 2.500.000đ và 01 giấy chứng minh nhân dân số 251159154 mang tên Nguyễn Minh Q. Đối với các vật chứng khác đã xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên không đề cập đến.

Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu gì nên không xem xét đến.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 31/12/2020 tại cửa hàng điện thoại di động BN MOBILE, địa chỉ số 537 đường Trần Phú, phường B'Lao, thành phố Bảo Lộc, Nguyễn Minh Q đã có hành vi xúi giục và cùng với cháu Nguyễn Nhật A giả vờ mua 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, dung lượng 128GB; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, dung lượng 64GB có gắn 01 ốp nhựa màu trắng của anh Đinh Văn N. Khi anh Nghĩa giao các tài sản này cho cháu Nhật A xem thì bị cáo đã đi ra trước cửa tiệm, quay xe hướng về phía thành phố Đà Lạt và nổ máy sẵn, khi thấy Nhật A cầm 02 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus và Iphone 7 Plus nêu trên thì bị cáo bấm hai hồi còi để báo hiệu, cháu Nhật A nghe thấy tiếng còi liền cầm 02 điện thoại này bỏ chạy ra phía bị cáo và nhảy lên xe của bị cáo đợi sẵn, sau đó bị cáo cùng cháu Nhật A nhanh chóng tẩu thoát khỏi hiện trường, mặc dù anh N có đuổi theo nhưng không đuổi kịp. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 16.850.000đ (*Mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*). Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn thực hiện, mục đích để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh Q đã phạm vào tội “*Cướp giật tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã xúi giục cháu Nguyễn Nhật A, sinh ngày 07/4/2006 (chưa đủ 16 tuổi) phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự về tội Cướp giật tài sản quy định: “*Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm*”.

Xét hành vi của bị cáo là táo bạo, liều lĩnh, ngang nhiên chiếm đoạt tài sản của người khác rồi nhanh chóng tẩu thoát, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo dù tuổi đời còn trẻ nhưng lo làm ăn chân chính mà ham chơi bời lêu lổng, là người khởi xướng, chủ mưu và xúi giục người chưa thành niên phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt tù giam, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung theo quy định khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Đối với số tiền 2.500.000đ mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo, do bị cáo đã tác động mẹ bị cáo dùng số tiền bị cáo đã gửi để bồi thường toàn bộ thiệt hại nên cần trả lại số tiền 2.500.000đ này cho bị cáo.

- Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân số 251159154 mang tên Nguyễn Minh Q, đây là giấy tờ nhân thân hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen có số máy: NN572LL/A, dung lượng 128GB; 01 chiếc ốp điện thoại bằng nhựa màu trắng và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius Fi, màu đen đỏ, biển kiểm soát 49M1 - 095.51, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp là anh Đinh Văn N và chị Phan Thị Loan là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu gì về vấn đề dân sự nên không xem xét đến.

[8] Về các vấn đề khác:

- Đối với cháu Nguyễn Nhật A là người cùng tham gia với bị cáo Q cướp giật tài sản của anh Đinh Văn N. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội Nguyễn Nhật A chưa đủ 16 tuổi (14 tuổi 8 tháng 24 ngày). Do vậy, Nguyễn Nhật A chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã ra thông báo và trích sao tài liệu gửi đến Công an huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng để áp dụng biện pháp xử lý hành chính là thỏa đáng.

- Đối với anh Phan Văn Huy là người đã cho bị cáo Q mượn xe mô tô BKS: 49M1-095.51, sau đó Q chở Nhật A đi cướp giật tài sản. Tuy nhiên tại thời điểm cho bị cáo Q mượn xe mô tô anh Huy không biết Q mượn xe mô tô để sử dụng vào mục đích phạm tội. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Huy là đúng theo quy định của pháp luật.

- Đối với anh Trần Công Lập là người đã mua chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus của bị cáo Q. Tuy nhiên khi mua chiếc điện thoại nói trên thì anh Lập không biết đây là tài sản do Q phạm tội mà có do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Lập là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/01/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Q số tiền 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*). Theo giấy ủy nhiệm chi số 38 ngày 12/4/2021 của Kho bạc Nhà nước
- Chi nhánh Bảo Lộc.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Q 01 giấy chứng minh nhân dân số 251159154 mang tên Nguyễn Minh Q.

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Minh Q phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾;
- VKSND TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾;
- Công an TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Bị cáo ⁽¹⁾;
- Bị hại ⁽¹⁾;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ⁽¹⁾;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ninh Khắc Phong