

Bản án số: 31/2020/HS-ST
Ngày 14-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Châm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lô Thị Thoạn;
Ông Nguyễn Văn Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hạnh -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2020/TLST-HS, ngày 06-7-2020.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020, đối với:

Bị cáo: Hứa Văn N, sinh ngày 22 tháng 02 năm 1995 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn T và bà Lý Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 37/2016/HSST ngày 30-9-2016 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hứa Văn N 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã xóa án tích); bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 08-4-2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; bị cáo có mặt.

- Bị hại: Anh Vy Văn H, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Bé Văn T, sinh năm 1994; vắng mặt.
2. Anh Vi Văn V, sinh năm 1997; vắng mặt

3. Anh Bé Văn S, sinh năm 1997; có mặt.
4. Anh Phùng Văn Á, sinh năm 2000; vắng mặt
5. Anh Vi Văn Đ, sinh năm 2001; vắng mặt
6. Anh Vi Văn S, sinh năm 1997; vắng mặt
7. Anh Lương Văn T, sinh năm 2000; có mặt.
8. Anh Bé Văn B, sinh năm 1992; vắng mặt
9. Anh Lộc Văn T; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 17-01-2020 bị cáo Hứa Văn N cùng với Bé Văn T đến quán cơm T thuộc Khu 6, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ăn uống thì gặp nhóm của các anh Vy Văn H, Phùng Văn Á, Lương Văn T, Bé Văn S, Vi Văn V, Vy Văn S, Lộc Văn T, Bé Văn B và Vi Văn Đ, cùng trú tại thôn B, xã Q, huyện L ngồi ăn uống ở quán. Thấy vậy bị cáo Hứa Văn N cùng với anh Bé Văn T sang giao lưu uống rượu với nhóm của anh Vy Văn H, sau khi ăn xong cả nhóm rủ nhau đi hát karaoke ở quán Sky, thuộc khu 3, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày cả nhóm đi về, trên đường về cả nhóm đến quán của anh Vi Văn H, trú tại thôn B, xã N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn tiếp tục cùng nhau ngồi ăn, uống bia. Khi ngồi uống bia cả nhóm ngồi xung quanh bàn, trong đó anh Vy Văn H ngồi quay lưng ra cửa, mặt quay về trong quán đối diện với anh Bé Văn T, ngồi cạnh anh Bé Văn T là anh Bé Văn S, bị cáo Hứa Văn N ngồi phía bên tay phải của anh Vy Văn H. Trong lúc ăn uống thì giữa anh Vy Văn H và anh Bé Văn T xảy ra tranh cãi, thách thức đánh nhau. Anh Vy Văn H đứng dậy cầm ghế nhựa đang ngồi đập một phát về phía anh Bé Văn T thì anh Bé Văn S giơ tay phải lên đỡ nên không trúng anh Bé Văn T, lúc này bị cáo Hứa Văn N đang ngồi ở phía bên phải anh Vy Văn H, cách anh Vy Văn H gần 01 mét, nhìn thấy anh Vy Văn H cầm ghế đánh anh Bé Văn T, ngay lập tức bị cáo Hứa Văn N tay phải cầm cốc bằng thủy tinh đang dùng để uống bia ở trên bàn rồi đứng dậy đập một phát trúng vào mắt bên phải của anh Vy Văn H mọi người có mặt tại quán can ngăn, đưa anh Vy Văn H đi bệnh viện cấp cứu, điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/2020/PYTT ngày 16-3-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Vy Văn H như sau:

1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại:
 - Sẹo vết thương trán mi mắt phải, tỷ lệ: 06 %.
 - Mắt phải dưới 1/20, mắt trái 6/10, tỷ lệ 35%.
- Tổng tỷ lệ: 38%. *(Ba mươi tám phần trăm).*

2. Cơ chế hình thành vết thương: Do tác động trực tiếp của vật tày cứng có diện giới hạn.

Bị hại Vy Văn H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã trình bày: Khoảng 18 giờ ngày 17-01-2020 anh cùng anh Bé Văn S, Vi Văn Đ, Vi Văn V, Phùng Văn Á, Lương Văn T, Vy Văn S, Lộc Văn T, Bé Văn B và Vi Văn T đến quán cơm T tại Khu 6, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ăn tối tất niên cuối năm, trong quán nhóm của anh có gặp anh Bé Văn T và Hứa Văn N người cùng thôn. Ăn xong anh cùng cả nhóm rủ nhau đi hát karaoke ở quán Sky, khu 3, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày cả nhóm đi về, trên đường về cả nhóm đến quán của anh Vi Văn H người cùng thôn tiếp tục cùng nhau ngồi ăn, uống bia, tại quán và giữa anh với Bé Văn T xảy ra mâu thuẫn tranh cãi, anh có được cầm ghế nhựa đang ngồi đập một phát về phía anh Bé Văn T thì anh Bé Văn S dùng tay phải đỡ nên không trúng sau đó được mọi người có mặt trong quán can ngăn, ngay sau đó bị cáo Hứa Văn N đứng ở phía tay phải của anh cầm cốc thủy tinh đập một phát trúng vào mắt phải làm rách mí trên, rách chõng mắt gây thương tích tỷ lệ là 38%. Anh điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn; Viện mắt Trung ương 05 ngày. Nay anh yêu cầu bị cáo Hứa Văn N phải bồi thường cho anh các khoản chi phí trong thời gian điều trị, đi lại tại Bệnh viện tỉnh và Viện mắt Trung ương, những lần đi mổ, tổng số tiền là 124.750.000 đồng, Hứa Văn N chưa bồi thường được khoản tiền nào.

Những người làm chứng anh Bé Văn T, Bé Văn S, Vi Văn Đ, Vi Văn V, Phùng Văn Á, Lương Văn T, Vy Văn S, Bé Văn B đều khai nhận tối ngày 17-01-2020 các anh cùng Vy Văn H ỏ chức ăn cơm tất niên ở thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Sau đó cả nhóm rủ nhau đi hát karaoke ở quán S, thuộc khu 3, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 23 giờ 00 phút thì cả nhóm về nhà ở thôn B, xã N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn trên đường về có đến quán của anh Vi Văn H cùng thôn vào quán tiếp tục gọi bia, trứng ra ăn, uống, ngồi uống bia được khoảng 15 phút thì giữa anh Bé Văn T và anh Vy Văn H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, anh Vy Văn H cầm ghế nhựa đang ngồi đập một phát anh Bé Văn T nhưng được anh Bé Văn S ngồi cạnh đỡ tay đỡ nên không trúng và mọi người can ngăn không cho anh Bé Văn T và anh Vy Văn H đánh nhau nữa. Ngay sau đó các anh nhìn thấy bị cáo Hứa Văn N ngồi đối diện phía bên tay phải anh Vy Văn H cầm cốc thủy tinh đang uống bia ở bàn đập một phát vào góc mắt phải của anh Vy Văn H làm anh Vy Văn H bị chảy máu, rách mí mắt trên bên phải và một vết rách thẳng phía bên phải của mắt từ lông mày xuống đến mắt, lúc này anh Vi Văn Đ ôm bị cáo Hứa Văn N vào không cho đánh nữa, sau đó anh Vi Văn Đ và anh Bé Văn S đưa anh Vy Văn H ra Trạm y tế thị trấn N sơ cứu, sau đó anh Vi Văn Đ và anh Phùng Văn Á đưa anh Vy Văn H đến Bệnh viện huyện L, tỉnh Lạng Sơn, sau đó chuyển ra Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn điều trị.

Bản cáo trạng số 29/CT-VKSLB ngày 02 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hứa Văn N về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hứa Văn N về tội Cố ý gây thương tích và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hứa Văn N phạm tội Cố ý gây thương tích;

căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản tiền chi phí đi lại cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe số tiền là 90.000.000 đồng, bị cáo đã động viên gia đình nộp số tiền 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường là 60.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bị hại từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng và xem xét nghĩa vụ chịu án phí theo quy định của pháp luật. Về vật chứng: Tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (một) ghê nhựa có lưng tựa, màu đỏ đã bị gãy; 01 (một) cốc thủy tinh có tay cầm, phần thành cốc đã bị vỡ; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng bị cáo đã nhận thấy hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Tố Tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hứa Văn N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các nhân chứng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ ngày 17-01-2020 tại quán của anh Vi Văn H thôn B, xã N, huyện L tỉnh Lạng Sơn Hứa Văn N đã có hành vi cầm cốc thủy tinh để trên bàn đập một phát vào góc mắt phải của anh Vy Văn H làm anh Vy Văn H bị chảy máu, rách mí mắt trên bên phải và một vết rách thẳng phía bên phải của mắt từ lông mày xuống đến mắt. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 62/2020/PYTT ngày 16-3-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của anh Vy Văn H như sau: Sẹo vết thương trán mí mắt phải, tỷ lệ: 06 %. Mắt phải dưới 1/20, mắt trái 6/10, tỷ lệ 35%. Tổng tỷ lệ: 38%. (Ba mươi tám phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Do tác động trực tiếp của vật tày cứng có diện giới hạn. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hứa Văn N phạm tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu rất

nghiêm đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương nói riêng và trong toàn xã hội nói chung, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật Nhà nước bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi cố ý gây thương tích của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân và gia đình đã tự nguyện nộp số tiền 20.000.000, đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình để khắc phục hậu quả, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về nhân thân bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2016 đã bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Cố ý gây thương tích đã được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân lại cùng bạn bè tụ tập uống rượu và do không làm chủ được bản thân nên tiếp tục có hành vi đánh người gây thương tích.

[6] Để cá thể hóa hình phạt phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, cho bị cáo tiếp tục đi cải tạo, giáo dục sau này trở về thành người làm ăn lương thiện và cũng là bài học kinh nghiệm để răn đe, giáo dục cho những ai còn có ý nghĩ tương tự.

[7] Về bồi thường dân sự: Ngày 04-5-2020 bị hại Vy Văn H có đơn yêu cầu bị cáo Hứa Văn N phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bao gồm: Tiền tổn thất tinh thần; tiền tổn hại sức khỏe, mất thu nhập của người bị thiệt hại, người phục vụ; bồi dưỡng sức khỏe, tiền xe đi lại. Tổng các khoản là 124.750.000, đồng. Bị cáo Hứa Văn N đã nộp vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn số tiền 20.000.000, đồng (hai mươi triệu đồng), theo biên lai thu tiền số AA/2015/0006200 ngày 04-5-2020. Do bị cáo và bị hại không thỏa thuận được với nhau về phần bồi thường, tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường là 90.000.000 đồng, bị cáo chấp nhận bồi thường 60.000.000 đồng, ngoài các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, bị hại không cung cấp thêm được các tài liệu chứng cứ mới, các khoản bị hại yêu cầu bồi thường là quá cao và không phù hợp với thực tế theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản chi phí thực tế phù hợp với quy định của pháp luật, cụ thể: Tiền thuốc theo hóa đơn, biên lai viện phí 3.350.000 đồng; tiền mất thu nhập của bị hại 05 ngày x 200.000, đồng/ngày = 1.000.000 đồng; tiền mất thu nhập người phục vụ 05 ngày x 200.000, đồng/ngày = 1.000.000 đồng; tiền bồi dưỡng sức khỏe từ khi bị đánh đến khi hồi phục ổn định 04 tháng, mỗi ngày 100.000 đồng = 12.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần bằng 24 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng/tháng = 35.760.000 đồng; tiền xe cấp cứu từ nhà ra bệnh viện huyện L 600.000, đồng, xe từ bệnh viện L ra Lạng Sơn và về 1.200.000 đồng, xe đi cấp cứu từ từ Lạng Sơn đi viện Mắt Hà

Nội 02 lần 8.000.000 đồng. Tổng cộng là 62.910.000 đồng (sáu mươi hai triệu chín trăm mười nghìn đồng); trừ số tiền 20.000.000 đồng bị cáo tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự để thi hành, bị cáo còn phải thi hành tiếp số tiền 42.910.000 đồng (bốn mươi hai triệu chín trăm mười nghìn đồng).

[8] Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) ghế nhựa có lưng tựa, màu đỏ đã bị gãy; 01 (một) cốc thủy tinh có tay cầm, phần thành cốc đã bị vỡ; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh là công cụ phạm tội. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-7-2020, giữa bên giao Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn với bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

[9] Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử chấp nhận

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định.

[11] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 280, 357, 468, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Văn N phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Hình phạt: Phạt bị cáo Hứa Văn N 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo (ngày 08-4-2020), tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về bồi thường dân sự: Buộc bị cáo Hứa Văn N phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Vy Văn H gồm: Tiền thuốc theo hóa đơn, biên lai viện phí, tiền mất thu nhập phải nằm viện, tiền công người phục vụ trong thời gian nằm viện, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền tổn thất tinh thần, tiền thuê xe đi cấp cứu. Tổng cộng là 62.910.000 đồng (sáu mươi hai triệu chín trăm mười nghìn đồng); trừ số tiền 20.000.000 đồng bị cáo tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự để thi hành, bị cáo còn phải thi hành tiếp số tiền 42.910.000 đồng (bốn mươi hai triệu chín trăm mười nghìn đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật nếu người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền phải bồi thường, bên có nghĩa vụ chậm trả

tiền thì phải trả lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả được xác định theo thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại Điều 357, 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) ghế nhựa có lưng tựa, màu đỏ đã bị gãy; 01 (một) cốc thủy tinh có tay cầm, phần thành cốc đã bị vỡ; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh là công cụ phạm tội. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-7-2020, giữa bên giao Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn với bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

5. Án phí: Bị cáo Hứa Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.145.500 đồng (hai triệu một trăm bốn mươi năm nghìn năm trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch để sung công quỹ Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, đã được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyết định yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7, 8 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHSCA huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Châm