

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BÀ RỊA
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 11-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thọ

2/ Ông Đặng Văn Đề.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2021/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thị Tuyết M, sinh năm 1980, tại Hưng Yên; Hộ khẩu thường trú: Số 400/8 đường T, P 5, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Số 376A đường T, P 5, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Cha: Trần Thành Đ, SN: 1952 (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị M, SN: 1957 (đã chết); Chồng: Phan Văn D, SN: 1975 (đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm: 2002, con nhỏ sinh năm 2004.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 30/7/2021, bị Công an thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định số 7141/QĐ-XPVPHC.

Nhân thân: Ngày 28/4/2008, bị Tòa phúc thẩm TAND Tối cao tại TP. Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 450/2008/HSPT. Đã chấp hành xong Bản án.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà M Thị Đ, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Tổ 15, khu phố H, phường L, thành phố B, tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu (vắng mặt).
- Bà Trần Thị K, sinh năm: 1979; Địa chỉ: Tổ 15, khu phố H, phường L, thành phố B, tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu (vắng mặt).
- Ông Nguyễn Tiến T, sinh năm: 1966; Địa chỉ: Tổ 02, ấp Phước Tân 1, xã T, thành phố B, tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 02-8-2021 tại tổ 14, khu phố H, phường L, thành phố B, Công an phường L bắt quả tang 03 đối tượng gồm: Trần Thị Tuyết M, M Thị Đ và Trần Thị K có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 420.000 đồng. Công an đã lập biên bản về vụ việc.

Tại cơ quan điều tra Công an thành phố B, M, Đ và K khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 02-8-2021, Trần Thị Tuyết M cùng với Mai Thị Đ và Nguyễn Tiến T cùng đến nhà Trần Thị K chơi và ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong ông T ra về còn M, Đ và K rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên ăn tiền. Cả ba sử dụng bộ bài tây 52 lá chia làm 04 phần, mỗi phần 13 lá. Mỗi người chơi 01 phần, còn 01 phần dư bỏ ra ngoài. Ván đầu tiên, người nào có lá bài 3 bích sẽ được ưu tiên đánh trước, từ ván thứ hai người về nhất của ván vừa kết thúc sẽ được đi trước. Người về nhất là người đánh hết 13 lá bài trước và sẽ được 02 người về sau chung 10.000 đồng/ người. Trong lúc chơi nếu người nào ra bài bị người khác chặn lá bài 2 thì gọi là “chặt heo”; Cứ một lần bị chặt heo màu đen người bị chặn sẽ phải chung 5.000 đồng, màu đỏ sẽ là 10.000 đồng cho người chặn. Nếu người nào ra lá bài số 2 mà bị người khác chặn tứ quý (04 cây cùng giá trị hoặc 04 cây có giá trị liên tiếp nhau trở lên) sẽ phải chung cho người chặn 5.000 đồng. Khi có 02 người đi hết số lá bài của mình thì ván bài kết thúc. Nếu khi kết thúc ván bài, người về cuối cùng còn dư lá bài số 2 thì gọi là “úng heo”, sẽ phải chung cho người về nhì 5.000 đồng/ 01 lá bài màu đen hoặc 10.000 đồng/ 01 lá bài màu đỏ, chơi được khoảng 10 ván thì bị Công an phường L phát hiện bắt quả tang.

Trần Thị Tuyết M khai nhận: Mang theo số tiền 50.000 đồng để đánh bạc, chơi được khoảng 10 ván kết quả hòa nên khi kiểm tra còn 50.000 đồng;

Trần Thị K khai nhận: Mang theo 170.000 đồng để đánh bạc, chơi được 10 ván thua hết 140.000 đồng, còn 30.000 đồng;

Mai Thị Đ khai nhận: Mượn của ông Nguyễn Tiến T số tiền 200.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi được 10 ván thắng được 140.000 đồng.

Qua xác minh, ngày 30/7/2021, Trần Thị Tuyết M bị Công an thành phố B xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định số 7141/QĐ-XPVPHC (ngày 03/8/2021 M đóng tiền phạt).

Ngày 04/10/2021, Mai Thị Đ bị Công an thành phố B xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định số 23/QĐ-XPVPHC (ngày 08/10/2021 Đ đóng tiền phạt).

Ngày 04/10/2021, Trần Thị K bị Công an thành phố B xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định số 24/QĐ-XPVPHC (ngày 07/10/2021 K đóng tiền phạt).

Vật chứng vụ án: Đối với 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 420.000đ (bốn trăm hai mươi ngàn đồng) thu giữ trên chiếu bạc do Chi cục Thi hành án dân sự tạm giữ chờ xử lý.

Bản Cáo trạng số: 04/CT-VKSBR ngày 17-12-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu truy tố bị cáo Trần Thị Tuyết M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và phát biểu luận tội, phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả do bị cáo gây ra cũng như đặc điểm nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thị Tuyết M về tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị Tuyết M từ 06 đến 09 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá; Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 420.000đ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì. Bị cáo cho rằng hoàn cảnh hiện nay của bị cáo khó khăn đã ly hôn chồng một mình nuôi hai con, bản thân có nhiều bệnh hàng tháng phải đi khám và điều trị nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, Quyết định của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với biên bản vụ việc ngày 02-8-2021, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 02-8-2021, tại nhà của Trần Thị K thuộc tổ 14, khu phố H, phường L, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Trần Thị Tuyết M, Mai Thị Đ và Trần Thị K đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên thì bị Công an phường L phát hiện, bắt quả tang. Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 420.000đ, mặc dù số tiền bị cáo M dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng vì bị cáo M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 30/7/2021 (chưa được xóa tiền sự) nên hành vi của bị cáo đã có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng tiêu cực đến nếp sống văn minh và gây mất trật tự, trị an ở địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt tù về tội đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Ngoài ra, thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội địa phương thực hiện giãn cách xã hội để phòng chống dịch Covid -19 theo Chỉ thị 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính Phủ, bị cáo đã vi phạm quy định về phòng chống dịch. Vì vậy, cần xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng, đồng thời bảo đảm phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có cha ruột là người có công với Cách mạng, số tiền đánh bạc không lớn nên xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu, đã từng kết án về tội “Đánh bạc”.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có cha ruột là người có công với Cách mạng nên nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vấn đề khác: Đối với Mai Thị Đ và Trần Thị K là những người có hành vi đánh bạc trái phép nhưng do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Tiến T cho Mai Thị Đ vay số tiền 200.000 đồng để sử dụng để đánh bạc. Ông T không biết, không liên quan đến hành vi đánh bạc của các đối tượng nên không bị xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ để bị cáo phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 420.000đ (bốn trăm hai mươi ngàn đồng) thu giữ trên chiếu bạc là tiền dùng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thị Tuyết M phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: **Trần Thị Tuyết M** 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 420.000đ (Bốn trăm hai mươi ngàn đồng).

(Các vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 32/BB.THA ngày 20-12-2021 và Giấy chuyển tiền mã số 931994 ngày 20-12-2021).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Trần Thị Tuyết M phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (11/01/2022), bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PV 27 – Công an tỉnh BR-VT;
- VKSND thành phố B;
- Công an thành phố B;
- CCTHA Dân sự thành phố B;
- Bị cáo; các đương sự khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

LÊ THỊ HOÀI NAM

