

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

Bản án số: 89/2022/HS-ST
Ngày 20 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn – Cán bộ hưu;

Ông Trần Tất Phồn – Cán bộ phòng Giáo dục

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lựa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2022/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2022 ngày 07/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1991; HKTT: Thôn Đoài, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 và con bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1966; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1993; Con: có 02 (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020). Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 - Tại bản án số 104/2014/HSST ngày 25/08/2014 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 8 năm tù về tội “Cướp tài sản” quy định tại khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2020.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/02/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Anh Nguyễn Tiến ĐA, sinh năm 2005 (có đơn xin vắng mặt)

Đại diện hợp pháp cho cháu Nguyễn Tiến ĐA: Ông Nguyễn Tiến Ớt, sinh năm 1974 (*vắng mặt*)

HKTT: Thôn Tr, xã CH, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

- Anh Dương Văn Ph, sinh năm 1990 (*có mặt*)

HKTT: Xóm Gốc Thị, xã Nam Hòa, huyện Đông Hỷ, tỉnh Thái Nguyên;

- Anh Vũ Mạnh C, sinh năm 1991 (*vắng mặt*)

HKTT: Tân Thượng, xã Ph Ứng, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;

- Anh Trần Văn Ho, sinh năm 2000 (*vắng mặt*)

HKTT: Xóm Quỳnh 1, xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định và để có tiền chi tiêu cá nhân nên trong khoảng thời gian từ ngày 05/02/2022 đến ngày 08/02/2022, Nguyễn Văn C đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 01 giờ ngày 05/02/2022, sau khi chơi game ở quán Net, bị cáo đi bộ vào thôn Đoài, xã HS, huyện Tiên Du để xem có ai sơ hở trong việc quản lý tài sản thì trộm cắp. Khi bị cáo đi ngang qua dây trọ nhà ông Nguyễn Văn An, sinh năm 1948 thấy cổng mở, tại khu vực hành lang dây trọ có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda wave màu đỏ đen BKS 99L1-7807 của anh Nguyễn Tiến ĐA dựng theo hướng đầu xe quay vào phía trong dây trọ, đuôi xe quay ra ngoài đường, không khóa cổ, khóa càng. Bị cáo nhanh chóng dắt lùi xe ra khỏi dây trọ rồi đi về phía chợ thôn Đoài, xã Hoàn Sơn và đi vào ngõ nhỏ, bị cáo nối hai dây điện của xe vào nhau. Tại đây bị cáo mở cốp ra thì thấy có giấy Chứng minh nhân dân của anh Nguyễn Tiến Dũng và anh ĐA. Bị cáo cất toàn bộ giấy tờ vào ví giả da của mình rồi điều khiển xe đi ra khu vực phường Tam Sơn, thành phố Từ Sơn bán cho người đàn ông tên Mạnh được số tiền 2.000.000 đồng. Số tiền có được C chi tiêu cá nhân hết. Hiện chiếc xe không thu hồi được. Ngày 08/02/2022, anh ĐA trình báo sự việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-ĐGTSTTHS ngày 02 tháng 3 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận : 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda-Wave, màu đỏ đen, BKS 99L1-7807, số máy: CO9E5356191, số khung: 047Y256120. Tài sản đã qua sử dụng. Giá trị còn lại là: 4.000.000đ;

Vụ thứ hai: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/02/2022, C đi bộ từ nhà vào khu dân cư thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng gần 14 giờ cùng ngày, khi đi qua khu trọ của ông Nguyễn Đăng Cảnh, sinh năm 1971 thấy cửa cổng mở, trong sân có nhiều xe nên C đã lấy chiếc vạm phá khóa hình chữ L bằng kim loại cắm vào ổ khóa xe mô tô nhãn hiệu Honda Air

blade, BKS: 20B1 – 012.97, màu vàng bạc của anh Dương Văn Ph, C vận mạnh theo chiều kim đồng hồ, mở được khóa điện của xe rồi đề nổ máy, đi ra khỏi dãy trọ đến khu vực gần chùa Tranh, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Bị cáo đã bán xe cho Mạnh được số tiền 3.100.000đ, số tiền có được C đã chi tiêu cá nhân hết. Sau đó, trên đường về nhà, C đã vứt chiếc vạm phá khóa đi do chiếc vạm bị cong vênh. Hiện chưa thu hồi được chiếc xe và vạm phá khóa. Ngày 22/2/2022, anh Ph trình báo sự việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 18/KL-ĐGTSTTHS ngày 02 tháng 3 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda - Airblade, màu vàng bạc, BKS 20B1 – 012.97, số khung: F27E0562075, số máy: AY715778. Tài sản đã qua sử dụng. Giá trị còn lại là: 15.000.000đ.

*** Vụ thứ ba:**

Vào khoảng 01 giờ 10 phút, ngày 08/02/2022, bị cáo đi đến dãy trọ nhà chị Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1979 ở thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du thấy cửa cổng không khóa, C đi vào nhà để xe của dãy trọ rồi rút bao diêm nổi các dây điện lên ổ khóa của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS 22S1 – 082.71 của anh Vũ Mạnh C. Sau đó, C nổ được máy đi đến khu vực phường Tam Sơn, thành phố Từ Sơn bán cho Mạnh với số tiền là 4.500.000đ. Số tiền có được C chi tiêu cá nhân hết, hiện chưa thu hồi được chiếc xe. Ngày 21/2/2022, anh C trình báo về sự việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 16/KL-ĐGTSTTHS ngày 02 tháng 3 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda dream, màu nâu, BKS 22S1 – 082.71, số khung: 080XAY278170, số máy: HA08E1577676. Tài sản đã qua sử dụng. Giá trị còn lại là: 15.000.000đ.

*** Vụ thứ tư:**

Đến khoảng 04 giờ 15 phút ngày 08/02/2022, C tiếp tục đi đến dãy trọ của chị Nguyễn Thị Hiền và dùng cách thức cũ trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, BKS: 37G1 – 187.14 của anh Trần Văn Ho tại nhà để xe của dãy trọ. Sau đó, C mang bán chiếc xe máy này cho Mạnh được số tiền 3.800.000đ. Số tiền có được C chi tiêu cá nhân, còn lại 3.120.000đ. Hiện chưa thu hồi được chiếc xe. Sau đó, khoảng 20 giờ ngày 08/02/2022 C đi xe mô tô từ nhà ra khu vực thành phố Từ Sơn, khi đi qua khu vực khu phố 1, phường Đồng Nguyên thì làm rơi chiếc ví giả da màu đen của C bên trong chứa 02 giấy chứng minh nhân dân của anh ĐA, anh Dũng, số tiền 3.120.000đ và 02 giấy xác nhận tiêm vắc xin Covid 19 của C. Đến 20 giờ 40 phút cùng ngày, anh Phạm Đình Loan, sinh năm 1991, trú tại Khu phố 1 trên đường đi làm về nhặt được chiếc ví có chứa tiền và các giấy tờ

này nên đã chụp ảnh ví và chứng minh nhân dân của anh Dũng dùng Facebook của mình đăng lên nhóm “Bắc Ninh 24h” để tìm người mất. Anh ĐA đã liên lạc với anh Loan để xin lại 02 giấy chứng minh nhân dân. Ngày 21/2/2022, anh Ho trình báo về sự việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 16/KL-ĐGTSTTHS ngày 02 tháng 3 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha, màu đen bạc, BKS 37G1 – 187.14, số khung: RLHJA3920MY298323, số máy: JA39E2423607. Tài sản đã qua sử dụng. Giá trị còn lại là: 18.000.000đ.

Ngày 11/2/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du tiến hành khám xét đối với chỗ ở của C. Quá trình khám xét thu giữ: 01 chiếc áo khoác gió nhãn hiệu ZHUIUKUEZU, màu đen; 01 đôi giày nhãn hiệu DENIM ASR, màu trắng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo C đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu.

Anh Nguyễn Tiến ĐA có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 04/02/2022, anh đến phòng trọ của chị Hiền ăn cơm, uống rượu sau đó nghỉ tại phòng trọ chị Hiền. Đến khoảng 03 giờ ngày 05/02/2022, anh tỉnh dậy thì phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda-Wave, màu đỏ đen, BKS 99L1-7807 của anh đã bị kẻ gian trộm cắp. Đến nay, anh vẫn chưa nhận lại chiếc xe. Về trách nhiệm dân sự, anh yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá của chiếc xe là 4.000.000đ và xử lý nghiêm đối với bị cáo;

Người đại diện hợp pháp cháu ĐA vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ông là bố đẻ của cháu ĐA. Về nguồn gốc chiếc xe máy cháu ĐA bị kẻ gian trộm cắp là do ông mua tại một cửa hàng bán xe máy cũ vào năm 2015 với giá 12.000.000 đồng. Cháu ĐA đã tự ý lấy xe sử dụng mà không hỏi ý kiến bố mẹ. Nay chiếc xe máy vẫn chưa được trả lại cho gia đình ông. Ông nhất trí với ý kiến của cháu ĐA, buộc bị cáo bồi thường giá trị chiếc xe và xử lý nghiêm bị cáo để răn đe người khác.

Anh Dương Văn Ph trình bày:

Vào khoảng 08 giờ ngày 05/02/2022, anh đi làm về có để xe ở sân khu trọ sau đó đi lên phòng nghỉ ngơi. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, anh xuống lấy xe đi làm thì phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air blade, BKS: 20B1 – 012.97 đã bị kẻ gian trộm cắp. Về nguồn gốc chiếc xe, anh mua vào năm 2011 với giá 49.000.000 đồng, xe đăng ký tên anh. Đến nay, anh vẫn chưa nhận lại chiếc xe. Về trách nhiệm dân sự, anh đề nghị HĐXX buộc bị cáo bồi thường trị giá của chiếc xe là 25.000.000đồng và xử lý nghiêm đối với bị cáo;

Anh Vũ Mạnh C đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Chiều ngày 07/02/2022, anh đi từ nhà ở Tuyên Quang xuống phòng trọ ở thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du có để xe máy ở sân của khu trọ rồi đi lên phòng nghỉ ngơi. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2022, anh xuống lấy xe để đi làm thì phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda dream, màu nâu, BKS 22S1–082.71 của anh đã bị kẻ gian trộm cắp. Về nguồn gốc chiếc xe trên, anh mua tại cửa hàng xe máy ở Tuyên Quang vào năm 2012 với giá 20.800.000 đồng. Đến nay, anh vẫn chưa nhận lại chiếc xe. Về trách nhiệm dân sự, anh yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá của chiếc xe là 15.000.000 đồng và xử lý nghiêm đối với bị cáo;

Anh Trần Văn Ho đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/02/2022, anh đi làm về có để xe máy ở khu trọ sau đó đi lên phòng trọ trên tầng 3 nghỉ ngơi. Sáng hôm sau, anh xuống lấy xe để đi làm thì phát hiện chiếc xe máy Honda Wave, màu đen bạc, BKS: 37G1 – 187.14 của anh đã bị kẻ gian trộm cắp. Nguồn gốc chiếc xe là do anh mua vào tháng 12/2011 với giá 19.700.000 đồng. Đến nay, anh vẫn chưa nhận lại chiếc xe. Về trách nhiệm dân sự, anh buộc bị cáo bồi thường trị giá của chiếc xe là 18.000.000 đồng và xử lý nghiêm đối với bị cáo;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trong phần phát biểu luận tội sau khi đưa ra các chứng cứ, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng điểm c khoản 2 điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Xử phạt: Nguyễn Văn C từ 36 tháng đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/02/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 đôi giày nhãn hiệu Denim Asr; 01 áo khoác gió nhãn hiệu Zhuiukuezu; 02 giấy xác nhận tiêm Covid của C và 01 chiếc ví da nam màu đen nhãn hiệu Armani; Trả lại anh Nguyễn Tiến ĐA 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên anh Nguyễn Tiến ĐA; Trả lại anh Nguyễn Tiến Dũng 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tiến Dũng; Tạm giữ của bị cáo số tiền 3.120.000 đồng, bị cáo khai nhận do phạm tội mà có để đảm bảo thi hành án.

4. *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Tiến ĐA số tiền 4.000.000 đồng; Anh Dương Văn Ph số tiền 25.000.000 đồng; Anh Vũ Mạnh C 15.000.000 đồng; Anh Trần Văn Ho số tiền 18.000.000 đồng.

Bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Từ ngày 05/02/2022 đến ngày 08/02/2022, để có tiền chi tiêu cá nhân Nguyễn Văn C đã thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản. Cụ thể:

Vào khoảng 01 giờ ngày 05/2/2022, tại khu trọ của ông Nguyễn Văn An ở thôn Đoài, C đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 99L1-7807 của anh Nguyễn Tiến ĐA, trị giá 4.000.000đ.

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/2/2022, tại khu trọ của ông Nguyễn Đăng Cảnh ở thôn Đại Sơn, C đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS 20B1-012.97 của Dương Văn Ph, trị giá 15.000.000đ.

Vào khoảng 01 giờ 10 phút ngày 08/2/2022, tại khu trọ của chị Nguyễn Thị Hiền ở thôn Đại Sơn, C đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda dream BKS 22S1-082.71 của anh Vũ Mạnh C, trị giá 15.000.000đ.

Vào khoảng 04 giờ 15 phút ngày 08/2/2022, tại khu trọ của chị Nguyễn Thị Hiền ở thôn Đại Sơn, C đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 37G1-187.14 của anh Trần Văn Ho, trị giá 18.000.000đ.

Tổng tài sản trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 52.000.000đ

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần xét xử nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can có 01 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội nhiều lần do vậy phải chịu các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ nên áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS, HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Từ những phân tích trên, HĐXX xét thấy cần buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục trở thành công dân lương thiện như phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đôi giày nhãn hiệu Denim Asr; 01 áo khoác gió nhãn hiệu Zhuiukuezu và 01 chiếc ví da nam màu đen nhãn hiệu Armani bị cáo mặc khi đi trộm cắp giá trị thấp cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 02 giấy xác nhận tiêm Covid của C là giấy tờ cá nhân của bị cáo, bị cáo không xin lại nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên anh Nguyễn Tiến ĐA và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tiến Dũng là giấy tờ cá nhân của anh ĐA và anh Dũng nên cần trả lại;

- Tạm giữ số tiền 3.120.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, anh Dương Văn Ph yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 25.000.000 đồng, bị cáo đồng ý. Do vậy, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Dương Văn Ph số tiền 25.000.000 đồng; Anh Nguyễn Tiến ĐA số tiền 4.000.000 đồng; Anh Vũ Mạnh C 15.000.000 đồng; Anh Trần Văn Ho số tiền 18.000.000 đồng.

Liên quan trong vụ án này có đối tượng tên Mạnh, theo lời khai bị cáo khi trộm cắp 04 xe máy trên bị cáo đều đem bán cho anh Mạnh ở phường Tam Sơn, thành phố Từ Sơn. Mỗi lần đem bán, anh Mạnh đều hẹn bị cáo ở những điểm giao dịch khác nhau. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với việc anh Nguyễn Tiến ĐA tự ý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, BKS 99L1 – 7807 của bố đẻ là ông Nguyễn Tiến Ớt khi chưa đủ 18 tuổi, chưa có bằng lái xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành giáo dục nhắc nhở đối với anh ĐA và ông Ớt là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g,h khoản Điều 52; Điều 38, Điều 47 BLHS; Điều 106, 331, 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C **36** (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 11/02/2022. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 đôi giày nhãn hiệu Denim Asr; 01 áo khoác gió nhãn hiệu Zhuiukuezu; 02 giấy xác nhận tiêm Covid của C và 01 chiếc ví da nam màu đen nhãn hiệu Armani;

- Trả lại anh Nguyễn Tiến ĐA 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên anh Nguyễn Tiến ĐA; Trả lại anh Nguyễn Tiến Dũng 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tiến Dũng;

- Tạm giữ số tiền 3.120.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Tiến ĐA số tiền 4.000.000 đồng; Anh Dương Văn Ph số tiền 25.000.000 đồng; Anh Vũ Mạnh C 15.000.000 đồng; Anh Trần Văn Ho số tiền 18.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi suất đối với số tiền phải thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm trả được quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 3.100.000 đồng án phí DSST.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận tổng đạt án vắng mặt hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án có hiệu lực được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BN;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở TP tỉnh BN;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn, hồ sơ

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Tuấn

