

Bản án số: 15/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 27/4/2021

V/v tranh chấp Hôn nhân & gia đình

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và ông Nguyễn Hạ Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Minh Sỹ, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 29/2021/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 01 năm 2021 về “Tranh chấp Hôn nhân và gia đình” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 3 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 15/2021/QĐST-HNGĐ ngày 06 tháng 4 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Hoàng Thị H - sinh năm 1991 (có đơn xin vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn M, xã K, huyện U, TP. Hà Nội

2. Bị đơn: Anh Vũ Xuân G - sinh năm 1989 (vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn M, xã K, huyện U, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn ly hôn, bản tự khai, biên bản hòa giải chị Hoàng Thị H là nguyên đơn trình bày: Chị và anh Vũ Xuân G qua một thời gian tìm hiểu thì cả hai kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã K năm 2016. Sau khi kết hôn, sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống; đặc biệt chị phát hiện anh G nghiện ma túy. Chị đã khuyên bảo, động viên nhờ gia đình hai bên khuyên bảo nhưng anh G không thay đổi. Bản thân chị cũng cố gắng nhẫn nhịn để mong vợ chồng có cuộc sống hạnh phúc nhưng càng cố gắng bao nhiêu thì tình cảm vợ chồng càng phai nhạt bấy nhiêu. Đặc biệt anh G nghiện ma túy nên chơi bời, không tu chí làm ăn, không lo toan cho gia đình. Quá bế tắc trong cuộc sống hôn nhân nên chị đã sống ly thân với anh G được khoảng 1 năm. Trong thời gian ly thân, không ai quan tâm

hỏi han đến nhau. Mâu thuẫn vợ chồng càng trở nên trầm trọng. Nay chị nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt, mâu thuẫn đã quá trầm trọng, sống ly thân đã được một thời gian không thể nào quay về đoàn tụ được nên chị đề nghị Tòa giải quyết cho chị được ly hôn anh G. Về con chung: chị và anh G có 01 con chung là Vũ Huy K1 – sinh ngày 02/11/2018. Hiện cháu đang ở với chị. Khi ly hôn, chị có nguyện vọng được nuôi cháu K1 mà không yêu cầu anh G cấp dưỡng tiền nuôi con vì hiện tại cháu còn nhỏ, bản thân chị đang là nhân viên bán thuốc mức lương trung bình 7.000.000đ/tháng, có chỗ ở ổn định. Về tài sản, công nợ chung: chị không yêu cầu đề nghị Tòa giải quyết.

Bị đơn anh Vũ Xuân G không có ý kiến, đề nghị gì.

Tại phiên tòa, chị Hoàng Thị H có đơn xin vắng mặt và vẫn giữ nguyên quan điểm, không xuất trình thêm tài liệu chứng cứ nào khác. Anh Vũ Xuân G vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa có quan điểm: Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã thực hiện đầy đủ các quy định về tố tụng dân sự như tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho các đương sự, tạo điều kiện cho họ được trình bày quan điểm, tiến hành hòa giải theo đúng quy định. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật. Về nội dung vụ án: đề nghị Tòa giải quyết xử cho chị Hoàng Thị H được ly hôn anh Vũ Xuân G. Về con chung, giao cho chị H là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cháu Vũ Huy K1 – sinh ngày 02/11/2018; tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi con đối với anh G cho đến khi có thay đổi khác. Chị H phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của các đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Hoàng Thị H đã làm đơn ly hôn theo mẫu và đã đóng dự phí ly hôn theo đúng quy định của pháp luật. Đây là vụ án tranh chấp hôn nhân gia đình, Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa tiến hành thụ lý, giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, triệu tập anh Vũ Xuân G đến tòa án làm việc theo đúng trình tự của Bộ luật tố tụng dân sự nhưng anh G đều vắng mặt. Hội đồng xét xử đã mở phiên tòa ngày 06/4/2021 nhưng vắng mặt của anh G nên Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa, tại phiên tòa hôm nay mặc dù được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng anh G vắng mặt không có lý do, chị H có đơn xin

vắng mặt nên căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[2] Về hôn nhân: Chị Hoàng Thị H và anh Vũ Xuân G kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND xã K, huyện Ứng Hòa, ngày 11 tháng 5 năm 2016 là hôn nhân hợp pháp. Sau một thời gian chung sống hạnh phúc thì xảy ra mâu thuẫn nguyên nhân do bất đồng quan điểm sống, không tìm thấy tiếng nói chung; vợ chồng không có niềm tin với nhau. Bản thân chị H cho rằng anh G nghiện ma túy. Vì nguyên nhân vậy nên cuộc sống hôn nhân của hai anh chị lâm vào tình trạng trầm trọng, vợ chồng đã sống ly thân được một thời gian. Nay chị H cương quyết xin ly hôn anh G. Anh G thì không có quan điểm, ý kiến.

Qua xác minh tại chính quyền địa phương cung cấp: cuộc sống chung giữa vợ chồng chị H và anh G liên tục xảy ra mâu thuẫn nguyên nhân do bất đồng quan điểm sống, không có niềm tin với nhau. Vợ chồng đã ly thân được một thời gian. Nay chị H có đơn ly hôn, chính quyền địa phương có ý kiến: đề nghị Tòa căn cứ vào thực tế và quy định của pháp luật để giải quyết đảm bảo quyền lợi của người phụ nữ và trẻ em.

Xét thấy: Cuộc sống giữa chị H và anh G mâu thuẫn từ lâu đã đến mức trầm trọng, sống ly thân, mục đích hôn nhân không đạt. Hội đồng xét xử chấp nhận đơn xin ly hôn của chị H là phù hợp với Điều 56 Luật Hôn nhân gia đình.

[3] Về con chung: Chị Hoàng Thị H và anh Vũ Xuân G đều xác nhận có 01 con chung là Vũ Huy K1 – sinh ngày 02/11/2018. Chị H có nguyện vọng nuôi con và không yêu cầu anh G cấp dưỡng còn anh G không có ý kiến gì.

Xét về tính ổn định, môi trường sinh hoạt cũng như tuổi của cháu thì Hội đồng xét xử thấy: hiện tại cháu K1 chưa được 36 tháng tuổi. Bản thân cháu đang ở với chị H. Chị H là nhân viên bán thuốc có mức thu nhập bình quân là 7.000.000đ/tháng nên chị H có công việc ổn định, có thu nhập. Anh G không có nghề nghiệp ổn định. Chính quyền địa phương cũng có quan điểm đề nghị Tòa căn cứ thực tế giải quyết để đảm bảo sự ổn định và quyền lợi, sự phát triển của trẻ em. Vì vậy, giao chị H nuôi cháu K1 là phù hợp với khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình. Chị H không đề nghị anh G cấp dưỡng tiền nuôi con nên tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi con đối với anh G cho đến khi có thay đổi khác; anh G có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở là phù hợp Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình.

[4] Về tài sản, công nợ chung: Chị Hoàng Thị H và anh Vũ Xuân G không yêu cầu đề nghị Tòa giải quyết nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Chị Hoàng Thị H phải nộp án phí ly hôn và các đương sự đều được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 56; Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình (năm 2014);

Căn cứ Điều 227, 228, khoản 4 Điều 147, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Chị Hoàng Thị H được ly hôn anh Vũ Xuân G.

2. Về con chung: Giao chị Hoàng Thị H là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cháu Vũ Huy K1 – sinh ngày 02/11/2018; tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi con đối với anh G cho đến khi có đề nghị thay đổi khác. Anh G có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

“Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó”.

3. Về tài sản, công nợ chung: Chị Hoàng Thị H và anh Vũ Xuân G đều không yêu cầu Tòa giải quyết.

4. Về án phí: Chị Hoàng Thị H phải nộp 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số: 0002016 ngày 27 tháng 01 năm 2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn đều có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân xã nơi thường trú đối với người vắng mặt./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- Cơ quan thực hiện ĐKKH;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Thanh Minh