

Bản án số: 141/2021/HS-PT
Ngày 11 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Thẩm phán: Ông Trần Xuân Minh

Bà Trần Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Lê Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 280/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Lê Hoàng Đại N, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 163/2020/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Bị cáo có kháng cáo: **Lê Hoàng Đại N**, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: H, phường H, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng V (đã chết) và bà Hồ Việt H; có vợ Lê Thị H và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 27/6/2018. (có mặt).

2. Người bào chữa: Luật sư Đỗ Hải Bình - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Đại N. (có mặt).

3. Bị hại: Ông Trần Ngọc M, sinh năm 1992, đã chết ngày 26/6/2018.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị T, sinh năm: 1949; nơi thường trú: thôn B, xã H, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: C, Phường B, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (là mẹ của bị hại Trần Ngọc M).

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị H, sinh năm 1978; trú tại: C, Phường D, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (theo giấy ủy quyền ngày 31/7/2018). (bà H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Lê Hoàng Đại N quen biết với anh Trần Ngọc M là nhân viên cắt tóc. Trong thời gian quen biết, ngày 20/6/2018, anh M mượn N 10.000.000 đồng nhưng không làm giấy tờ và hứa 02 ngày sau sẽ trả lại. Sau đó, anh M nghỉ làm ở tiệm tóc Tào Barber Shop đến làm tại tiệm tóc Quân Barber Shop số 613 Nguyễn Văn Quá, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không trả tiền cho N.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/6/2018, thông qua mạng xã hội Facebook N biết anh M đang làm tại tiệm tóc Quân Barber Shop nên N lấy 01 con dao dài khoảng 17 cm cất giữ trong túi quần rồi rủ vợ là Lê Thị H đến tiệm hớt tóc Quân Barber Shop. N điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 50Y1-288.38 chở H.

Đến khoảng 14 giờ 17 phút cùng ngày 26/6/2018, N chở H và D chở T đi đến tiệm hớt tóc Quân Barber Shop. N chạy xe lên lề đường và đậu xe trước cửa tiệm rồi xuống xe đi nhanh vào bên trong tiệm, H cũng xuống xe đi theo sau N. Khi N đi vào trong tiệm tóc, thấy anh M đang ngồi trên ghế cắt tóc, N lấy dao cầm trên tay đâm 01 nhát vào đùi trái của anh M nên anh M bỏ chạy vào phía trong tiệm, N đuổi theo. Khi anh M chạy đến trước quầy thu tiền thì N và anh M đứng giằng co, N khom người dùng dao đâm tiếp 02 nhát vào gối trái và 01 nhát vào bàn tay trái của anh M. Sau đó N bỏ đi. Anh Trần Ngọc M được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng đã chết trước khi đến bệnh viện.

Đối với Lê Hoàng Đại N, trong lúc đâm anh M thì N cũng bị thương ở tay nên H chở N đi đến Bệnh viện quận Tân Phú để điều trị vết thương. Trên đường đi, con dao N sử dụng đâm anh M bị rơi mất, Cơ quan điều tra không thu hồi được. Đến ngày 27/6/2018, Lê Hoàng Đại N đến Công an Quận 12 trình báo sự việc.

** Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 603-18/KLGD-PY ngày 04/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh đối với Trần Ngọc M, kết luận:*

“- Nguyên nhân chết: Trần Ngọc M chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm thủng và đứt động, tĩnh mạch đùi trái.

- Cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

Vết thương ở mặt trước đoạn 1/3 trên đùi trái, có dạng hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 1,4cm x 0,4cm và vết thương thủng rách da nông ở mặt ngoài gối trái, kích thước 0,5cm x 0,3cm do vật sắc nhọn gây nên theo cơ chế đâm.

Hai vết thương đứt da nông ở mặt trong ngón 2 tay trái, kích thước 1cm x 0,8cm và ở gối trái, kích thước 2,5cm x 0,8cm do vật có cạnh sắc gây nên theo cơ chế cắt.”

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 163/2020/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:*

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Lê Hoàng Đại N tù chung thân về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/6/2020, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

** Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:*

Về tố tụng: Cấp phúc thẩm thực hiện đúng các quy định về tố tụng, không vi phạm thủ tục tố tụng, đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây chết người, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” là có căn cứ, mức án là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, không có căn cứ kết luận sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền cho gia đình bị hại theo án sơ thẩm tuyên như bị cáo trình bày. Đề nghị bác kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt của án sơ thẩm.

** Luật sư Bình trình bày:* Về tội danh, thông qua hành vi của bị cáo thể hiện bị cáo không cố ý giết người, hành vi của bị cáo có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung dẫn đến chết người. Tại phiên tòa sơ

thẩm Viện kiểm sát cũng đề nghị xử phạt bị cáo từ 18-20 năm tù. Đề nghị Hội đồng xét xử cho hoãn phiên tòa để xác minh việc bồi thường của gia đình bị cáo.

* *Bị cáo trình bày tranh tụng:* Gia đình bị cáo đã bồi thường đủ số tiền hơn 200 triệu đồng cho đại diện bị hại nhưng đại diện bị hại không đến chính quyền địa phương làm giấy xác nhận việc bồi thường. Bị cáo đồng ý với ý kiến của Luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm, phù hợp với chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận:

Do bức tức về việc bị hại là anh Trần Ngọc M nợ tiền vay của bị cáo nhưng bị cáo đòi không trả mà chuyển chỗ làm việc, nên khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/6/2018, bị cáo lấy một con dao dài khoảng 17cm cất trong túi quần và rủ vợ là Lê Thị H đến tiệm hớt tóc Quân Barber Shop nơi anh M đang làm việc, đi bằng xe gắn máy. Khi đang đi trên đường thì gặp Lê Anh D đang chở Nguyễn Trung T bằng xe gắn máy, N rủ D và Thành đi hớt tóc thì cả hai đồng ý.

Khi đến tiệm hớt tóc Quân Barber Shop khoảng 14 giờ 17 phút ngày 26/6/2018, N đậu xe trước cửa tiệm hớt tóc rồi đi nhanh vào trong tiệm hớt tóc, H đi theo sau, lúc này D chở T vừa đến và dựng xe dưới lòng đường, D đi vào tiệm hớt tóc. Khi N vào trong tiệm hớt tóc thấy bị hại đang ngồi trên ghế cắt tóc, N đi thẳng vào và lấy dao đâm một nhát vào đùi trái bị hại, anh Một bỏ chạy vào trong tiệm, N đuổi theo, khi đuổi đến quầy thu ngân thì anh Một và N giằng co, N khom người và đâm tiếp một nhát vào gối trái và một nhát vào bàn tay trái của anh M sau đó bỏ đi.

Anh M được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng đã chết trước khi đến bệnh viện.

Tại kết luận giám định pháp y đã kết luận anh M chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm thủng và đứt động, tĩnh mạch đùi trái.

Cấp sơ thẩm kết luận bị cáo phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[2]- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy:

Chỉ vì nguyên cơ nhỏ nhưng bị cáo đã chuẩn bị dao từ trước, tìm đến tận nơi làm việc của bị hại là tiệm hớt tóc để đâm bị hại. Khi bị hại đã bị đâm vào đùi và chạy thì bị cáo còn đuổi theo và tiếp tục đâm bị hại, gây ra cái chết cho bị hại. Hành vi của bị cáo thực hiện một cách quyết liệt, côn đồ, hung hãn, ngang tàng, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe người khác.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, tước đi sinh mạng một con người, gây đau thương, tang tóc không gì bù đắp được cho gia đình bị hại, làm mất trật tự trị an tại địa phương, nên phải xử phạt với mức án nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung.

[3]- Quá trình lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cho rằng gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại toàn bộ số tiền theo án sơ thẩm đã tuyên, tổng cộng là 220 triệu đồng nhưng không đưa ra được chứng cứ chứng minh nên không có căn cứ kết luận sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ số tiền theo án sơ thẩm tuyên.

Bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số 163/2020/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần hình sự như sau:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Lê Hoàng Đại N tù chung thân về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2018.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
- (tổng đạt cho bị cáo)
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP, 18bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Hùng