

Bản án số: 86/2021/HS-ST

Ngày: 09-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Mạnh Tuấn

Ông Trịnh Bá Sơn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Văn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*
Ông Bùi Bá Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2020/TLST-HS ngày 01/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2021/QĐXXST-HS ngày 26/7/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Tr**; sinh năm: 2001; tên gọi khác: không; nơi sinh: xã L, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú, chỗ ở hiện tại: Thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: tự do; con ông: Nguyễn Văn Y, sinh năm: 1962; con bà: Nguyễn Thị Y1, sinh năm: 1971, cùng trú tại: Thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; gia đình có 04 anh, chị em, bị cáo là thứ tư; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 11/3/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

Bị hại: Anh Đinh Doanh Tr1, sinh năm 1999;

Trú tại: Thôn A, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa bị cáo có mặt; anh Tr1 vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Do Bùi Xuân N, sinh năm: 2005, trú tại: thôn G, xã Q, huyện V, tỉnh Nam Định và Phạm Duy Kh, sinh năm: 2003, trú tại: thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định (cùng là học sinh Tr PTTH Lý Nhân Tông, thôn Thanh Sơn, xã Yên Lợi, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định) có mâu thuẫn nên Kh đã đánh N ở trường. Buổi trưa cùng ngày, N về phòng trọ nhà ông Nguyễn Văn Y, sinh năm: 1962, trú tại: thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định thì Nguyễn Văn Tr (con ông Y) biết việc N bị Kh đánh nên khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/3/2021, Tr nhờ người gọi Kh ra để hòa giải chuyện giữa Nam và Kh. Do lo sợ bị đánh nên Kh nhắn tin cho bạn là Trần Văn H, sinh năm: 1999, trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định nhờ H đến nói chuyện với Tr. Khi Kh nhắn tin thì H đang ở quán nước của mình tại thị trấn Lâm, huyện Ý Yên cùng với Đinh Doanh Tr1, sinh năm: 1999, trú tại: thôn A, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; Trần Văn C, sinh năm: 2000, trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định và Vũ Viết T, sinh năm: 1999, trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. H rủ Tr1, C và T đi cùng để giải quyết việc của Kh. Sau đó cả nhóm đến cổng Tr PTTH Lý Nhân Tông ngồi uống nước đợi Kh.

Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, Kh tan học đi về qua cổng nhà ông Y thì Tr nhìn thấy nên gọi Kh vào trong sân để giải quyết mâu thuẫn với N. H, Tr1 đi tìm Kh thì thấy Kh đang bị Tr tát vào mặt ở trong sân nhà ông Y nên đi vào can ngăn nhưng ông Y và vợ là Nguyễn Thị Y1, sinh năm: 1971 đóng cổng không cho vào. H và Tr1 mở cổng đi vào trong sân trước còn C và T đi ngay theo sau. H đi đến kéo Kh ra phía cổng nhưng ông Y đóng cổng không cho ra nên Tr1 hỏi ông Y “Ông đóng cổng làm gì?”. Tr quay ra hỏi Tr1 “Đ.M mày là ai?”. Tr1 thách thức lại Tr “Mày thích cái gì, mày động vào tao một cái đi”. Tr và Tr1 lao vào xô, đẩy rồi dùng tay, chân đánh nhau. Tr và Tr1 ôm, đùn đẩy nhau đến lán xe trước cửa dãy phòng trọ của nhà ông Y thì vật nhau ngã xuống nền sân. Ông Y, H, C, T vào can ngăn kéo Tr1 và Tr ra còn bà Y1 lấy thanh kim loại dạng hình hộp vuông kích thước 01x01cm chiều dài khoảng hơn 01m ở góc nhà chạy đến vụt vào lưng Tr1 03 cái. Tr1 bị bà Y vụt trúng nên vùng dậy, dùng tay ôm chỗ đau bỏ chạy ra ngoài. H thấy thế đã giằng thanh kim loại từ tay bà Y1 rồi cùng với C, T, Kh bỏ ra ngoài. H ra đến ngoài cổng thì có người đã giằng lại thanh kim loại mà H vừa giằng của bà Y1. Khi Tr1 bỏ chạy thì Tr nhìn thấy tay của ông Y và bà Y1 bị chảy máu nên đi vào trong bếp lấy 01 con dao bầu mũi nhọn có chiều dài khoảng 35cm, phần rộng nhất khoảng 8cm cầm ở tay phải đi ra cổng. H, C và T đi đến gần quán nước nhà chị Bùi Thị Nh, sinh năm: 1987 ở gần đó tìm Tr nhưng không thấy nên quay lại nhà ông Y tìm. Lúc này Tr đã cầm dao đứng ở cổng nhưng không có hành động gì. Bà Y1 đứng ở ngoài đường ngay trước cổng nhà mình, tay cầm cục sắt hình trụ dơ về phía H, C và T chửi không

cho vào tìm Tr1. Tr1 ngồi trong quán nước nhà chị Nh nhìn thấy vậy nên chạy ra chỗ nhóm H đang đứng. Thấy bà Y1 và H, C, T chửi nhau thì ông Y cầm một đoạn sắt dài khoảng gần 70cm, bản rộng khoảng 3cm, mũi nhọn (dạng thanh kiếm) từ trong sân đi ra vụt về phía vùng gáy của C. Tr1 nhìn thấy thế nên chạy đến dùng chân đạp 01 cái trứng vào vùng hông ông Y làm ông Y loạng choạng. Tr đang đứng ngay phía sau ông Y cách Tr1 khoảng 01m thấy thế nên đã bước chân phải lên đứng gần đối diện với Tr1 tay phải cầm dao bầu đâm 01 cái theo đường vòng cung từ sau về trước, từ phải sang trái, từ dưới lên trên về phía trước ngực, bụng Tr1. Tr1 liền dơ tay phải ra đỡ thì bị mũi dao đâm trượt qua cẳng tay và trúng vào phần hạ sườn bên phải của Tr1. Tr rút dao ra thì Tr1 dùng tay ôm vết thương bỏ chạy ra hướng Quốc lộ 37B. H, C và T bỏ chạy theo rồi nhờ người đưa Tr1 đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện Ý Yên còn Tr cùng bố mẹ đi vào nhà. Hậu quả: anh Đinh Doanh Tr1 bị 01 vết thương tại hạ sườn phải chiều hướng từ đường nách sau đâm xuyên vào trong ổ bụng có kích thước (10 x 2)cm. Tại vị trí vết thương lộ mảnh gan đứt rời và mạc nối lớn. Vết thương vùng cẳng tay phải kích thước 4x0,3cm. Vết thương mạn sườn trái có kích thước 3x0,3 cm.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã phối hợp với các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện Tr, thu giữ các vật chứng, giám định tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của anh Tr1, giữ người trong Tr hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Tr. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã truy tìm, thu giữ được con dao mà Tr dùng để đâm anh Tr1 và một số đồ vật khác.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 024/2021/ThT-GDPY ngày 12/3/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương hạ sườn phải, mạn sườn trái, cẳng tay phải; Vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn; Vết mổ dẫn lưu hạ sườn phải; Cắt gan hạ phân thùy V+VI; Khâu vết thương tá tràng. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 70%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc nhọn trực tiếp gây nên (Bút lục 58, 59).

Ngày 16/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã có Công văn số 173/CV-CQĐT gửi Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình đề nghị xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của từng thương tích đối với Đinh Doanh Tr1 (Bút lục 62). Ngày 18/3/2021 Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình có Công văn trả lời số 005/2021/TL-TTPY xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đinh Doanh Tr1 như sau: Vết thương hạ sườn phải: 02%; Vết thương mạn sườn trái: 02%; Vết thương cẳng tay phải: 02%; Vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn: 02%; Vết mổ dẫn lưu hạ sườn phải: 01%; Cắt gan hạ phân thùy V + VI: 56%; Khâu vết thương tá tràng: 26% (Bút lục 63).

Trên cơ sở tài liệu điều tra thu thập được, ngày 19/3/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, lệnh tạm giam đối với Nguyễn Văn Tr về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 4 Điều 134 BLHS để tiến hành điều tra.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định nhận thấy hành vi của Nguyễn Văn Tr có dấu hiệu của tội giết người nên đã có công văn đề nghị và được Viện KSND huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định ra Quyết định chuyển vụ án hình sự để điều tra theo thẩm quyền số 01/QĐ-VKS-YY ngày 29/3/2021 chuyển vụ án đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định để điều tra (Bút lục 35).

Ngày 14/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định có Công văn số 723/CV-PC01 gửi Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình, về việc xác định cơ chế hình thành thương tích của từng thương tích của anh Đinh Doanh Tr1. Ngày 20/4/2021 Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình có Công văn trả lời số 012/2021/TL- TTPY xác định: Các vết thương do vật sắc nhọn trực tiếp gây nên.

Đối với thương tích của anh Đinh Doanh Tr1 ngoài thương tích do Nguyễn Văn Tr gây ra còn có một vết thương bên mạn sườn trái với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Ngày 27/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định có Công văn số 1059/CV-PC01 gửi Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình, về việc xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên bởi 02 vết thương gồm: Vết thương tại cẳng tay phải và vết thương tại hạ sườn phải của anh Đinh Doanh Tr1 là bao nhiêu phần trăm (Ngoại trừ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên bởi Vết thương tại mạn sườn trái) (Bút lục 66). Ngày 28/5/2021 Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình có Công văn số 014/2021/TL- TTPY trả lời: Tại thời điểm giám định Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình đã xác định tỷ lệ % tổn thương cơ thể. Trong Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích không được xác định tỷ lệ % tổn thương cơ thể của từng thương tích hoặc của nhóm thương tích (Bút lục 67). Tuy nhiên khi áp dụng phương pháp cộng của Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế thì khi không cộng thương tích vùng mạn sườn trái thì tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đinh Doanh Tr1 vẫn là 70%.

Căn cứ tài liệu điều tra thu thập được, ngày 05/5/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã ra Quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án hình sự số 02/QĐ, Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can số 02/QĐ đối với Nguyễn Văn Tr về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 BLHS.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên (Bút lục từ 240 đến 270).

Về trách nhiệm dân sự: sau khi vụ việc xảy ra, Nguyễn Văn Tr đã tác động để gia đình bồi thường cho anh Đinh Doanh Tr1 tổng số tiền 150.000.000 đồng. Anh Tr1 đã nhận đủ số tiền này, không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn Tr.

Về vật chứng đã thu giữ: quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao bầu, có chiều dài 35cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23cm, đầu nhọn, bản chỗ rộng nhất là 07cm; 01 cục kim loại sáng màu có chiều dài 14,3cm, rộng 15cm; 01 thanh kim loại màu nâu dạng thanh kiếm dài 68,7cm Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã nhập kho vật chứng thuộc Phòng Cảnh sát THAHS và HTTP Công an tỉnh Nam Định để bảo quản theo đúng quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 64/CT-VKSND-P2 ngày 30/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Văn Tr về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay: Bị cáo Nguyễn Văn Tr đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định trong bản luận tội đã giữ nguyên tội danh, điều luật áp dụng trong cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị HĐXX:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù, về tội “Giết người”.

Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay và các tài

liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập nên đã đủ căn cứ kết luận. Khoảng 16h30' ngày 11/3/2021, trong quá trình giải quyết mâu thuẫn giữa Bùi Xuân N và Phạm Duy Kh thì Trần Văn H, Đinh Doanh Tr1, Trần Văn C, Vũ Viết T đã xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau với ông Nguyễn Văn Y và bà Nguyễn Thị Y1 trong sân nhà ông Y. Nguyễn Văn Tr thấy anh Tr1 chửi bố, mẹ mình và có lời nói, hành động thách thức nên đã chửi nhau với anh Tr1 rồi cả hai lao vào xô, đẩy và đánh nhau bằng tay, chân thì được H, C, T và ông bà Y can ngăn. Tr nhìn thấy bàn tay của ông bà Y bị chảy máu thì đã đi vào trong bếp lấy một dao bầu mũi nhọn có chiều dài khoảng 35cm, phần rộng nhất khoảng 8cm cầm ở tay phải đi ra chỗ bố mẹ mình đang chửi nhau với nhóm của Hở ngoài khu vực cổng nhà. Tr đứng sau ông Y thì thấy Tr1 dùng chân đạp về phía bố mình và thấy ông Y loạng choạng nên đã bước chân phải lên đứng gần đối diện hơi chếch với người của Tr tay phải cầm dao bầu đâm 01 nhát theo đường vòng cung từ sau về trước, từ phải sang trái, từ dưới lên trên về phía trước ngực, bụng Tr1. Bị Tr đâm Tr1 dơ tay phải ra đỡ thì bị mũi dao đâm trượt qua cẳng tay phải và trúng vào phần hạ sườn bên phải xuyên vào trong ổ bụng làm đứt gần rời một phần gan ở hạ phân thùy V + VI kích thước 10 x 5 cm và gây thủng 01 lỗ mặt trước tá tràng đường kính D = 0,5cm, gây nên tỷ lệ tổn thương do thương tích là 70% cho bị hại, nếu không được cấp cứu kịp thời anh Đinh Doanh Tr1 hoàn toàn có thể bị tử vong. Như vậy hành vi dùng hung khí rất nguy hiểm, tấn công với cường độ mạnh, quyết liệt vào vùng xung yếu trên cơ thể bị hại, đã thể hiện ý thức chủ quan của Tr mong muốn tước đoạt mạng sống anh Tr1; việc anh Tr1 không tử vong là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Hành vi nêu trên của bị cáo Tr đã có đủ các yếu tố cấu thành tội “Giết người”, theo quy định tại khoản 2 Điều 123 BLHS. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền được sống, quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người; bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự cũng như khả năng nhận thức về những điều cấm của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo gây tổn thất về tinh thần và vật chất cho gia đình người bị hại, làm mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm minh đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi vụ việc xảy ra, Nguyễn Văn Tr đã tác động để gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Đinh Doanh Tr1 tổng số tiền 150.000.000 đồng; trong quá trình điều tra, truy tố Tr thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; người bị hại anh Đinh Doanh Tr1 có đơn xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị

cáo. Vì vậy cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[6] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 2 Điều 123 BLHS năm 2015 để xử phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên cần xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này thuộc Tr hợp phạm tội chưa đạt; bản thân người bị hại cũng có một phần lỗi; mặt khác bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 BLHS để xử phạt đối với bị cáo, nhưng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và đề rắn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn Tr đã tác động để gia đình bồi thường cho anh Đinh Doanh Tr1 tổng số tiền 150.000.000 đồng. Anh Tr1 đã nhận đủ số tiền này, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Vì vậy không đề cập giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Hội đồng xét xử xét thấy cần:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bầu, có chiều dài 35cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23cm, đầu nhọn, bản chổ rộng nhất là 07cm; 01 cục kim loại sáng màu có chiều dài 14,3cm rộng 15cm; 01 thanh kim loại màu nâu dạng thanh kiếm dài 68,7cm; túi niêm phong số 201/GĐKTTHS ngày 04/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; 01 (Một) túi niêm phong số: 071899 có hình dấu màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; đều là vật chứng của vụ án.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Tr phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 BLHS năm 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù giam, thời hạn tù được tính từ ngày 11/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bầu, có chiều dài 35cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23cm, đầu nhọn, bản chổ rộng nhất là 07cm; 01 cục kim loại sáng màu có chiều dài 14,3cm, rộng 15cm; 01 thanh kim loại màu nâu dạng thanh kiếm dài 68,7cm; túi niêm phong số 201/GĐKTHS ngày 04/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; 01 (Một) túi niêm phong số: 071899 có hình dấu màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; đều là vật chứng của vụ án.

(Chi tiết vật chứng được nêu trong Biên bản giao nhận vật chứng số 62/21 ngày 03 tháng 8 năm 2021, giữa phòng PC04 Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 BLTTHS năm 2015; Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tr phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại đã báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Tr hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND-CC, VKSND-CC;
- VKS và CA tỉnh Nam Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Vũ Hà Nam