

Bản án số: 18/2021/HS-ST
Ngày: 20/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Đinh Đức Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trương Ngọc Nhân, ông Lê Minh Toàn

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Cao Lương Bằng – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: bà Đinh Thị Hoài Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021, tại phòng xử án, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 13/4/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST- HS, ngày 07/5/2021, đối với bị cáo:

Đinh Văn H; sinh ngày: 24/01/1983 tại: xã H, huyện M, Quảng Bình; thường trú: thôn Y, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: sản xuất nông nghiệp; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân H, sinh năm 1948 và bà Đinh Thị T, sinh năm 1949; vợ: Đinh Thị Th, sinh năm 1983 và có 03 con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 21/7/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “trộm cắp tài sản”; ngày 13/4/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “trộm cắp tài sản”; Bị cáo bị bắt theo lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 29/01/2021 sau đó chuyển tạm giam kể từ ngày 04/02/2021, hiện đang được tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Minh Hóa; có mặt.

- bị hại: anh Nguyễn Văn D; sinh năm: 1979; nơi cư trú: thôn Yên B, xã Hóa T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: chị: Hồ Thị N; sinh năm 1994; nơi cư trú: bản R, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

- *những người làm chứng*:

1. Anh: Nguyễn Thành N; sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn Y, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

2. Anh: Nguyễn Văn Th; sinh năm: 1990; nơi cư trú: thôn Y, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

3. Anh: Lê Duy H; sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

4. Anh: Đinh Xuân B; sinh năm 1991; nơi cư trú: thôn Y, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

5. Anh: Trương Thanh D; sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 20/01/2021, Đinh Văn H sau khi ăn tối cùng với vợ con xong đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Đinh Văn H lấy 01 đèn pin đội lên đầu sau đó đi xuống bếp lấy 01 con dao dài khoảng 30cm bỏ vào bao tải màu trắng và đi ra phía sau nhà lấy thêm 01 cúp bô củi ở nhà của mình mang theo rồi đi đến khu vực nghĩa địa thuộc thôn Yên Phong, xã Hóa Tiến, huyện Minh Hóa để trộm bò lấy tiền tiêu xài. Tại đây, H phát hiện 01 con bò đực, lông màu nâu vàng, khoảng 04 năm tuổi của anh Nguyễn Văn D ở cùng thôn với H đang nhốt ở trong chuồng. H đến chuồng bò mở cửa chuồng bò rồi nhặt 01 cành cây dài khoảng 02m, một đầu có nhánh được chặt ngắn làm móc, móc vào dây thừng trên mũi bò rồi kéo bò ra khỏi chuồng. Sau đó, H dùng 01 đoạn dây thừng có sẵn ở chuồng bò buộc vào dây mũi bò rồi dắt bò đến vườn keo ở khu vực đồng Mù U thuộc thôn Yên Phong, xã Hóa Tiến. H buộc con bò vào một cây keo rồi H nhặt 01 que gỗ có sẵn đập mạnh nhiều phát vào phần gáy của con bò làm con bò chết. Sau đó, H dùng con dao đã mang theo từ trước cắt lấy 02 đuôi sau và 01 đuôi phía trước bên phải của con bò bỏ vào bao lác. Các bộ phận còn lại của con bò H lấy cúp bô củi đào đất tại hố bom gần đó rồi chôn lấp lại. Sau đó H vác 03 đuôi bò đã cắt trộm cùng các công cụ mang theo về cất giấu sau nhà H. Sáng ngày 21/01/2021, H cắt một ít thịt bò đã trộm được nấu cho chị N và con ăn, số thịt bò còn lại H dùng xe mô tô biển kiểm soát: 73N9 – 1957 chở 03 đuôi bò trên đến quán anh Lê Duy H, ở thôn Thanh

Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình bán lấy số tiền 2.250.000 đồng sau đó H đi về nhà ngủ. Số tiền bán được H tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KLĐG-HĐĐG ngày 30/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Minh Hóa kết luận: trị giá của con bò đực khoảng 04 năm tuổi, lông màu vàng nâu theo đơn trình báo của anh Nguyễn Văn D tại thời điểm bị mất trộm vào đêm ngày 20/02/2021 rạng sáng ngày 21/01/2021 là: 30.000.000 đồng

Vật chứng vụ án:

- 01 đèn pin, màu đen, nhãn hiệu ML6B 35W, có dây đeo màu xanh đen.
- 01 cúp bồ cùi, cán gỗ dài 75cm, màu vàng xám.
- 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOVO LX, màu trắng, biển kiểm soát: 73N9 – 1957, xe đã qua sử dụng.
- 01 que gỗ keo, dài 02m, đầu gốc có đường kính 1,5 cm, đầu ngọn có đường kính 01cm, đầu gốc có một nhánh chắt ngắn dùng làm móc hình chữ V.

Số vật chứng nêu trên hiện đang được tạm giữ tại kho vật chứng Công an huyện Minh Hóa, được chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết.

Riêng đối với các vật chứng 01 con dao có đầu nhọn dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ; 01 bao tải tổng hợp màu trắng; 01 thanh gỗ tròn, đường kính dài khoảng 06cm, dài khoảng 01 m và 01 dây thừng, đường kính khoảng 0,5cm, dài khoảng 02m, màu trắng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã tiến hành truy tìm các vật chứng này tuy nhiên quá trình tìm kiếm không tìm thấy những vật chứng nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: sau khi sự việc xảy ra, phía gia đình anh Nguyễn Văn D đã yêu cầu Đinh Văn H bồi thường số tiền 27.000.000 đồng. Phía gia đình của Đinh Văn H đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn D số tiền 27.000.000 đồng. Phía gia đình bị hại cũng đã làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đinh Văn H và không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự.

Quá trình điều tra, Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 13/CT-VKSMH ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố Đinh Văn H phạm tội “trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù; về xử lý vật chứng: căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho chị Hồ Thị N: 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, số loại

NOVO LX, màu trắng, biển kiểm soát: 73N9 – 1957, xe đã qua sử dụng; căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 đèn pin, màu đen, nhãn hiệu ML6B 35W, có dây đeo màu xanh đen; 01 cúp bỏ củi, cán gỗ dài 75cm, màu vàng xám; 01 que gỗ keo, dài 02m, đầu gốc có đường kính 1,5 cm, đầu ngọn có đường kính 01cm. Đầu gốc có một nhánh chặt ngắn dùng làm móc hình chữ V; bị cáo H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- bị cáo Đinh Văn H trình bày: Bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, chăm sóc các con nhỏ.

- anh Nguyễn Văn D: không có yêu cầu bồi thường gì thêm, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho anh Hùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Toà án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng phiên tòa nhưng tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và một số người làm chứng, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử do trong hồ sơ vụ án đã thể hiện đầy đủ. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: vào tối ngày 20/01/2021, Đinh Văn H đã có hành vi lén lút trộm 01 con bò đực, lông màu nâu vàng, khoảng 04 năm tuổi của gia đình anh Nguyễn Văn D trị giá 30.000.000 đồng để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ và vật chứng

của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn H phạm tội “trộm cắp tài sản”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo có hành vi lén lút đối với chủ sở hữu tài sản, lợi dụng sơ hở của họ để thực hiện với lỗi có ý chiếm đoạt tài sản của bị hại. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe và giáo dục chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường cho bị hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Anh Nguyễn Văn D có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cần áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên: đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét; chấp nhận đề nghị về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí.

[6]. Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[7]. Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại ngay cho chị Hồ Thị N: 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOVO LX, màu trắng, biển kiểm soát: 73N9 – 1957, xe đã qua sử dụng; căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 đèn pin, màu đen, nhãn hiệu ML6B 35W, có dây đeo màu xanh đen; 01 cúp bỏ củi, cán gỗ dài 75cm, màu vàng xám; 01 que gỗ keo, dài 02m, đầu gốc có đường kính 1,5 cm, đầu ngọn có đường kính 01cm, đầu gốc có một nhánh chặt ngắn dùng làm móc hình chữ V.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Văn D không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền. Xét thấy bị cáo là

lao động chính, đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10]. Trong vụ án này còn có Lê Duy H, sinh năm 1982, trú tại thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình là người đã mua lại 03 đùì bò do Đinh Văn H trộm cắp mà có. Tuy nhiên, trong quá trình mua số thịt bò từ H, H không biết số thịt bò đó là do H trộm cắp mà có. Do đó, hành vi của H không cấu thành tội phạm nên không bị xử lý.

[11]. Về án phí: bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội: “trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 12 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2021.

Quyết định tạm giam bị cáo Đinh Văn H 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho chị Hồ Thị N: 01 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOVO LX, màu trắng, biển kiểm soát: 73N9 – 1957, xe đã qua sử dụng; căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 đèn pin, màu đen, nhãn hiệu ML6B 35W, có dây đeo màu xanh đen; 01 cúp bỏ củi, cán gỗ dài 75cm, màu vàng xám; 01 que gỗ Keo, dài 02m, đầu gốc có đường kính 1,5 cm, đầu ngọn có đường kính 01cm, đầu phần gốc có một nhánh chặt ngắn dùng làm móc hình chữ V.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/4/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Đinh Văn H phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ

thẩm (20/5/2021), chị Hồ Thị N vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Đức Cảnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

