

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2020/HS-PT

Ngày: 10-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Liên.

Ông Thiềm Quốc Khanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10-12-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 189/2020/TLPT-HS ngày 06-11-2020, đối với bị cáo Đỗ Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 167/2020/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận K.

- Bị cáo có kháng cáo :

Đỗ Văn L; sinh năm 1987. Nơi cư trú: Ấp T, xã K, huyện S, tỉnh T. Nghề nghiệp: Làm thuê, lái xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Đỗ Văn D và bà: Lữ Thị H; có vợ: Võ Thị M (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Đại diện bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 01 giờ 15 phút, ngày 29-8-2019, Đỗ Văn L điều khiển xe ô tô biển số 51G-843.14, chở Châu A, đi trên đường Q, theo hướng từ quận K đến quận C. Khi đang lên dốc cầu Q, thuộc phường L1, quận K, thành phố Cần Thơ, L điều khiển xe lấn qua phần đường bên trái. Hậu quả là xe ô tô do L điều khiển đâm vào xe mô tô biển số 66F4-9040 do Nguyễn Quốc C điều khiển, từ hướng ngược chiều

đổ lại. C ngã xuống lộ và tử vong, do đập não và xuất huyết não, sau vỡ xương sọ.

L và gia đình đã thương lượng và bồi thường cho gia đình của C 150.000.000đ. Gia đình của C yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự cho L.

Tại bản án số 167/2020/HSST ngày 25-9-2020, Tòa án nhân dân quận K đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Đỗ Văn L 01 năm tù.

Ngoài ra, còn có quyết định về: Trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm: Ngày 07-10-2020, bị cáo kháng cáo, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật; mức hình phạt đã tuyên là tương xứng. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định cho bị cáo. Nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo đã điều khiển xe lấn qua phần đường bên trái, để vượt qua đoạn đường đang sửa chữa, không có tín hiệu báo trước, không đảm bảo an toàn cho phương tiện đang lưu thông bên phần đường ngược chiều - là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 13 và khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ.

Hậu quả là xe của bị cáo đã đâm vào xe của bị hại. Bị hại ngã xuống lộ và tử vong do đập não và xuất huyết não, sau vỡ xương sọ.

Xét xử bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hiện nay tội phạm này còn xảy ra nhiều, bất chấp những nỗ lực hết sức tích cực từ phía Nhà nước và cộng đồng, xâm phạm trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại vô cùng lớn lao về tính mạng và sức khỏe của con người, gây thiệt hại về tài sản, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội.

[2] Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Mức hình phạt đã tuyên không nặng, là cần thiết để bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Nên giữ nguyên bản án sơ thẩm, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện để chấp hành án sẽ được xem xét khi thi hành án.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đỗ Văn L **01 (một)** năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Văn Trinh

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam – Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng Q. K;
- Bị cáo;
- Lưu.

