

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **78/2020/HS-ST**

Ngày 31 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sầm Dắt Phấn

Ông Trần Quang Thuận

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán; Tòa án nhân dân huyện Định Quán xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2020/HSST-QĐ ngày 20/8/2020 đối với bị cáo:

Tiêu Đức D, sinh năm 1973 tại Hà Nam; Giới tính: nam; Hộ khẩu thường trú: 277/7 đường T, phường C, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: ấp 5, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tiêu Văn T1 (đã chết); Con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1945; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 18/3/2020 đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lê Hữu H, sinh năm 1969

Địa chỉ: phố 4, ấp 2, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

2/ Anh Lê Hữu H1, sinh năm 1994

Địa chỉ: phố 4, ấp 2, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/3/2020, tại khu vực đường liên ấp thuộc phố 6, ấp 3, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Công an huyện Định Quán phối hợp với Công an xã V bắt quả tang đối tượng: Tiêu Đức D đang có hành vi

“Mua bán trái phép chất ma túy”. Tang vật thu giữ: 01 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng được thu giữ trên tay phải của D và 09 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng được đựng trong bao thuốc lá hiệu Marboro thu giữ trong túi quần phía trước, bên phải của D đang mặc, D khai nhận là ma túy đá.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Vào ngày 16/3/2020, D đến khu vực cầu Nguyễn Tri Phương thuộc Quận 8, thành phố Hồ Chí Minh để tìm một nam thanh niên tên thường gọi là T2 (không rõ tên thật, lai lịch, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy đá. Sau đó, D mang về phòng số 6 của nhà nghỉ Cẩm Tú thuộc tổ 5, ấp 5, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai và chia bịch nylon chứa ma túy đá D mới mua được của T2 thành 10 bịch nylon nhỏ được hàn kín có chứa ma túy đá để bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Khoảng 20 giờ ngày 18/3/2020, có 01 nam thanh niên tên thường gọi là Phi (không rõ nhân thân, lai lịch) gọi đến số điện thoại của D là 0974.781.036 hỏi mua 01 bịch ma túy đá với giá 200.000 đồng, D đồng ý và hẹn Phi đến khu vực đường thuộc phố 6, ấp 3, xã V, huyện Định Quán để mua bán ma túy đá, đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe máy biển số 60B4-564.51 đến nơi hẹn, D gặp Phi và dùng tay phải lấy 01 bịch ma túy đá cất trong người để đưa cho Phi, khi chuẩn bị đưa cho Phi thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang hành vi mua bán ma túy trái phép của D, riêng đối tượng Phi bỏ trốn.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi của Tiêu Đức D tại phòng số 6, nhà nghỉ Cẩm Tú thuộc tổ 5, ấp 5, xã V, huyện Định Quán phát hiện, thu giữ 01 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng dưới nệm ngủ của D, D khai nhận là ma túy đá của D.

Vật chứng vụ án:

- 01 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng được thu giữ trên tay phải của Tiêu Đức D, D khai nhận là ma túy đá của D được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Tiêu Đức D, người chứng kiến Tăng A Mãn và hình dấu mộc đỏ của Công an xã V (Ký hiệu M1).

- 09 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng được đựng trong bao thuốc lá hiệu Marboro thu giữ trong túi quần phía trước, bên phải của Tiêu Đức D đang mặc, D khai nhận là ma túy đá của D được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Tiêu Đức D, người chứng kiến Tăng A Mãn và hình dấu mộc đỏ của Công an xã V (Ký hiệu M2).

- 01 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng dưới nệm ngủ của D, D khai nhận là ma túy đá của D được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Tiêu Đức D, người chứng kiến Đặng Thị Hằng và hình dấu mộc đỏ của Công an xã V (Ký hiệu M3).

Căn cứ Bản kết luận số: 556/KLGD-PC09 ngày 25/3/2020 của Phòng Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai xác định: Mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M1 được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,2075 gam, loại: Methamphetamine; Mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M2 được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng: 1,7804gam, loại: Methamphetamine; Mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M3 được niêm phong gửi đến

giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,1529 gam, loại: Methamphetamine. Tổng trọng lượng 03 mẫu vật được niêm phong là 2,1408 gam, loại: Methamphetamine.

- 01 xe mô tô hiệu Airblade biển số 60B4-564.51.

- 01 điện thoại di động Samsung A50 có số sim liên lạc 0974.781.036.

Tại Bản cáo trạng số 81/CT-VKSĐQ ngày 13 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Tiêu Đức D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tiêu Đức D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng Viện kiểm sát đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong mẫu vật sau giám định vụ số 556/KLGĐ-PC09 ngày 25/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung A50 có số sim liên lạc 0974.781.036.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu, nhận thức được hành vi của mình là sai, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên trong quá trình điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2] Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, trong giai đoạn điều tra những người này đã có lời khai và không có yêu cầu gì. Do vậy việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa bị cáo Tiêu Đức D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, tang vật của vụ án, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ căn cứ kết luận: Vào ngày 16/3/2020, Tiêu Đức D đã xuống thành phố Hồ Chí Minh mua của đối tượng tên T2 01 bịch ma túy đá với giá 2.000.000 đồng, sau đó mang ma túy về phòng số 6 nhà nghỉ Cẩm Tú thuộc tổ 5, ấp 5, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai phân thành 10 bịch nhỏ để bán cho các con nghiện. Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/3/2020, D mang 01 bịch ma túy đến tại khu vực đường liên ấp thuộc phố 6, ấp

3, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, để bán cho một đối tượng tên Phi thì bị phát hiện bắt quả tang về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tổng trọng lượng 2,1408 gam, loại: Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo Tiêu Đức D đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo theo tội danh, khoản, Điều nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc Mua bán trái phép chất ma túy là trái pháp luật, cũng như nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và đối với xã hội; nhưng chỉ vì kiếm lời và để có ma túy cho bản thân sử dụng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo D là người có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra gia đình bị cáo có công với cách mạng, cụ thể: cha bị cáo được Nhà nước, Chính phủ tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, huy chương kháng chiến hạng Hai, được Ban chấp hành trung ương Đảng tặng huy hiệu 40 năm tuổi Đảng; Mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 gói niêm phong mẫu vật sau giám định vụ số 556/KLGD-PC09 ngày 25/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai, xét không được phép sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động Samsung A50 có số sim liên lạc 0974.781.036, là phương tiện D dùng liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Airblade biển số 60B4-564.51 do ông Lê Hữu H – sinh năm 1969, trú tại: phố 4, ấp 2, xã V, huyện Định Quán đứng tên chủ sở hữu (ông H là bố của anh Lê Hữu H1 – sinh năm 1994, phố 4, ấp 2, xã V, huyện Định

Quán). Vào ngày 18/3/2020, anh H1 mượn xe của ông H để đi chơi sau đó cho Tiêu Đức D mượn xe, nhưng ông Lê Hữu H và anh Lê Hữu H1 không biết D sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội nên nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là đúng quy định.

[9] Về vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên T2 là người bán ma túy cho D và đối tượng tên Phi là người mua ma túy của D, hiện chưa xác minh được nhân thân, lai lịch. Nên tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo **Tiêu Đức D** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Tiêu Đức D **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2020.

Về vật chứng: Căn cứ 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong mẫu vật sau giám định số 556/KLGD-PC09 ngày 25/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung A50 có số sim liên lạc 0974.781.036.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo Quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKS ngày 13/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/7/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Tiêu Đức D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện Định Quán;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Sầm Dất Phấn

Trần Quang Thuận

Phạm Ngọc Quyền

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Định Quán;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

