

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲNH LƯU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **99/2020/HS-ST**  
Ngày: 26-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Lê Thị Hải Yến.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Ngô Đình Hải và bà Vũ Thị Thịnh.

**- Thư ký phiên tòa:** bà Hoàng Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:** ông Hồ Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Tấn S** (tên gọi khác: không); Sinh năm: 1982 tại huyện DX, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: thôn Trung Đông, xã DTr, huyện DX, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trương B và con bà: Hồ Thị K; Vợ, con: Võ Thị Bích Ng và 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:**

Anh Hồ Văn C, sinh năm 1997 (chết).

Anh Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1992. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

Anh Hồ Văn H, sinh năm 1999. Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: thôn Hồng Yên (xóm 9 cũ), xã QH, huyện QL, Nghệ An.

**- Đại diện theo pháp luật của bị hại Hồ Văn Cao:** bà Đinh Thị H1, sinh năm 1950. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

**Đại diện theo ủy quyền của bà Đinh Thị H1:** anh Hồ Văn Th1, sinh năm

1982. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: thôn Hồng Yên (xóm 9 cũ), xã QH, huyện QL, Nghệ An.

- *Bị đơn dân sự:*

Công ty Trách nhiệm hữu hạn vận tải và dịch vụ du lịch HV.

Địa chỉ: 201 Bế Văn Đàn, quận ThKh, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện theo pháp luật: ông Hồ Văn T. Chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền: bà Vương Thị Kim Ch. Nhân viên Công ty. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Hồ Thị Th2, sinh năm 1975. Vắng mặt.

Nơi cư trú: thôn Hồng Yên, xã QH, huyện QL, Nghệ An.

- *Người làm chứng:*

Anh Lê Văn Qu, sinh năm 1989. Vắng mặt.

Nơi cư trú: xóm 5, xã DY, huyện DCh, Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Tấn S có Giấy phép lái xe số 490127002315, hạng E, FC do Sở Giao thông vận tải Quảng Ngãi cấp ngày 29/10/2018 có giá trị đến ngày 29/10/2023. Ngày 29/11/2019, Sơn được nhà xe KCh (công ty Trách nhiệm hữu hạn vận tải và dịch vụ du lịch HV) thuê điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 43B-024.74 chở khách từ thành phố Đà Nẵng đi Hà Nội. Xe xuất phát từ Đà Nẵng lúc 17<sup>h</sup> cùng ngày, do anh Thái Huy H điều khiển đến ngã ba Diễn Châu vào lúc 02<sup>h</sup>00 phút ngày 30/11/2020, S điều khiển ô tô thay anh H, tiếp tục chạy trên quốc lộ 1A theo hướng Vinh - Hà Nội. Khoảng 02<sup>h</sup>30 phút, S điều khiển xe đến địa phận khối 7, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu thấy xe máy mang biển kiểm soát 37L1-302.54 do anh Nguyễn Hữu Th chở anh Hồ Văn C và Hồ Văn H qua đường. S bấm còi, phanh xe nhưng xe anh Th điều khiển vẫn đi qua đường. S không phanh kịp nên đâm vào bên phải xe máy, xe ô tô vẫn tiếp tục chạy và đâm vào dải phân cách, quay 180<sup>0</sup> mới dừng lại. Hậu quả làm anh Nguyễn Văn C tử vong do đa chấn thương: chấn thương sọ não, gãy xương đốt sống cổ I do tai nạn giao thông (Bản giám định pháp y số 1508/GDPY ngày 30/11/2019 của Bệnh viện Đa khoa Minh An), anh Nguyễn Hữu Th bị thương, xe ô tô, xe máy bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn thể hiện: hiện trường của đoạn đường xảy ra vụ tai nạn được xác định tại Km 405+400m, đường Quốc lộ

1A, thuộc địa phận khối 7, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Hiện trường nơi xảy ra tai nạn thẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Mặt đường được rải nhựa tương đối phẳng. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn nằm ở phần đường phía đông Quốc lộ 1A. Mặt đường phía Đông Quốc lộ 1A rộng 9m. Khoảng hở dải phân cách tại khu vực hiện trường rộng 39m50.

Kết luận giám định số 384/KLGD - KTHS (DVCN) ngày 08/01/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô 43B - 024.74 di chuyển trên đường Quốc lộ 1A theo hướng từ thành phố Vinh đi Hà Nội (hướng Nam - Bắc), xe mô tô 37L1 - 302.54 di chuyển cùng chiều với chiều di chuyển của xe ô tô biển số 43B - 024.74.

2. Xe ô tô biển số 43B - 024.74 có va chạm với xe mô tô biển số 37L1 - 302.54. Vị trí va chạm:

Trên hiện trường: ở phần phía Đông đường Quốc lộ 1A (phần đường bên phải đường Quốc lộ 1A theo hướng từ thành phố Vinh đi Hà Nội).

Trên xe ô tô biển số 43B -024.74: ở mặt trước bên phải đầu xe.

Trên xe mô tô biển số 37L1 - 302.54: ở phần đuôi xe.

3. Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô biển số 43B - 024.74 và xe mô tô biển số 37L1 - 302.54 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Kết luận giám định số 597/C09-P3 ngày 06/02/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận không xác định được tốc độ xe ô tô biển số 43B-024.74 và xe mô tô biển số 37L1-302.54 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Chủ xe ô tô biển kiểm soát 43B-024.74 từ chối giám định thiệt hại tài sản. Anh Nguyễn Hữu Th từ chối giám định tổn thương cơ thể.

Sau tai nạn, Trương Tấn S cùng với đại diện nhà xe bồi thường cho gia đình bị hại anh Hồ Văn C số tiền 135.000.000đ (một trăm, ba mươi lăm triệu đồng), anh Nguyễn Hữu Th số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng), anh Hồ Văn H số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Bản cáo trạng số 85/CT-VKS-HS ngày 05/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Trương Tấn S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Tấn S từ 15-18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30-36 tháng.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Trương Tấn S khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo có cơ hội được cải tạo ngoài xã hội, có điều kiện làm việc, đi lại thăm hỏi bị hại.

Đại diện của Bị đơn dân sự bà Vương Thị KCh: không yêu cầu bồi thường thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 43B-024.74.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện của bị hại, bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Tấn S khai nhận: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng E, FC, khoảng 02<sup>h</sup>30 phút, ngày 30/11/2019 điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 43B -024.74 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn vận tải và dịch vụ du lịch Hải Vân, khi đi đến Km 405+400m quốc lộ 1A, thuộc địa phận khối 7, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu, do không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước, đã gây tai nạn làm anh Hồ Văn C tử vong, anh Nguyễn Hữu Th bị thương. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, đại diện của bị hại, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân làm anh Hồ Văn C tử vong. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành

tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của vụ án: Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hiện nay, tình hình tai nạn giao thông ngày càng gia tăng, Đảng và Nhà nước đã đề ra các giải pháp để kiềm chế, đẩy lùi tai nạn nhưng bị cáo vẫn xem thường các quy định của pháp luật, vô ý tước đoạt sinh mạng con người, gây ảnh hưởng lớn đến tình cảm, tinh thần gia đình bị hại. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi gây ra tai nạn đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả; Bị hại anh Th, anh H, đại diện bị hại bà H, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng quy định tại các Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Người điều khiển xe mô tô cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông không đội mũ xe máy, chở quá số người quy định. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích.

[5] Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự ngoài hình phạt chính thì bị cáo còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm, tuy nhiên để tạo cho bị cáo có cơ hội được làm việc khắc phục hậu quả, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe ô tô đối với bị cáo.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại, đại diện của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, không ai có yêu cầu gì thêm. Bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường trong vụ án này. Nên không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng: trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 43B-024.74, 01 (một) giấy chứng

nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 0669539 cho Công ty TNHH vận tải và du lịch HV. Trả xe mô tô biển kiểm soát 37L1-302.54 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 024057 cho bà Hồ Thị Th2. Trả lại Giấy phép lái xe hạng E, FC số 490127002315 cho bị cáo Trương Tấn S.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Tấn S 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng. Về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trương Tấn S cho Ủy ban nhân dân xã Duy Trung, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Trương Tấn S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị đơn dân sự, có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã DTr;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Hải Yến**