

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST.
Ngày: 26-4-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP - TỈNH BT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Văn Minh.

+ Ông Nguyễn Hữu Đệ.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiêm Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thìn – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Thanh T (Tên gọi khác: Tình Tâm cháy), sinh ngày 20-5-1993 tại tỉnh BT.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố MT 1, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Tâm, sinh năm 1970 và bà Trần Thị Thu Hương, sinh năm 1971; chung sống như vợ chồng với Trần Thị Tố, sinh năm 1997 và có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án: Không; tiền sự: 02 (Hai). Ngày 09-11-2010 bị Công an thị trấn PRC xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản” (chưa nộp phạt); ngày 02-8-2020 bị Công an thị trấn PRC xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau” (chưa nộp phạt).

Hoạt động nhân thân: Ngày 02-3-2011, bị Tòa án nhân dân huyện TP xử phạt 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 09/2011/HSST; ngày 31-8-2011, bị Tòa án nhân dân huyện TP xử phạt 06 (Sáu) năm tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 66/2011/HSST; ngày 13-9-2011, bị Tòa án nhân dân huyện TP xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” tại Bản án số 75/2011/HSST; ngày 14-9-2011, bị Tòa án nhân dân huyện TP 06 (sáu) tháng tù về

tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại Bản án số 77/2011/HSST; tổng hợp hình phạt của 04 (Bốn) Bản án là 08 năm 03 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 27-7-2018, (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt vào ngày 22-12-2021, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 09-9-2020 do có mâu thuẫn với nhóm của Huỳnh Ngọc Sáng (tên thường gọi là Già) nên Nguyễn Văn Thái, Ngô Văn Nhật Vinh, Đỗ Đức Huy và Trần Thanh T cùng một số đối tượng tập trung ở quán bida Chí Cường tại thị trấn PRC, huyện TP. Thái rử Vinh, Huy và các đối tượng khác mang theo hung khí đi tìm nhóm của Sáng để đánh trả thù, Vinh, Huy và cả nhóm đồng ý. Nguyễn Văn Thái không mang hung khí, Ngô Văn Nhật Vinh cầm một cây móc mũi bằng, lưỡi sắc bén, Đỗ Đức Huy cầm theo một cây dao tự tạo, Trần Thanh T cầm theo một cây đao dài khoảng 60cm và các đối tượng còn lại cầm theo dao tự tạo và móc. Cả nhóm đi trên khoảng 12 xe mô tô, mang theo hung khí để đi tìm nhóm của Huỳnh Ngọc Sáng. Các đối tượng điều khiển xe mô tô đi từ Cầu Nam trên đường quốc lộ 1A theo hướng Phan Thiết-Phan Rang, đến trước trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hòa Minh rẽ phải chạy qua khu dân cư 15ha đến đường Quang Trung, thị trấn PRC. Cả nhóm cầm theo hung khí vào nhà của Tô Thị Thanh Thảo tại khu phố Song Thanh 3, thị trấn PRC để tìm nhóm của Sáng, không gặp nhóm của Sáng nên cả nhóm tiếp tục đi đến quán cà phê Minh Trang thuộc khu phố MT 4, thị trấn PRC, thì nhìn thấy Nguyễn Thanh Thuyên, Huỳnh Văn Chánh, Võ Văn Thành và một số người đang ngồi nhậu trong sân quán. Thái và Vinh đi vào bên trong quán đứng nói chuyện với Nguyễn Thanh Thuyên là chủ quán thì xảy ra cãi vã. Vinh nghe có tiếng súng nổ và cho rằng Võ Văn Thành bắn Vinh nên Vinh dùng cây móc chém 01 nhát trúng vào vùng trán của Thành, cùng lúc này có người trong nhóm của Thái hô lớn “giết, giết” nên các đối tượng trong nhóm của Thái cầm theo dao, móc chạy vào bên trong quán còn Trần Thanh T cầm hung khí đứng ngoài đường. Sau đó, Thái, Vinh, Thành, Huy và Tình cùng các đối tượng trong nhóm tiếp tục cầm theo hung khí đi qua các tuyến đường tại thị trấn PRC và về lại khu vực Cầu Nam, thị trấn PRC.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 378/2020/TgT ngày 01-10-2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh BT kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Huỳnh Văn Chánh là 19%; tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 379/2020/TgT ngày 07-10-2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh BT kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Võ Văn Thành là 40%.

Tại Bản kết luận giám định số 5105/C09B ngày 08-10-2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh – Viện khoa học hình sự, kết luận: 01 viên đạn là đạn chưa bắn cỡ (5,6 x 15)mm có thể sử dụng cho súng thể thao, súng chế tạo thủ công; 01 đầu đạn bị biến dạng có thể được bắn ra từ các loại súng nêu

trên; sử dụng súng phù hợp, bắn loại đạn nêu trên vào cơ thể người có thể gây thương tích hoặc gây tử vong; không đủ cơ sở xác định nguồn gốc của viên đạn và đầu đạn gửi giám định.

Về tang, vật chứng của vụ án: 01 đầu đạn có thân kim loại màu vàng, sau đuôi có ký hiệu chữ C, đầu kim loại màu đen có kích thước 2,3cm x 0,4cm đường kính 0,5cm; 01 đầu đạn màu xám nâu đã bị biến dạng có kích thước 01cm x 0,3cm đường kính 0,3cm. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để tiếp tục làm rõ, xử lý sau. Đối với xe mô tô hiệu SH biển số 86B1-402.04 do bà Nguyễn Thị Phước giao nộp, Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả lại cho bà Phước theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Sau khi phạm tội, Trần Thanh T đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã tách vụ án, ra Quyết định truy nã số 08, ngày 18-6-2021 đối với Trần Thanh T và xử lý trước đối với Nguyễn Văn Thái, Ngô Văn Nhật Vinh và Đỗ Đức Huy. Tại Bản án số 114/2021/HSST, ngày 20-9-2021, Tòa án nhân dân huyện TP đã xử phạt Nguyễn Văn Thái 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt Ngô Văn Nhật Vinh 02 (Hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và 05 (Năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tại bản án số 22/2022/HSST, ngày 17-02-2022, Tòa án nhân dân huyện TP đã xử phạt Đỗ Đức Huy 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 22-12-2021, Trần Thanh T đã bị bắt theo Lệnh truy nã nên tiếp tục xử lý Tỉnh về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tại Bản Cáo trạng số 38/CT-VKSTP-HS, ngày 07 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố Trần Thanh T về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Thanh T từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Bị cáo Trần Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố. Bị cáo thừa nhận việc truy tố bị cáo là đúng, không oan và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Thanh T không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã làm rõ: Xuất phát từ việc Đỗ Đức Huy có mâu thuẫn với nhóm của Huỳnh Ngọc Sáng (tên thường gọi là Già) tại quán Tèo Liên, nên Đỗ Đức Huy đã điện thoại cho Nguyễn Văn Thái để giải quyết. Do chưa giải quyết được nên Nguyễn Văn Thái đã huy động Ngô Văn Nhật Vinh, bị cáo Trần Thanh T cùng một số đối tượng khác mang theo hung khí, tập trung tại quán bida Chí Cường tại khu vực Cầu Nam, thị trấn PRC, đi tìm nhóm của Sáng để xử lý. Khoảng 22 giờ 30 phút, bị cáo Trần Thanh T cùng nhóm người của Nguyễn Văn Thái, Đỗ Đức Huy mang theo hung khí đi trên đường Quốc lộ 1A, hướng Phan Thiết-Phan Rang, đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hòa Minh, rẽ phải vào khu 15ha đến nhà Tô Thị Thanh Thảo ở khu phố Song Thanh 3, thị trấn PRC tìm nhóm Sáng nhưng không gặp nên bị cáo cùng nhóm đối tượng trên tiếp tục đi đến đường Quang Trung, tới quán cà phê Minh Trang thuộc khu phố MT 4, thị trấn PRC. Tại đây, Nguyễn Văn Thái, Ngô Văn Nhật Vinh cùng một số đối tượng đã gây rối và gây thương tích cho Võ Văn Thành và Huỳnh Văn Chánh, riêng bị cáo và Đỗ Đức Huy cùng một số người khác cầm hung khí đứng bên ngoài. Sau đó, bị cáo cùng cả nhóm mang theo hung khí đi qua các tuyến đường thuộc thị trấn PRC và về lại khu vực Cầu Nam. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo Trần Thanh T là người đã trưởng thành nên có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi của bị cáo là xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội của Nhà nước, cố ý làm mất tình trạng có tổ chức, có kỷ luật ở nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, an toàn, trật tự nơi công cộng. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, góp phần làm gia tăng tình trạng bạo lực của một bộ phận thanh thiếu niên. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần phạm tội, sau khi chấp hành hình phạt tù trở về địa phương, bị cáo không cố gắng tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Sau khi thực hiện hành vi gây rối, bị cáo đi khỏi địa phương, gây khó khăn cho việc điều tra, giải quyết vụ án và bị bắt theo Lệnh truy nã của Cơ quan điều tra, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về tang, vật chứng của vụ án: 01 đầu đạn có thân kim loại màu vàng, sau đuôi có ký hiệu chữ C, đầu kim loại màu đen có kích thước 2,3cm x 0,4cm đường kính 0,5cm; 01 đầu đạn màu xám nâu đã bị biến dạng có kích thước 01cm x 0,3cm đường kính 0,3cm. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để tiếp tục làm rõ, xử lý sau, là đúng quy định của pháp luật.

[6] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Bị cáo Trần Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh T phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh T **02 (Hai) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 22-12-2021.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Thanh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26-4-2022).

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
THẨM PHÁN**

Phạm Văn Minh

Nguyễn Hữu Đệ

Trần Thị Thu Huyền