

Bản án số: 136 /2020/HNGĐ-PT

Ngày: 27/ 08 /2020

V/v: Tr/chấp hôn nhân & gia đình.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Vân Anh

**Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Mai
Bà Nguyễn Thị Kiều Trang**

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền- Thư ký TAND thành phố Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà
Trần Thị Ngoan- Kiểm sát viên.**

Ngày 27 tháng 08 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 131/2020/TLPT-HNGĐ ngày 07/08/2020 về việc: “*Tranh chấp hôn nhân và gia đình*”

Do bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 13/2020/HNGĐ-ST ngày 25/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 64/2020/QĐXXPT-HNGĐ ngày 14/08/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 143/2020/QĐPT-HNGĐ ngày 25/08/2020, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Hoàng Thị Ph, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 27 Lương Ngọc Q, phường Văn Q, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: kinh doanh tự do.

Bị đơn: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; địa chỉ: Nhà công vụ tập đoàn Viettel, Lô D26 khu đô thị mới Cầu Giấy, phường Dịch V, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Nhân viên tập đoàn Viettel, Lô D26 khu đô thị mới Cầu Giấy, phường Dịch V, quận C, thành phố Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh H: Ông Đặng Văn C- luật sư thuộc văn phòng luật sư Chính Ph- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

(Có chị Ph, mặt anh H, luật sư Cường).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Chị Hoàng Thị Ph tự nguyện tìm hiểu và đăng ký kết hôn với anh Nguyễn Văn H vào ngày 01/04/2017 tại UBND phường M, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Sau khi kết hôn vợ chồng thuê nhà và chung sống nhiều nơi trên địa bàn thành phố Hà Nội. Quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Theo chị Ph nguyên nhân vợ chồng mâu thuẫn là do anh H không chung thủy có quan hệ với người phụ nữ khác. Anh H đã tự nhận hứa sẽ sửa chữa nhưng vẫn tái phạm nhiều lần. Mâu thuẫn trầm trọng nhất là tháng 9/2019 trước khi chị sinh cháu thứ hai, nên chị đã đi thuê nhà chỗ khác ly thân với anh H từ tháng 10/2019 cho đến nay. Nay chị xác nhận không còn tình cảm với anh H, không muốn quay về chung sống với anh H chị xin được ly hôn. Anh H cho rằng vợ chồng mâu thuẫn là do chị Ph đọc tin nhắn trên điện thoại của anh nên nghi ngờ anh có quan hệ tình cảm với người phụ nữ khác, thực ra là tin nhắn lừa dối chứ anh không ngoại tình với người khác. Anh nhận ra cái sai của mình, đề nghị chị Ph tha thứ anh hứa sẽ sửa chữa, anh vẫn còn tình cảm với chị Ph nên không đồng ý ly hôn.

Về con chung: Vợ chồng có hai con chung là Nguyễn Hoàng A, sinh ngày 04/07/2017 và Nguyễn Ngọc Bảo Ch sinh ngày 01/09/2019. Ly hôn, chị Ph có nguyện vọng xin được nuôi cả hai con, không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con. Anh H rất muốn được nuôi con, tuy nhiên vì các con còn nhỏ nên anh đồng ý để chị Ph nuôi cả hai con nếu phải ly hôn.

Về tài sản chung, công nợ: Vợ chồng không yêu cầu tòa án giải quyết.

Bản án số 13/2020/HNGĐ-ST ngày 25/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Cầu G đã áp dụng Điều 51, 56, 57, 81, 82, 83 Luật hôn nhân gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, 203, 235, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí.

Xử: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Hoàng Thị Ph với anh Nguyễn Văn H. Chị Hoàng Thị Ph được ly hôn anh Nguyễn Văn H.

Về con chung: Xác định chị Hoàng Thị Ph và anh Nguyễn Văn H có 02 con chung là cháu Nguyễn Hoàng A, sinh ngày 04/7/2017 và Nguyễn Ngọc Bảo Ch, sinh ngày 01/09/2019. Giao cả 02 con chung cho chị Hoàng Thị Ph trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi các con chung đủ tuổi trưởng thành hoặc đến khi có sự thay đổi khác.

Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi các con chung đối với anh Nguyễn Văn H cho đến khi có sự thay đổi khác.

Anh Nguyễn Văn H có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở.

Về tài sản chung, công nợ chung: Tòa án không xét.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Không đồng ý với bản án, ngày 25/6/2020, anh Hùng có đơn kháng cáo đề nghị tòa án bác yêu cầu xin ly hôn của chị Hoàng Thị Ph.

Tại phiên tòa phúc thẩm anh H vẫn giữ yêu cầu kháng cáo đề nghị tòa án bác yêu cầu xin ly hôn của chị Ph, anh đã xin lỗi chị Ph và cho rằng vợ chồng anh mâu thuẫn chưa đến mức trầm trọng vẫn còn có khả năng đoàn tụ, anh vẫn còn tình cảm với chị Ph.

Luật sư Đặng Văn C bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh H phát biểu có những điểm chính sau:

- Chị Ph kết hôn với anh H là hôn nhân hợp pháp.

- Mâu thuẫn của vợ chồng anh H chỉ là do chị Ph nghi ngờ anh H có quan hệ ngoại tình với người khác thể hiện trên tin nhắn trên điện thoại của anh H, ngoài ra không còn chứng cứ nào khác. Do vậy chưa đủ căn cứ để khẳng định anh H có ngoại tình. Xét thấy mâu thuẫn giữa chị Ph với anh H chưa đến mức trầm trọng vẫn có thể đoàn tụ, bản thân anh H có phương án cải thiện tình cảm vợ chồng, nên cần xem xét để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh H để bác yêu cầu xin ly hôn của chị Ph.

- Chị Ph đã chấp nhận lời xin lỗi của anh H, tuy nhiên vẫn đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Việc Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục tố tụng Dân sự kể từ khi thụ lý vụ án đến khi trước thời gian nghị án.

Xét thấy: Chị Ph và anh H tự nguyện tìm hiểu có đăng ký kết hôn tại UBND phường M, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do chị Ph đọc tin nhắn trên điện thoại của anh H có nội dung tình cảm với người khác, nên chị nghi ngờ anh H có quan hệ ngoại tình, ngoài ra không có chứng cứ nào khác, anh H khẳng định anh không có việc ngoại tình, việc nhắn tin chỉ là trêu đùa nhau. Bản án sơ thẩm xác định mâu thuẫn giữa chị Ph với anh H đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được là chưa đủ căn cứ vững chắc để cho chị Ph được ly hôn anh H. Tại cấp phúc thẩm anh H vẫn tha thiết xin chị Ph nghĩ lại mà rút đơn ly hôn để vợ chồng đoàn tụ. Anh đưa ra biện pháp để cải thiện tình cảm vợ chồng. Thấy rằng, cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh H, sửa án sơ thẩm bác yêu cầu xin ly hôn của chị Ph.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa, qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa, qua nghị án, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm đã thụ lý đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Luật tố tụng dân sự.

Đơn kháng cáo của anh Hùng làm trong hạn luật định và nộp tạm ứng án phí nên được chấp nhận.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của anh H: Anh Nguyễn Văn H kháng cáo xin được đoàn tụ, HĐXX thấy: Chị Hoàng Thị Ph kết hôn với anh Nguyễn Văn H có

đăng ký kết hôn năm 2017 tại UBND phường M, quận Nam Từ Liêm là hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn vợ chồng thuê nhà ở tại nhiều địa chỉ khác nhau trên địa bàn thành phố Hà Nội. Chị Ph làm kinh doanh tự do, còn anh H làm vệ binh tại tập đoàn Viettel lô 26D khu đô thị mới quận C, thành phố Hà Nội. Quá trình chung sống chị Ph nghi ngờ anh H có quan hệ ngoại tình với người phụ nữ khác, khi chị đọc tin nhắn trên điện thoại của anh H có nội dung tình cảm với người khác, anh H cho rằng công việc của anh tại Tập đoàn Viettel là làm vệ binh phải trực theo ca nên có nhiều thời gian, việc nhắn tin trên đũa bạn bè, đối tác là cách giao tiếp trong cuộc sống, không đồng nghĩa cứ nhắn tin là có việc ngoại tình, anh đã giải thích cho chị Ph, và hứa sẽ không nhắn tin cho bạn bè nữa, chị Ph cho rằng anh ngoại tình là không có căn cứ. Anh vẫn còn tình cảm với chị Ph. Ngoài nguyên nhân trên thì chị Ph không đưa ra nguyên nhân nào khác để cho rằng đời sống chung của anh chị đã mâu thuẫn trầm trọng kéo dài, không thể đoàn tụ được. Hội đồng xét xử thấy, anh H vẫn thực hiện trách nhiệm với gia đình, có nghĩa vụ đưa tiền hàng tháng cho chị Ph để chăm sóc gia đình con cái, chăm sóc con cái giúp chị Ph, bản thân anh H cho rằng anh vẫn còn tình cảm với chị Ph rất muốn chị Ph nghĩ lại để rút đơn ly hôn vợ chồng đoàn tụ, không muốn ly hôn.

Tại cấp phúc thẩm, anh H tha thiết xin được đoàn tụ vì khẳng định vẫn còn tình cảm với chị Ph, anh xác định sau khi tòa án sơ thẩm xử xong anh đã suy nghĩ lại và có phương án để hàn gắn tình cảm vợ chồng bằng cách: về nhà đúng giờ, chăm sóc con cái, dọn dẹp nhà cửa giúp chị Phương, hàng tháng đưa tiền cho chị Ph để chăm sóc gia đình con cái, chị Ph khẳng định không thấy tin nhắn của anh H với người khác có nội dung tình cảm nam nữ. Do vậy, có thể xác định rằng giữa anh H với chị Ph chưa đến mức phải ly hôn, vẫn có thể đoàn tụ để xây dựng cuộc sống vợ chồng hạnh phúc, nên anh H kháng cáo xin đoàn tụ là có căn cứ, cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh H, nghĩ nên sửa bản án sơ thẩm theo hướng bác yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị Ph.

Do bác yêu cầu xin ly hôn nên các vấn đề khác Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về án phí: Do sửa án sơ thẩm nên anh H không phải chịu án phí phúc thẩm. Trả lại cho anh Nguyễn Văn H 300.000 đồng án phí phúc thẩm tại biên lai số 03558 ngày 03/07/2020 tại Chi cục thi hành án quận C, thành phố Hà Nội.

Chị Hoàng Thị Ph phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng chị đã nộp tạm ứng án phí tại BL số 03247 ngày 06/02/2020 của Chi cục thi hành án quận C, thành phố Hà Nội. Chị Ph đã nộp đủ án phí.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, của luật sư C phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ : - Khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự ;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí tòa án, xử :

1/ Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm số 13/2020/HNGĐ-ST ngày 25/06/2020 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Hà Nội.

Bác yêu cầu xin ly hôn của chị Hoàng Thị Ph đối với anh Nguyễn Văn H.

2/ Về án phí : Trả lại cho anh Nguyễn Văn H 300.000 đồng án phí phúc thẩm theo BL số 03558 ngày 03/07/2020 tại Chi cục thi hành án quận C, thành phố Hà Nội.

Chị Hoàng Thị Ph phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng chị đã nộp tạm ứng án phí tại BL số 03247 ngày 06/02/2020 của Chi cục thi hành án quận C, thành phố Hà Nội. Chị Ph đã nộp đủ tiền án phí.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án .

Nơi nhận :

- VKSNDTP Hà Nội ;
- TAND quận C ;
- VKSND quận C ;
- THA quận C ;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN**

Mai Văn Anh

