

Bản án số: 269/2020/HS-PT

Ngày: 29 - 10 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đức

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chung và bà Đinh Thị Tuyết

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 261/2020/HSPT ngày 01/10/2020 đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk.

**** Bị cáo kháng cáo:***

Họ và tên: **Hoàng Văn H**, sinh năm 1998; tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn M, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn S và bà Lý Thị L; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không.

*** Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H:** Ông Phùng Văn H – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk. (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án này còn có bị cáo Ma Văn U nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 19/02/2020, Ma Văn U nhắn tin cho Hoàng Văn H đến nhà mình có việc thì H đồng ý. H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47N1-142.38 đi đến nhà U. Khi gặp H thì U nói: “Mày chở tao vào xã K có tý việc” và H đáp là: “Xe không đủ xăng đi” thì U nói: “Mày có tiền không, tao chỉ có đủ tiền lấy hàng thôi”. Nghe U nói vậy thì H biết là U đi vào xã K với mục đích mua chất ma túy thì H nói: “Tao có 30.000 đồng”, U nói H dùng tiền đó để đổ

xăng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô chở U vào xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. U nói H đợi rồi lấy xe máy đi sang khu chợ R (thuộc xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng) để tìm người bán ma túy. Tại đây, U gặp một người thanh niên (không rõ lai lịch), U hỏi mua ma túy đá và đưa cho người này số tiền 300.000 đồng, người thanh niên kia đưa cho U 05 gói nhựa có chứa chất tinh thể màu trắng. Sau đó, U và người thanh niên kia rủ nhau đi đến địa phận xã K, huyện L sử dụng ma túy. Trong khi U và người thanh niên kia hút ma túy thì H quan sát thấy U cùng người thanh niên kia sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, U đến nói H đưa cho U bao thuốc lá hiệu “WAR HORSE”, U xé giấy bạc trong bao thuốc lá rồi bọc 05 gói ma túy mà U vừa mua vào giấy bạc rồi trả lại bao thuốc cho H. U tiếp tục lấy thêm giấy bạc trong gói thuốc lá hiệu “SEVEN” của mình để gói thêm nhiều lớp để bọc 05 gói ma túy đó lại, rồi cầm trên tay và lên ngồi sau xe H để H chở về. Đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 20/02/2020, U và H về tới thị trấn L và vào nhà nghỉ M thuộc tổ dân phố A, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk để thuê phòng nghỉ. Trong lúc thuê phòng thì bị tổ công tác Công an huyện L bắt quả tang và thu giữ 05 gói giấy bạc chứa chất tinh thể màu trắng (nghỉ là chất ma túy) mà trước đó khi bị bắt quả tang thì U đã vút vào bồn cây trong khuôn viên nhà nghỉ M.

Tại bản kết luận Giám định số 144/GĐMT-PC09 ngày 25/02/2020 của Phòng PC09 Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 05 gói nhựa nylon ngoài bọc nhiều lớp giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,6010 gam, loại Methamphetamine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân huyện Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Ma Văn U 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/8/2020 bị cáo Hoàng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249

Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt thỏa đáng, phù hợp. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 năm tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bị cáo Hoàng Văn H, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, đánh giá có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 19/02/2020, Ma Văn U, Hoàng Văn H đi đến xã K, huyện L mua ma túy về sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ 05 gói nhựa được gói trong giấy bạc của bao thuốc lá chứa chất tinh thể màu trắng được giám định là chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,6010 gam. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn H. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo Hoàng Văn H mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo. Cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và chỉ xử phạt bị cáo ở mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt. Quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cũng như xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn H; căn cứ Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk đối với bị cáo Hoàng Văn H

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng

ngộ đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn H thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H – Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 năm tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Văn phòng CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Lắc;
- VKSND huyện Lắc;
- Công an huyện Lắc;
- Chi cục THADS huyện L;
- Cơ quan THAHS CA huyện L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức