

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/DS-PT
Ngày 01-7-2021
V/v đòi bồi thường thiệt hại do sức
khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Châm.

Các Thẩm phán thành viên: Ông Phạm Văn Tuệ;
Ông Lộc Sơn Thái.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lăng Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 07/2021/TLPT- DS ngày 25 tháng 5 năm 2021 về việc: Đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2021/QĐPT-DS ngày 15 tháng 6 năm 2021 và Thông báo chuyển ngày xét xử số 16/TB-TDS ngày 21/6/2021; giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1982; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; chỗ ở hiện nay: Khu I, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn An B - Luật sư, thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn An B và cộng sự; địa chỉ: Phòng ***, chung cư E, Tân Xuân, Đông Ngạc, Quận B, Hà Nội; có mặt.

2. Bị đơn: Ông Liễu Văn Đ, sinh năm 1974; địa chỉ cư trú tại: Khu I, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn H; địa chỉ cư trú tại: Tổ dân P, xã P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung Bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn được tóm tắt như sau:

Nguyên đơn chị Nguyễn Thị L trình bày: Tháng 10 năm 2016 chị có thuê phòng trọ của ông Liễu Văn Đ ở khu vực cửa khẩu T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để ở, theo thỏa thuận giá thuê phòng trọ là 15.000.000 đồng/năm. Đến tháng 6 năm 2019 ông Liễu Văn Đ có yêu cầu chị trả lại phòng trọ để xây lại nhà cho người khác thuê, khi đó chị nhất trí và có yêu cầu ông Liễu Văn Đ trả lại số tiền thuê nhà đã trả trước còn lại là 5.000.000 đồng. Khi dọn đi chị hỏi mua lại đồ cũ của phòng là chiếc điều hòa và bình nóng lạnh lắp ở phòng trọ và có thỏa thuận với ông Liễu Văn Đ là sẽ đưa thêm cho ông Liễu Văn Đ 2.000.000 đồng, cộng thêm với 5.000.000 đồng, tổng cộng là 7.000.000 đồng, ông Liễu Văn Đ nhất trí cho chị mang chiếc điều hòa và bình nóng lạnh đi nơi khác thuê trọ. Ngày 23/01/2020 ông Liễu Văn Đ gọi điện cho chị đòi lại bình nóng lạnh và nói chỉ bán chiếc điều hòa và bắt chị trả lại bình nóng lạnh, chị có giải thích nhưng ông Liễu Văn Đ không nghe.

Ngày 03/02/2020, chị Nguyễn Thị L đang ngồi bán hàng tại Ki-ốt C2 chợ cửa khẩu T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn ông Liễu Văn Đ đến chửi bới và đánh chị, dùng ô của cửa hàng vụt chị; mọi người xung quanh can ngăn nhưng không được. Đến khi Công an đến mời mọi người về Đồn Công an xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn làm việc thì sự việc mới kết thúc.

Do bị đánh đau nên chị được đưa đến sơ cứu tại Trạm Y tế xã T, sau đó chị tự thuê xe taxi đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn khám và nhập viện điều trị ngay sau đó (từ ngày 03/02/2020 đến ngày 10/02/2020); tại đây chị được tiêm giảm đau, điều trị kháng sinh, giảm phù nề; chụp chiếu, được chuẩn đoán chấn động não, chấn thương vùng mềm phần bụng, ngực, xây xước bàn tay trái, thận ứ nước.

Khi ra viện chị được Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn làm giấy chuyển đến Bệnh viện Việt - Đức Hà Nội khám. Tuy nhiên, do thấy Bệnh viện đa khoa Quốc tế VINMEC chữa bệnh tốt hơn nên chị đã tự chuyển đến khám và mổ nội soi để thông niệu quản thận trái, đến ngày 23/02/2020 chị ra viện. Việc chị điều trị bệnh thận năm 2015 chị có điều trị hẹp ống niệu quản thận trái; từ đó đến nay chị không có vấn đề gì về sức khỏe, chỉ sau khi ông Liễu Văn Đ có hành vi gây thương tích với chị là nguyên nhân dẫn đến bệnh tình tái phát.

Sau khi sự việc xảy ra chị có làm đơn gửi Cơ quan Công an huyện V, tỉnh Lạng Sơn yêu cầu giải quyết. Ngày 05/5/2020 Công an huyện V, tỉnh Lạng Sơn đưa chị đến Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn để giám định thương tích và chị có nhận được thông báo kết luận giám định; thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự. Chị đã khiếu nại các thông báo trên đến Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn nhưng không được chấp nhận. Nay chị xác định lại và chấp nhận bản kết luận giám định pháp y của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn và không yêu cầu giám định lại thương tích.

Về yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại:

1. Buộc ông Liễu Văn Đ phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cụ thể gồm:

- Chi phí điều trị đối với sẹo bị xây xước (liên đốt 2 - 3), ngón III bàn tay trái, tỉ lệ thương tích là 01% (một phần trăm) và chi phí điều trị các triệu chứng chấn động não, chấn thương vùng mềm phần bụng, ngực; với tổng cộng số tiền là 27.105.257 đồng.

- Chi phí thuốc, viện phí theo biên lai của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn: Bảng kê chi phí điều trị số 29208, ngày 10/02/2020, số tiền: 3.395.000 đồng; hóa đơn dịch vụ số 0134932, ngày 03/02/2020, số tiền: 735.400 đồng; hóa đơn dịch vụ số 0138905, ngày 10/02/2020, số tiền: 574.857 đồng.

- Chi phí thuốc, viện phí, chị đã được bảo hiểm thanh toán một phần, tuy nhiên phần thanh toán này là do chị đóng bảo hiểm mà được hưởng do đó chị vẫn yêu cầu ông Liễu Văn Đ phải thanh toán khoản tiền này cho chị. Tổng cộng chi phí thuốc, viện phí là 4.705.257 đồng.

- Tiền mất thu nhập thực tế bị mất do nằm viện (từ ngày 03/02/2020 đến ngày 10/02/2020), mỗi ngày mất thu nhập là 1.600.000 đồng/ngày x 7 ngày = 11.200.000 đồng.

- Tiền người phục vụ trong thời gian chị nằm viện điều trị (từ ngày 03/02/2020 đến ngày 10/02/2020) tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn do chồng chị là anh Hoàng Văn H phục vụ là 1.600.000 đồng/ngày x 07 ngày = 11.200.000 đồng.

2. Đối với vết mổ niệu quản thận trái cũ, yêu cầu ông Liễu Văn Đ bồi thường là 165.161.678 đồng, cụ thể như sau:

- Chi phí thuốc, viện phí theo biên lai của Bệnh viện đa khoa Quốc tế Vinmec times City: Hóa đơn số 0138775, ngày 23/02/2020, số tiền: 30.047.000 đồng; hóa đơn số 0135553, ngày 17/02/2020, số tiền: 5.690.000 đồng; hóa đơn số 0135996, ngày 17/02/2020, số tiền: 3.320.000 đồng; bảng kê chi phí dịch vụ ngày 26/5/2020, số tiền: 6.375.548 đồng; bảng kê dịch vụ ngày 25/5/2020, số tiền: 1.720.000 đồng; hóa đơn giá trị gia tăng, số 0163676, ngày 26/5/2020, số tiền: 5.476.000 đồng; đơn thuốc ngày 25/5/2020, số tiền: 533.130 đồng. Tổng cộng chi là: 53.161.678 đồng.

- Thu nhập thực tế bị mất không đi lao động được trong 50 ngày x 1.600.000 đồng/ngày = 80.000.000 đồng.

- Tiền công người phục vụ 20 ngày, tính từ ngày 07/02/2020 là: 1.600.000 đồng/ngày x 20 ngày = 32.000.000 đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần là 50 tháng lương tối thiểu = 74.500.000 đồng.

Tổng cộng chị Nguyễn Thị L yêu cầu ông Liễu Văn Đ phải bồi thường cho chị là 266.766.935 đồng (hai trăm sáu mươi sáu triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn chín trăm ba mươi lăm đồng).

Bị đơn ông Liễu Văn Đ trình bày: Năm 2016 ông có cho vợ chồng anh

Hoàng Văn H và chị Nguyễn Thị L ở nhờ tại khu nhà của hợp tác xã và có yêu cầu vợ chồng anh Hoàng Văn H nộp số tiền: 1.200.000 đồng/tháng, là tiền điện nước, khi cho vợ chồng anh Hoàng Văn H ở được một thời gian thì ông có ý định xây dựng lại khu nhà này nên đã bảo vợ chồng anh Hoàng Văn H chuyển đi nơi khác.

Khi vợ chồng anh Hoàng Văn H chuyển đi, do chị Nguyễn Thị L đã nộp tiền điện, nước trước đến tháng 11 năm 2019, nên chị Nguyễn Thị L có yêu cầu ông trả lại tiền nhà đã nộp, ông có bảo chị Hiếu là Phó chủ nhiệm hợp tác xã trả lại cho chị Nguyễn Thị L 3.000.000 đồng. Sau đó anh Hoàng Văn H có nói với ông là cho xin chiếc điều hòa lắp trong phòng trọ; khi ông mua chiếc điều hòa này là khoảng hơn 8.000.000 đồng nên ông có nói với anh Hoàng Văn H trả thêm cho ông 5.000.000 đồng; sau đó ông có lên quán của chị Nguyễn Thị L mua 01 vệt câu lông trị giá 1.400.000 đồng và 03 ống câu lông trị giá 600.000 đồng; chị Nguyễn Thị L đã trả cho ông 3.000.000 đồng.

Khoảng một thời gian sau, chị Hiếu có báo cho ông biết về việc khu nhà hợp tác xã không có người ở nhưng vẫn thấy nước chảy, mở cửa vào kiểm tra thì thấy vợ chồng anh Hoàng Văn H đã tháo toàn bộ ống nước, bình nóng lạnh, rèm cửa, màn trong phòng; toàn bộ số tài sản này khi ông trang trí, lắp đặt hết khoảng 30.000.000 đồng. Sau đó ông đã gọi điện cho chị Nguyễn Thị L, anh Hoàng Văn H đòi lại các đồ đạc này nhưng chị Nguyễn Thị L khất nhiều lần và không trả.

Đầu năm 2020 ông có đến cửa hàng của chị Nguyễn Thị L để nói chuyện đòi lại đồ đạc thì bị chị Nguyễn Thị L chửi bới và rút ô ở cửa hàng của chị Nguyễn Thị L đánh ông, ông có giơ tay lên đỡ và giằng lấy chiếc ô, khi giằng co thì cả hai người cùng ngã xuống và được những người xung quanh đến can ngăn nhưng chị Nguyễn Thị L vẫn tiếp tục chửi bới.

Về yêu cầu yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe của chị Nguyễn Thị L, ông có ý kiến như sau:

- Chị Nguyễn Thị L yêu cầu ông bồi thường thiệt hại ông chỉ chấp nhận hỗ trợ các chi phí hợp lý liên quan đến việc điều trị các triệu chứng chấn động não, chấn thương mềm, phần bụng, ngực còn đối với thương tích vết sẹo bị xây xước liên đốt 2 - 3, ngón III bàn tay trái với tỉ lệ thương tích là 01% (một phần trăm) không phải do ông đánh nên ông không bồi thường và không nhất trí bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất và tiền công người chăm sóc vì chị Nguyễn Thị L chỉ bị thương tích nhỏ, không đến mức không thể đi làm được và không cần phải có người chăm sóc.

- Đối với vết mổ niệu quản thận trái cũ ông cho rằng việc chị Nguyễn Thị L phải đi mổ là do vết mổ cũ tái phát, không phải do ngoại lực tác động, không phải do ông gây ra do đó ông không nhất trí bồi thường.

- Đối với yêu cầu đòi bồi thường tiền tổn thất tinh thần do xô xát nhỏ không làm tổn thất đến tinh thần của chị Nguyễn Thị L do đó ông không nhất trí

bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn H trình bày: Chị Nguyễn Thị L bị ông Liễu Văn Đ đánh anh không được chứng kiến, nguyên nhân xảy ra đánh nhau là do có mâu thuẫn trong việc thuê nhà. Về yêu cầu bồi thường thiệt hại anh Hoàng Văn H nhất trí với ý kiến của chị Nguyễn Thị L buộc ông Liễu Văn Đ phải bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất theo như chị Nguyễn Thị L yêu cầu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tật số 119/2020/PYTT ngày 11/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn có ghi phần thương tích: Sẹo vết xây xước mặt sau lên đốt 2-3, ngón II bàn tay trái, kích thước 0,5x0,2cm; các bộ phận khác bình thường. Phần khám lâm sàng: Siêu âm hệ tiết niệu hình ảnh giãn nhẹ thận trái kèm sode JJ; điện não đồ biến đổi nhẹ dạng bị kích thích. Phần kết luận: Sẹo vết xây xước mặt sau liên đốt 2-3, ngón II bàn tay trái tỷ lệ: 01%; cơ chế hành thành do vật tày gây nên.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 357, Điều 468, khoản 1 Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 của Bộ luật Dân sự; khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự, điểm d khoản 1 Điều 12, điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị L. Buộc ông Liễu Văn Đ phải bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị L tổng số tiền là 3.314.600 đồng (ba triệu ba trăm mười bốn nghìn sáu trăm đồng), cụ thể: 554.600 đồng tiền chi phí điều trị nội trú đối với việc điều trị các triệu chứng đau đầu, chóng mặt, đau âm ỉ ổ bụng, đau tức ngực, sưng nề đỉnh trái (ngày giường điều trị, xét nghiệm, chẩn đoán hình ảnh, thuốc, dịch truyền); 175.000 đồng tiền thu nhập thực tế của chị Nguyễn Thị L bị mất; 350.000 đồng tiền người chăm sóc, phục vụ và 2.235.000 đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị L yêu cầu ông Liễu Văn Đ bồi thường thiệt hại đối với việc điều trị hẹp khúc nối bể thận niệu quản trái, bao gồm: Các chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa; tiền thu nhập thực tế bị mất của chị Nguyễn Thị L, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần vì không có căn cứ.

3. Về án phí: Chị Nguyễn Thị L được miễn án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Ông Liễu Văn Đ chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo của các đương sự.

Trong thời hạn luật quy định ngày 15/4/2021, nguyên đơn chị Nguyễn Thị L nộp đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem lại toàn bộ phần tố tụng của vụ án; xem xét lại toàn bộ phần nội dung của bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn giữ nguyên nội dung kháng cáo, yêu cầu ông Liễu Văn Đ phải bồi thường tổng số tiền là: 266.766.935 đồng (hai trăm sáu mươi sáu triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn chín trăm ba mươi lăm đồng).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Việc tuân theo pháp luật: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử, nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phần trình bày của các đương sự tại phiên tòa, xác định việc xảy ra xô xát giữa chị Nguyễn Thị L với ông Liễu Văn Đ là lỗi hỗn hợp, nên ông Liễu Văn Đ phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại 1/2 số tiền thiệt hại sức khỏe của chị Nguyễn Thị L. Căn cứ Công văn trả lời ngày 27/5/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn giải thích cơ chế hình thành tổn thương của chị Nguyễn Thị L, việc điều trị Hẹp phần nổi bề thận - niệu quản trái không phải do ngoại lực tác động, mà do bệnh lý có từ trước và trả lời ngày 29/01/2021 của Bệnh viện Đa khoa Lạng Sơn kèm theo bệnh án của chị Nguyễn Thị L thấy: Quá trình điều trị tại khoa ngoại thần kinh - lồng ngực: Thời gian điều trị từ 19h ngày 03/02/2020 đến 16h ngày 06/02/2020, bệnh nhân có khó khăn, hạn chế trong việc thực hiện các hoạt động hàng ngày nên việc chị Nguyễn Thị L yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, tiền mất thu nhập và mất thu nhập của người chăm sóc, tiền tổn thất tinh thần là có căn cứ. Tuy nhiên, do do xác định lỗi hỗn hợp nên Bản án dân sự sơ thẩm đã giải quyết buộc ông Liễu Văn Đ phải bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị L tổng số tiền là 3.314,600 đồng (ba triệu ba trăm mười bốn nghìn sáu trăm đồng) là có căn cứ.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại các chi phí hợp lý liên quan đến việc điều trị hẹp khúc nối bề thận niệu quản trái; tiền thu nhập thực tế bị mất của chị Nguyễn Thị L, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc tại Bệnh viện Vinmec thấy: Căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, không có căn cứ chứng minh việc chị Liên phải mổ điều trị hẹp khúc nối bề thận niệu quản trái là do xô xát với ông Liễu Văn Đ gây nên. Đồng thời, Giấy chuyển tuyến ngày 11/02/2020 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn chuyển chị Nguyễn Thị L đến khám, chữa bệnh tại Bệnh viện Việt Đức, chị Nguyễn Thị L tự ý khám chữa bệnh tại bệnh viện Vinmec là không có căn cứ chấp nhận.

Từ các phân tích nêu trên thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của chị Nguyễn Thị L. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Kháng cáo của nguyên đơn chị Nguyễn Thị L được nộp trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét nội dung kháng cáo của chị Nguyễn Thị L: Hội đồng xét xử thấy rằng nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn, xô xát là do xuất phát từ việc thuê và trả nhà trọ, do phía nguyên đơn có tháo một số đồ dùng sinh hoạt của phòng trọ không được sự đồng ý của chủ nhà là ông Liễu Văn Đ dẫn đến ngày 03/02/2020, chị Nguyễn Thị L đang ngồi bán hàng tại Ki-ốt C2 Chợ cửa khẩu T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, ông Liễu Văn Đ đến hỏi đòi lại tài sản và hai bên xảy ra xô sát với nhau, đến khi Công an đến mời mọi người về Đồn Công an xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn làm việc thì sự việc mới kết thúc.

[3] Chị Nguyễn Thị L được đưa đến Trạm Y tế xã T để sơ cứu, sau đó chị tự thuê xe taxi đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn khám và nhập viện điều trị từ ngày 03/02/2020 đến ngày 10/02/2020 ra viện.

[4] *Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tật số 119/2020/PYTT ngày 11/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn có ghi phần thương tích:* Sẹo vết xây xước mặt sau liên đốt 2-3, ngón II bàn tay trái, kích thước 0,5 x 0,2cm; các bộ phận khác bình thường. Phần khám lâm sàng: Siêu âm hệ tiết niệu hình ảnh giãn nhẹ thận trái kèm sode JJ; điện não đồ biến đổi nhẹ dạng bị kích thích. Phần kết luận: Sẹo vết xây xước mặt sau liên đốt 2-3, ngón II bàn tay trái tỷ lệ: 01%; cơ chế hành thành do vật tày gây nên.

[5] Căn cứ Kết luận giám định thương tật xác định thương tích của chị Nguyễn Thị L bị tổn hại 01% là hậu quả của việc xảy ra xô xát đánh nhau với ông Liễu Văn Đ gây ra. Do vậy, chị Nguyễn Thị L khởi kiện yêu cầu ông Liễu Văn Đ phải bồi thường thiệt hại có căn cứ để chấp nhận.

[6] Theo hồ sơ bệnh án của chị Nguyễn Thị L điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn, chi phí tiền thuốc theo hóa đơn biên lai viện phí, gồm: Bảng kê chi phí điều trị nội trú ngày 10/02/2020, số tiền là: 3.395.286 đồng; hóa đơn dịch vụ ngày 10/02/2020, số tiền là: 574.857 đồng; hóa đơn dịch vụ ngày 03/02/2020, số tiền là: 735.400 đồng.

[7] Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tế bị mất thu nhập trong thời gian nằm viện không đi lao động được và tiền công người phục vụ trong thời gian nằm viện 07 ngày (từ ngày 03/02/2020 ra viện ngày 10/02/2020). Hội đồng xét xử, xét thấy: Căn cứ Kết luận giám định pháp y chị Nguyễn Thị L bị thương tích nhẹ 01% sức khỏe liên đốt 2-3, ngón II bàn tay trái nên vẫn đi lại tự phục vụ được và nguyên nhân xảy ra đánh nhau là do hai bên đều có lỗi.

[8] Theo yêu cầu của chị Nguyễn Thị L yêu cầu bồi thường mỗi ngày là 1.600.000 đồng x 07 ngày = 11.200.000 đồng. Theo biên bản xác minh ngày 16/01/2021 tại Chi cục thuế huyện V, tỉnh Lạng Sơn xác định doanh thu 01 tháng của Nguyễn Thị L là 44.000.000 đồng (bao gồm cả vốn gốc và lãi). Theo Công văn số 03/CV-UBND ngày 06/01/2021 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện

V, tỉnh Lạng Sơn xác định mức thu nhập bình quân đầu người trên địa bàn xã T là 36.500.000 đồng/năm (tương đương 100.000 đồng/ngày); theo biên bản xác minh ngày 29/6/2021 của Tòa án tại địa bàn xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đối với hộ kinh doanh Nguyễn Thị L tại thời điểm xảy ra đánh nhau là thời điểm dịch Covid 19 diễn biến phức tạp, các hộ kinh doanh không hoạt động và không có thu nhập. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng mức thu nhập thực tế đối với người lao động trên địa bàn xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để giải quyết vụ việc là có căn cứ. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xác định nguyên nhân dẫn đến việc đánh nhau là do lỗi của 02 bên nên mỗi bên phải tự chịu 1/2 mức bồi thường thiệt hại và buộc ông Liễu Văn Đ phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị L số tiền 3.314.600 đồng (ba triệu ba trăm mười bốn nghìn sáu trăm đồng) là có căn cứ.

[9] Đối với việc chị Nguyễn Thị L đến Bệnh viện đa khoa Quốc tế VINMEC khám và mổ nội soi để thông niệu quản thận trái, và điều trị từ ngày 21/02/2020 đến ngày 23/02/2020 thì ra viện. Ngày 19/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V có Công văn số 410 gửi Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn yêu cầu trả lời rõ thương tích theo bệnh án của chị Nguyễn Thị L tại Bệnh viện VINMEC, đồng thời làm rõ cơ chế hình thành vết thương. Tại Công văn số 11/PY-GHTH ngày 27/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn trả lời: Đương sự có tiền sử mổ "hẹp ống niệu quản thận trái" tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội từ năm 2015, vì vậy việc điều trị "hẹp phần nối bể thận - niệu quản trái" không do ngoại lực tác động mà do bệnh lý có trước nên Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn không xếp tỉ lệ.

[10] Căn cứ Công văn số 11/PY-GHTH ngày 27/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn trả lời đã xác định được việc chị Nguyễn Thị L đi khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Quốc tế VINMEC là do có tiền sử mổ "hẹp ống niệu quản thận trái" tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội từ năm 2015, việc điều trị "hẹp phần nối bể thận - niệu quản trái", không phải do ngoại lực tác động mà do bệnh lý có trước. Do đó, chị Nguyễn Thị L yêu cầu ông Liễu Văn Đ phải bồi thường thiệt hại là không có cơ sở để chấp nhận.

[11] Từ những phân tích nêu trên xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của chị Nguyễn Thị L, cần giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

[12] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của chị Nguyễn Thị L không được cấp phúc thẩm chấp nhận, nhưng theo quy định tại khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 01 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án chị Nguyễn Thị L được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

[13] Phát biểu quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 01 Điều 12; khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa .

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn chị Nguyễn Thị L; giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn chị Nguyễn Thị L được miễn không phải chịu tiền án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án dân sự phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện V, tỉnh LS;
- Chi cục THADS huyện V, tỉnh LS
- Các đương sự;
- Người BVQLHP của đương sự;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa DS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Châm

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện V, tỉnh LS;
- Chi cục THADS huyện V, tỉnh LS
- Các đương sự;
- Người BVQLHP của đương sự;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa DS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Châm