

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐÔNG ANH  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-ST.

Ngày: 29-03-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Ngọc Lân.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1, Bà Đào Thị Thanh Vân.  
2, Bà Nguyễn Thị Mai.

**Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

**Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên toà:** Bà Đỗ Lê Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 03 năm 2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXX-ST ngày 15 tháng 03 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **MÈ VĂN S**, Sinh năm 1991, tại Sơn La; Trú tại: Bản Th, xã Ch, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Chỗ ở: Thôn Th, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khơ Mú; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mè Văn T (Sinh năm 1976); Con bà Hà Thị K (Sinh năm 1976); Có vợ là Lữ Thị Gi (Sinh năm 1995); Có 02 con 07 tuổi và 02 tuổi; Theo Danh bản, chỉ bản số 569 lập ngày 19 tháng 10 năm 2021 của Công an huyện Đông Anh, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Tạm giữ: Từ ngày 11 tháng 10 năm 2021 đến ngày 20 tháng 10 năm 2021; Tạm giam: Từ ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại Trại tạm giam Hà Nội 1; Số giam: 5168A2B4. Có mặt tại phiên toà.

**\* Bị hại:**

**1**, Châu Cao Ánh H, sinh ngày 09/03/2005 (*Đã chết ngày 10/10/2021*); Nơi thường trú: Thôn H, xã Đ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện hợp pháp theo pháp luật của cháu H:* Ông Cao Văn Ph, sinh năm 1981 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1982 (*Là bố mẹ đẻ cháu H*); Điều trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà.

2, Cháu Phạm Thị Kim Ch , sinh ngày 26/09/2005; Trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà.

- Đại diện hợp pháp theo pháp luật của cháu Chi: Ông Phạm Lệ Tr , sinh năm 1980 và bà Dương Thị X, sinh năm 1986 (Là bố mẹ đẻ cháu Ch); Đều trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà.

3, Anh Ngô Uân T, sinh năm 1984; Nơi thường trú: Khu L, thị trấn L T, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Thôn H, xã K, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà.

\* **Bị đơn dân sự:** Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi ; Địa chỉ liên hệ: Khối 6, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện hợp pháp theo pháp luật của Công ty: Ông Nguyễn Đắc S - Giám đốc Công ty. Vắng mặt tại phiên toà.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h10' ngày 10 tháng 10 năm 2021, Mè Văn S (có Giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-327.87 lưu thông trên đường Đông Hội, chiều Quốc lộ 3 đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội. Khi đi đến địa phận thôn Trung Thôn, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội thì đâm vào xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 do cháu Phạm Thị Kim Ch, sinh năm 2005; Trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện Đông Anh (chưa đủ tuổi cấp Giấy phép lái xe) điều khiển, xe đang dừng phía trước cùng chiều, phía sau chở cháu Cao Ánh H, sinh năm 2005, ở cùng thôn lưu thông cùng chiều . Sau va chạm, S điều khiển xe bỏ chạy về hướng đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội, huyện Đông Anh, được 01km đã đâm tiếp vào xe mô tô biển kiểm soát: 19S1-000.09 do anh Ngô Uân T, sinh năm 1984; Trú tại: Xóm L, thị trấn LT, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ (có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều; phía trước chở con là Ngô Minh T, sinh năm 2013. Sau đó, S điều khiển xe đi tiếp 300m và đâm vào gốc cây Xà cừ bên trái trên vỉa hè.

Khi tham gia giao thông, anh T có đội mũ bảo hiểm, cháu Phạm Thị Kim Ch và Cao Ánh H không đội mũ bảo hiểm.

Hậu quả: Cháu Cao Ánh H tử vong; cháu Phạm Thị Kim Ch và anh Ngô Uân T bị thương nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

\* Hiện trường va chạm tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 và xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37: Mặt đường rải nhựa, nhẵn, phẳng, rộng 7,2m ; Giữa đường có vạch sơn nét đứt chia phần đường.

Lấy mép đường bên trái chiều Quốc lộ 3 đi xã Đông Hội làm chuẩn: Xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 trong tư thế dựng chân chống phụ, trục bánh trước được tháo rời khỏi xe do cấp cứu nạn nhân. Chấn bụn và biển số bị gãy rời

khỏi xe. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 0,9m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 0,1m và cách cột điện TT/31A là 6,1m.

Hiện trường để lại:

- Trên mặt cống rãnh thoát nước bên phải chiều Quốc lộ 3 đi xã Đông Hội có chiếc dép xộp màu trắng, không quai, bên trái. Cách mép đường làm chuẩn 0,5m (được đánh số thứ tự 1 tại sơ đồ).

- Trên vỉa hè bên phải mép đường làm chuẩn để lại chiếc dép xộp màu trắng hồng, có quai, bên trái cách mép đường làm chuẩn là 2,2m và cách chiếc dép số 1 về phía Quốc lộ 3 là 0,8m (được đánh số thứ tự 2 tại sơ đồ).

- Vết cày trượt dài 1,8m, đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 1,5m, cuối vết cày cách mép đường làm chuẩn 1,4m (được đánh số thứ tự 3 tại sơ đồ).

- Trên nắp cống rãnh thoát nước bên phải mép đường làm chuẩn là chiếc dép xộp màu trắng hồng, có quai, bên phải (được đánh số thứ tự 4 tại sơ đồ).

- Xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 trong tư thế dựng chân chống phụ, trục bánh trước được tháo rời khỏi xe do cấp cứu nạn nhân (được đánh số thứ tự 5 tại sơ đồ).

- Nhựa chắn bùn sau và biển số xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 0,1m, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 là 0,1m (được đánh số thứ tự 6 tại sơ đồ).

- Áo mưa rơi tại hiện trường, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 1,2m và ngang với trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 (được đánh số thứ tự 7 tại sơ đồ).

- Vành xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 rơi tại hiện trường, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 0,6m và cách trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 là 0,4m (được đánh số thứ tự 8 tại sơ đồ).

\* Hiện trường va chạm tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 và xe mô tô biển kiểm soát: 19S1-000.09: Mặt đường rải nhựa, giao nhau giữa trục chính đường Đông Hội với các đường đi thôn Lại Đà, cổng làng Hội Phụ, sân bóng Hội Phụ. Trước khi đến vị trí xảy ra va chạm tai nạn là cầu Hội Phụ rộng 3,7m.

Lấy mép đường bên trái chiều Trung Thôn đi xã Đông Hội làm chuẩn: Xe mô tô biển kiểm soát: 19S1-000.09 trong tư thế dựng chân chống phụ, trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 7,2m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 8,4m và cách cột điện HP/1 là 8,7m.

Hiện trường để lại: Vùng nhựa vỡ rải rác kích thước (21,1x10,7)m (được đánh số thứ tự 1 trong sơ đồ hiện trường), điểm gần nhất cách trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 19S1-000.09 là 8,9m.

\* Hiện trường va chạm tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 và gốc cây Xà cừ liên quan: Va chạm tai nạn xảy ra tại đoạn đường cong, giao nhau giữa đường Đông Hội, đường mới mở đi cổng chính Ủy ban nhân dân xã Đông Hội và đường thôn Hội Phụ. Đoạn đường cong về bên phải, rải nhựa rộng 7,7m. Bên trái chiều Trung Thôn đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội có vỉa hè và

cây xanh (cây Xà cừ). Lấy mép đường bên trái chiều Trung Thôn đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội làm chuẩn:

- Xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 đỗ trên vỉa hè, đầu xe tiếp giáp góc cây Xà cừ (chu vi gốc 2,5m), hướng về phía Ủy ban nhân dân xã Đông Hội. Trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 0,08m và cách gốc cây Xà cừ là 0,66m. Bánh ngoài sau cùng bên phải ngoài vỉa hè và cách mép đường làm chuẩn 0,12m. Mặt ngoài thân cây Xà cừ có vết trượt xước, tróc vỏ kích thước (0,9x0,65)m, điểm thấp nhất của vết cách mặt vỉa hè 0,45m.

- Phía dưới gầm đầu xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 có thanh kim loại, sơn màu đỏ, cách mép đường làm chuẩn 01m và cách trục bánh trước xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 là 0,45m.

- Phía sau đuôi xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 có cây đổ, thân cây dài 2,7m, chu vi gốc 0,65m, khoảng cách từ ngọn cây đến trục bánh sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 là 2,75m. Gốc cây bị bật khỏi đất, cách mép đường làm chuẩn 0,95m.

- Trên vỉa ba toa và trên vỉa hè bên trái để lại vết trượt màu đen, trượt sạch đất dạng trượt lớp kích thước (4x0,22)m. Đầu vết trùng với mép đường làm chuẩn, đuôi vết cách mép đường làm chuẩn 0,35m

Cơ quan điều tra đã trưng cầu pháp y tử thi Cao Ánh H. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 964/GĐTT-TTPY ngày 24 tháng 10 năm 2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết: Rách da vùng cằm, bờ mép nham nhở, bầm tím da vùng ngực, sây sát da mặt sau khuỷu tay trái, sây sát da 2 chân: Nhiều khả năng do va đập với vật tày gây nên.

- Mẫu máu của nạn nhân Cao Ánh H giám định: Không có Ethanol.

2. Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Bệnh án ngoại khoa Bệnh viện đa khoa Đức Giang chẩn đoán nạn nhân Cao Ánh H bị ngừng tuần hoàn ngoại viện.

Tóm tắt Bệnh án tại Bệnh viện đa khoa Xanh pôn ngày 22 tháng 12 năm 2021 chẩn đoán thương tích của cháu Phạm Thị Kim Ch: Gãy mắt cá ngoài chân phải, vết thương gối phải.

Giấy chứng nhận thương tích ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Bệnh viện đa khoa Đức Giang chẩn đoán thương tích của anh Ngô Văn T như sau: Glasgow 15 điểm. CT. Scanner: Hiện tại không thấy máu tụ nội sọ trên phim chụp CLVT. Dày phần mềm vùng cằm trái.

Cơ quan điều tra trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn. Tại Bản kết luận giám định số: 7720/C09-P3 ngày 01 tháng 11 năm 2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. a) Dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới bên phải chassis trước xe ô tô biển số 29H-327.87 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau đuôi chassis bunn bánh sau và biển số sau xe mô tô biển số 29S1-215.37. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29S1-215.37 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

b) Dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước ở mặt ngoài chi tiết kim loại bên phải đầu xe biển số 29H-327.87 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết biến dạng, hằn, trượt xước ở mặt ngoài cụm chi tiết kim loại phía sau bên phải đuôi xe mô tô biển số 19S1-000.09. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 19S1-000.09 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

c) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu cung chassis bunn bánh trước, cần gương chiếu hậu, ốp nhựa đầu xe, đầu tay lái, đầu bàn để chân trước, đầu bàn để chân sau bên trái xe mô tô biển số 29S1-215.37 có chiều từ trước về sau, có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô biển số 29S1-215.37 đổ nằm nghiêng trái và trượt trên mặt đường).

d) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu cung chassis bunn bánh trước, ốp nhựa đầu xe, đầu tay phanh, đầu tay lái, yếm chắn gió, đầu cần số, ốp nhựa sườn xe, bàn để chân sau bên trái xe mô tô biển số 19S1-000.09 có chiều từ trước về sau, có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô biển số 19S1-000.09 đổ nằm nghiêng trái và trượt trên mặt đường).

e) Dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước, bám dính chất màu nâu (dạng vỏ cây) ở mặt ngoài phía trước đầu xe ô tô biển số 29H-327.87 có chiều từ trước về sau. Dấu vết này có đặc điểm của dấu vết hình thành khi xe ô tô va chạm với thân cây.

f) Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 29H-327.87, xe mô tô biển số 29S1-215.37 và xe mô tô biển số 19S1-000.09 được ghi nhận trong “Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông” của Công an huyện Đông Anh hiện tại không thể hiện rõ, không đủ yếu tố giám định so sánh.

2. Không xác định được tốc độ xe ô tô biển số 29H-327.87, xe mô tô biển số 29S1-215.37 và xe mô tô biển số 19S1-000.09.

3. Dấu vết cày trượt mặt đường (ký hiệu 3 trong sơ đồ hiện trường) có chiều từ Quốc lộ 3 đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội, không xác định được do vật cụ thể nào tạo ra.

4. Không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-327.87 với xe mô tô biển số 19S1-000.09 trên mặt đường.

Kỹ thuật an toàn xe ô tô biển số 29H-327.87 và xe mô tô biển số 19S1-000.09: Hệ thống phanh tác dụng.

Kỹ thuật an toàn xe mô tô biển số 29S1-215.37: Do xe bị hỏng trong quá trình va chạm tai nạn nên không kiểm tra được các thiết bị liên quan đến kỹ thuật an toàn.

Tại Cơ quan điều tra, Mè Văn S khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được. Kiểm tra nồng độ cồn đối với Mè Văn S vào hồi 22h10' ngày 10 tháng 10 năm 2021, kết quả: 0,721mg/l khí thở.

Đối với anh Ngô Uân T và cháu Phạm Thị Kim Ch bị thương nhẹ. Quá trình điều tra có đơn từ chối giám định tổn hại sức khỏe.

Kết quả điều tra xác định nguyên nhân tai nạn là do: Mè Văn S trong hơi thở có nồng độ cồn 0,721mg/l khí thở, điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, sau khi tai nạn đã điều khiển xe bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm, vi phạm các khoản 8, 17 và 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ.

- Cháu Phạm Thị Kim Ch chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh từ 50 cm<sup>3</sup> trở lên, không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông, vi phạm điểm b khoản 1 Điều 58 và khoản 2 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ. Ngày 18 tháng 02 năm 2022, Trưởng công an huyện Đông Anh ra quyết định xử phạt hành chính đối với cháu Phạm Thị Kim Ch, mức phạt tiền là 375.000 đồng.

- Cháu Cao Ánh H không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông, vi phạm khoản 2 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ.

- Chị Dương Thị X giao xe mô tô cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ, vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Ngày 18 tháng 02 năm 2022, Trưởng công an huyện Đông Anh ra quyết định xử phạt hành chính đối với chị Dương Thị X, mức phạt tiền là 1.400.000 đồng.

*Vật chứng tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường:*

- Xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 nhãn hiệu Isuzu, màu sơn: trắng; Số máy: 4HK1-0BV410; Số khung: 000962.

- Xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đỏ - đen - bạc; Số máy: 4378116; Số khung: 255301.

- Xe mô tô biển kiểm soát: 19S1-000.09 nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn: đỏ - đen; Số máy: 710389510; Số khung: 038950.

*Xác minh vật chứng:*

- Xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87, đăng ký mang tên Nguyễn Đắc S (Địa chỉ: Khối 7, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội). Ông S là giám đốc Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gia Nguyễn. Mè Văn S là lái xe hợp đồng của Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi.

- Xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 đăng ký mang tên Dương Thị X (Địa chỉ: Thôn Hội Phụ, xã Đông Hội, huyện Đông Anh). Ngày 10 tháng 10 năm 2021, chị X cho con gái là Phạm Thị Kim Ch mượn xe tham gia giao thông.

- Xe mô tô biển kiểm soát: 19S1-000.09 đăng ký mang tên Ngô Uân T.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Anh đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe mô tô 29S1-215.37 cho chị Dương Thị X và trao trả xe mô tô 19S1-000.09 cho anh Ngô Uân T.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, trao trả xe ô tô 29H-327.87 cho Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi.

*Phần dân sự:* Đại diện Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi và đại diện gia đình lái xe Mè Văn S bồi thường gia đình nạn nhân Cao Ánh H 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng); Bồi thường chi phí viện phí đối với cháu Phạm Thị Kim Ch 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng); chi phí viện phí đối với anh Ngô Uân T 890.600đ (Tám trăm chín mươi ngàn sáu trăm đồng) và chi phí sửa chữa xe mô tô biển số: 19S1- 000.09 là 20.749.005đ (Hai mươi triệu bảy trăm bốn mươi chín ngàn không trăm linh năm đồng). Đại diện gia đình nạn nhân H, gia đình cháu Ch và anh T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Sơn.

- Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi xin tự chịu thiệt hại xe ô tô 29H-327.87.

Tại phiên tòa, bị cáo Mè Văn S khai nhận: Khoảng hơn 20h10' ngày 10 tháng 10 năm 2021, sau khi uống rượu, ăn cơm cùng với người nhà bị cáo ở thôn Du Ngoại, xã Mai Lâm, huyện Đông Anh, Hà Nội, bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87

của Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi lưu thông trên đường Đông Hội, chiều Quốc lộ 3 đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội để đi nhận hàng tại Khu công nghiệp Đài Từ, thuộc quận Long Biên, Hà Nội. Khi đến địa phận thôn Trung Thôn, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội thì đâm vào xe mô tô biển kiểm soát: 29S1-215.37 do cháu Phạm Thị Kim Ch điều khiển, phía sau chở cháu Cao Ánh H đang dừng phía trước cùng chiều. Bị cáo tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy về hướng đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội được khoảng 01 km thì đâm tiếp vào xe mô tô biển kiểm soát: 19S1-000.09 do anh Ngô Uân T điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều. Sau đó, bị cáo điều khiển xe đi tiếp 300m và đâm vào gốc cây Xà cừ bên trái trên vỉa hè. Hậu quả: Cháu H tử vong, cháu Ch và anh T bị thương nhẹ.

Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên rất ân hận và nhờ gia đình bị cáo và đại diện Công ty Gi bồi thường thiệt hại cho các nạn nhân. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa, khắc phục sai lầm.

Tại Bản cáo trạng số 45/CT-VKS-ĐA ngày 10 tháng 03 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Mè Văn S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 20h10' ngày 10 tháng 10 năm 2021, bị cáo Mè Văn S điều khiển xe ô tô 29H-327.87 của Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi lưu thông trên đường Đông Hội, chiều Quốc lộ 3 đi Ủy ban nhân dân xã Đông Hội với trạng thái bị cáo có nồng độ cồn 0,721mg/l khí thở, điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát dẫn đến gây tai nạn. Hậu quả: Cháu H tử vong, cháu Ch và anh T bị thương nhẹ. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã điều khiển xe bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260;

Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Mè Văn S từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 10 năm 2021.

- Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 02 đến 03 năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

- Về phần dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận giải quyết với nhau xong nên không phải đặt ra giải quyết.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ý thức coi thường trật tự kỷ cương xã hội, không nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật nên đã phạm tội. Hành vi bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H-327.87 lưu thông trên đường trong trạng thái bị cáo có nồng độ cồn 0,721mg/l khí thở vượt quá mức quy định, không chú ý quan sát dẫn đến gây tai nạn, hậu quả nạn nhân Cao Ánh H chết tại chỗ, cháu Phạm Thị Kim Ch và anh Ngô Uân T bị thương nhẹ; Thiệt hại về tài sản cho anh T là 20.749.005 đồng. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã điều khiển xe bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm, đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 và các khoản 8, 17 và 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

*Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:*

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

.....

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

.....



b) Trong tình trạng sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, ...;

c, Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn;”

Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở.

17. Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm.

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo gây ra, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng, góp phần vào đấu tranh phòng ngừa chung.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt và là người dân tộc thiểu số ; Sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo đã có ý kiến tác động với gia đình và đại diện Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi bồi thường cho gia đình nạn nhân Cao Ánh H số tiền tổng cộng là 180.000.000 đồng; Bồi thường cho cháu Phạm Thị Kim Ch số tiền tổng cộng là 50.000.000 đồng và bồi thường cho anh Ngô Uân T số tiền tổng cộng là 21.639.605 đồng để khắc phục hậu quả, bù đắp toàn bộ thiệt hại cho các bị hại; Đại diện gia đình nạn nhân H, gia đình cháu Ch và anh T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo là cơ sở để cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**[3]. Về hình phạt bổ sung :** Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cùng ý thức tham gia giao thông của bị cáo, cần phải áp dụng biện pháp cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 02 năm, kể từ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù là thỏa đáng.

**[4]. Về phần dân sự:**

[4.1]. Ông Cao Văn Ph và bà Vũ Thị L là bố mẹ đẻ nạn nhân Cao Ánh H; Cháu Phạm Thị Kim Ch , ông Phạm Lê Tr là bố đẻ cháu Ch và anh Ngô Uân T có lời khai xác định: Vụ việc tai nạn giao thông do bị cáo Mè Văn S gây ra tối ngày

10 tháng 10 năm 2021, hậu quả làm cháu H chết, cháu Ch và anh T bị thương nhẹ, xe máy của anh T bị hư hỏng thuộc về trách nhiệm của bị cáo và chủ phương tiện. Sau tai nạn, gia đình bị cáo và chủ xe ô tô đến thăm hỏi, phúng viếng và bồi thường cho gia đình cháu H số tiền tổng cộng là 180.000.000 đồng; Bồi thường cho cháu Ch số tiền tổng cộng là 50.000.000 đồng và bồi thường cho anh T số tiền tổng cộng là 21.639.605 đồng để khắc phục hậu quả. Các ông bà, cháu Ch và anh T không yêu cầu phía bị cáo và chủ xe ô tô bồi thường gì thêm và xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4.2]. Bị đơn dân sự là Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi do ông Nguyễn Đắc S làm Giám đốc có lời khai tại Cơ quan điều tra xác định: Việc bị cáo Mè Văn S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 29H-327.87 của Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi tối ngày 10 tháng 10 năm 2021 không đảm bảo an toàn, gây ra vụ tai nạn là hoàn toàn do lỗi của bị cáo, trách nhiệm bồi thường, khắc phục hậu quả thiệt hại là do bị cáo phải chịu theo đúng Hợp đồng lao động đã ký giữa hai bên. Tuy nhiên, sau tai nạn, đại diện Công ty đã kết hợp cùng gia đình bị cáo S bồi thường, khắc phục hậu quả đầy đủ cho các bị hại số tiền như nêu trên. Công ty xin tự chịu trách nhiệm về sửa chữa, khắc phục chiếc xe ô tô 29H-327.87, không đặt ra yêu cầu Tòa án giải quyết.

Như vậy, trong vụ án này Tòa án không phải giải quyết về phần dân sự.

[5]. **Về án phí:** Bị cáo Mè Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

[6]. **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

[7]. Quan điểm về việc giải quyết vụ án của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Bị cáo Mè Văn S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt chính: Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo: **MÈ VĂN S 04** (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 10 năm 2021.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015: Cấm bị cáo Mè Văn S hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 02 (Hai) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

- Về dân sự: Không phải giải quyết.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23; Khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Mè Văn S

phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo Mè Văn S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Cao Văn Ph, bà Vũ Thị L, cháu Phạm Thị Kim Ch, ông Phạm Lê Tr, bà Dương Thị X và anh Ngô Uân T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Công ty cổ phần Dịch vụ thương mại và sản xuất Gi có quyền kháng cáo về phần dân sự có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSNDTP. Hà Nội;
- VKSND. huyện Đông Anh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh;
- Thi hành án hình sự Công an huyện Đông Anh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Nguyễn Ngọc Lân**