

Bản án số: 319 /2020/HSST  
Ngày 26 - 08 - 2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà:* Ông **Hoàng Văn Thành.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Dương Văn Tiu.**

Bà **Phạm Thị Mai Hồng.**

- *Thư ký phiên toà:* Bà **Nguyễn Tiệp Anh** , Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- **Đại diện** Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia Phiên toà: Ông **Nguyễn Việt Hùng**, Kiểm sát viên.

Ngày 26/08/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 210/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 06 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 285 /2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 08 năm 2020 đối với các Bị cáo:

1/ Họ và tên: **Đinh Vương Kh**, sinh năm: 19Xx; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số ngách 216/82 phố Kim M, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đinh Văn Q và con bà: Hồ Thị Xuân M (Đã chết); Có vợ: Hoàng Vân A; Có 02 con: Con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án.

+ Ngày 28/7/2014, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Xử phạt 18 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 29/8/2015.

+ Ngày 26/7/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 06/02/2018.

Bị cáo phạm tội thuộc lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

- Bị cáo bị bắt khẩn cấp, bị tạm giữ ngày 21/05/2019. Tạm giam ngày 30/05/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 2732/T1/21.

**Luật sư** bào chữa cho bị cáo Đinh Vương Kh: Ông **Nguyễn Văn Thái**, Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Quốc tế Nam Thái, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

2/ Họ và tên: **Trịnh Xuân Kh**, sinh năm: 19Xx; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số 22 – 29, ngõ 82 phố Kim M, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Trịnh Xuân K và con bà Nguyễn Thị T; Có vợ: Vũ Bích (Đã ly hôn); Có 02 con: Con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Chưa

Nhân thân: Ngày 05/12/2014, bị Công an phường Kim Mã xử phạt hành chính về Hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, bị tạm giữ ngày 21/05/2019. Tạm giam ngày 30/05/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 2733T1/24.

**Luật sư** bào chữa cho bị cáo Trịnh Xuân Kh: Ông **Nguyễn Khánh Toàn**, Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Quốc tế Nam Thái, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

#### **Bị hại:**

1. Bà **Nguyễn Thị Phương Lâm**, sinh năm 1957;

Trú tại: Số 3, hẻm 371/9/19 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

2. Bà **Vũ Thị Mai Hương**, sinh năm 1965.

Trú tại số: 51 ngách 210/41/11 phố Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

3. Anh **Nguyễn Vũ Anh Tuấn**, sinh năm 1986.

Trú tại: Số 9 hẻm 14 ngách 575/22 phố Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

4. Anh **Nguyễn Quang Lập**, sinh năm 1979 (Có mặt).

Trú tại: Số nhà 72B, ngách 173/63 phố Hoàng Hoa Thám, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

5. Anh **Phạm Thanh Hải**, sinh năm 1970.

Trú tại: Số 26 ngõ 294/11/6 phố Đội Cấn, phường Cống Vị, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

6. Chị **Nguyễn Lệ Hằng**, sinh năm 1979.

Trú tại: Số 2 ngách 158/169 Ngọc Hà, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

7. Chị **Thiều Thị Thanh Huyền**, sinh năm 1976.

Trú tại: Số 58 Phạm Huy Thông, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội.

8. Chị **Nguyễn Kiều Trang**, sinh năm 1985.

Trú tại: Số 8C ngõ 103 Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

9. Bà **Kiều Thị Thanh Hương**, sinh năm 1959 (Là mẹ đẻ của chị Nguyễn Kiều Trang ).

**Hai** Bị hại mà bị cáo **Đinh Vương Kh** trộm cắp:

10. Chị **Nguyễn Thị Hậu**, sinh năm 1974.

Trú tại: Số 22C ngõ 189/61 đường Hoàng Hoa Thám, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

11. Chị **Nguyễn Thu Vân**, sinh năm 1989 (Xin vắng mặt).

Trú tại: Số 16 ngõ 70 phố Ngọc Khánh, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị **Nguyễn Thị Thu Hương**, sinh năm 1982 (Xin vắng mặt).

Trú tại: Số 375 phố Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

2. Anh **Trần Văn Hợp**, sinh năm 1984 (Cửa hàng vàng Hoàng Anh).

Trú tại: Số 220 phố Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

3. Ông **Vũ Văn Thủy**, sinh năm 1969. Trú tại: Số 48 ngách 6/12 Đội Nhân, phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

4. Anh **Hà Trung Kiên**, sinh năm 1979. Trú tại: Số 3 ngách 112/95 Ngọc

Khánh, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

**Trong hai** vụ cửa bị cáo Đình Vương Kh.

5. **Chị Kim Thị Mai Hậu**, sinh năm 1972 (Có mặt).

Trú tại: Tổ 1, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

6. **Chị Hoàng Vân Anh**, sinh năm 1993 (Vợ bị cáo Kh) (Có mặt).

Trú tại: Số 6 ngách 216 ngõ 82 Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (Là vợ bị cáo Kh).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Đình Vương Kh, Trịnh Xuân Kh là các đối tượng có tiền án tiền sự, không việc làm ổn định. Để có tiền tiêu sài, các bị cáo Kh, Kh đã bàn bạc cùng nhau đi trộm cắp tài sản với thủ đoạn phạm tội là bị cáo Kh, bị cáo Kh chở nhau bằng xe máy đi vào các ngõ, ngách tìm nhà vắng chủ, sau đó bấm chuông kiểm tra, nếu không có người ở nhà thì các đối tượng sẽ dùng vạm mở khóa cửa đột nhập vào nhà trộm cắp những tài sản có giá trị.

Với thủ đoạn nêu trên, trong khoảng thời gian từ ngày 17/01/2019 đến ngày 20/5/2019 các đối tượng đã cùng nhau thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ba Đình, chiếm đoạt tài sản có tổng giá trị là **1.624.419.260** đồng. Cụ thể như sau:

**Vụ thứ 1:** Khoảng 21 giờ ngày 17/01/2019, bị cáo Trịnh Xuân Kh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 30E1-179.52 chở bị cáo Đình Vương Kh đi trộm cắp tài sản. Khi đi qua nhà bà Nguyễn Thị Phương Lâm, phát hiện thấy bên trong nhà tắt điện không có người, cửa khóa ngoài. Bị cáo Kh dùng vạm phá khóa cổng và cùng bị cáo Kh đi bộ vào trong sân nhà, sau đó hai Bị cáo tiếp tục dùng kim cộng lực, xà cây, máy cắt bẻ khung sắt cửa sổ để vào nhà lục soát lấy đi tài sản gồm: Số tiền 300 Euro; 01 máy tính Macbook; 03 nhẫn vàng đính kim cương; 04 lắc vàng đính kim cương; 01 dây chuyền vàng trắng đính kim cương và 01 kiềng vàng đính đá Ruby. Số tiền 300 Euro, các bị cáo Kh, Kh chia nhau mỗi người 150 Euro. Còn số nữ trang, các bị cáo Kh, Kh mang đến cửa hàng vàng bạc Thịnh Phát của chị Nguyễn Thị Thu Hương, bán được số tiền 70.000.000 đồng. Các bị cáo Kh, Kh chia nhau mỗi người 35.000.000 đồng. Chiếc máy tính Macbook bị

cáo Kh mang bán lấy tiền chi tiêu cá nhân hết, nhưng không nhớ bán ở đâu, cho ai được bao nhiêu tiền nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Ngày 18/01/2019, anh Nguyễn Nam Giang là con đẻ của bà Nguyễn Thị Phương Lâm đã đến Công an phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp số tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án gồm: 01 (Một) xà cày; 01 (Một) kìm cắt; 04 (Bốn) thanh sắt; 01 (Một) đôi dép tông; 01 (Một) mũ áo khoác; 01 (Một) đôi găng tay vải; 01 (Một) lưỡi máy cắt; 01 (Một) thanh kim loại hình chữ “L”; 02 (Hai) kéo cắt tỉa cây cảnh; 01 (Một) dao chuôi gỗ dài 23cm, lưỡi dao dài 12cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã dẫn giải bị cáo Đinh Vương Kh đến cửa hàng vàng bạc Thịnh Phát tại số: 375 phố Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị Thu Hương là chủ cửa hàng vàng bạc Thịnh Phát khai: Không cquan hệ quen biết với các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh. Sau khi mua lại tài sản của bị cáo Kh và Kh, chị Hương đã cho vào nồi nấu chảy số vàng tây được khoảng gần 02 lượng, còn số vàng ta được khoảng 01 lượng và chế tác lại số vàng trên mang đi bán để quy đổi thành tiền quay vòng vốn kinh doanh. Chị Hương không nhớ bán ở đâu và không nhớ lãi được bao nhiêu tiền.

Ngày 06/6/2019, Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành thu giữ của chị Nguyễn Thị Thu Hương 01 (Một) lắc đeo tay màu vàng, viền đỏ, nhãn hiệu Hermet, mặt hình chữ H.

**Tại** bản Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“...\* Tài sản không thu hồi được:

- 01 (Một) nhẫn vàng 18K - 01 chỉ, có đính 01 viên kim cương 5,4 ly, xung quang có đính các hạt kim cương dạng tấm. Trị giá là 100.000.000 đồng.

- 01 (Một) nhẫn vàng trắng 18K-1,5 chỉ, có đính nhiều viên kim cương dạng tấm xung quanh. Trị giá là: 80.000.000 đồng.

- 01 (Một) nhẫn vàng trắng 18K - 1 chỉ, có đính 01 viên kim cương 5,2 ly, xung quanh có nhiều viên kim cương dạng tấm xếp hình hoa hai bên. Trị giá là 80.000.000 đồng.

- 01 (Một) lắc đeo tay vàng 18K - 2 chỉ, tròn trơn. Trị giá là 3.500.000 đ
- 01 (Một) lắc đeo tay, vàng trắng 18K - 2 chỉ, tròn trơn. Trị giá là 3.500.000 đồng.
- 01 (Một) lắc đeo tay, vàng trắng 18K - 5 chỉ, có đính 10 viên kim cương kích thước 4,5 ly. Trị giá là: 100.000.000 đồng.
- 01 (Một) kiềng vàng Ý 18K - 5 chỉ, mặt đá Ruby hình ô van. Trị giá là 100.000.000 đồng.
- 01 (Một) dây chuyền vàng trắng 18K – 3 chỉ, có đính 09 viên kim cương kích thước 4,5 ly, trên dây đính nhiều viên kim cương dạng tấm. Trị giá là 100.000.000 đồng.
- 01 (Một) máy tính xách tay Macbook Pro, màu xám (Đã qua sử dụng). Trị giá là 30.000.000 đồng.
- \* Tài sản thu hồi được: 01 (Một) lắc đeo tay màu vàng, viền màu đỏ, nhãn hiệu Hermet, mặt hình chữ H. Trị giá là 3.000.000 đồng.

**Cộng: 600.000.000 đồng.”**

Số tiền 300 Euro (Quy đổi tương đương với số tiền là 7.837.800 đồng theo bảng tỷ giá ngoại tệ ngày 17/01/2019); Như vậy, tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp là **607.837.800** đồng.

Đối với chị Nguyễn Thị Thu Hương khi mua số trang sức gồm: Nhẫn, vòng đeo tay, dây chuyền của các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh không biết số trang sức này là tài sản do các bị cáo Kh, Kh trộm cắp mà có. Hành vi của chị Nguyễn Thị Thu Hương không cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với công cụ phạm tội gồm: Kìm, xà cày và máy cắt sắt, do các bị cáo không nhớ tên tuổi, địa chỉ nơi mua nên cơ quan điều tra không tổ chức xác minh, ghi lời khai làm rõ được.

Ngày 16/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà Nguyễn Thị Phương Lâm chiếc lắc đeo tay màu vàng, viền màu đỏ, nhãn hiệu Hermet, mặt hình chữ H. Sau khi nhận lại tài sản, bà Lâm đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu bồi thường tổng giá trị tài sản thành tiền là **600.000.000** đồng.

**Vụ thứ 2:** Khoảng 12 giờ ngày 13/02/2019, bị cáo Đinh Vương Kh điều khiển

xe máy Honda Airblad, biển kiểm soát 29B1-958.22 chở bị cáo Trịnh Xuân Kh đi trộm cắp tài sản. Phát hiện thấy nhà bà Vũ Thị Mai Hương có khóa cửa xếp ổ khóa tại sắt phía bên trong, bấm chuông kiểm tra thấy không có trả lời. bị cáo Kh lấy kim cắt sắt mang theo cắt tại khóa bên trong cửa xếp rồi hai đối tượng vào nhà lục soát, lấy được trong tủ quần áo tại phòng ngủ tầng 2 số tiền là 14.500.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, các bị cáo Kh, Kh chia nhau sử dụng chi tiêu cá nhân hết đến nay vẫn chưa thu hồi được.

Ngày 13/02/2019, bà Vũ Thị Mai Hương đã đến Công an phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để trình báo việc bị mất trộm số tiền 14.500.000 đồng như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

Về dân sự: bà Vũ Thị Mai Hương yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường số tiền là 14.500.000 đồng, đồng thời đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật.

**Vụ thứ 3:** Khoảng 10 giờ ngày 18/3/2019, bị cáo Trịnh Xuân Kh điều khiển xe máy Honda Airblad, biển kiểm soát 30E1-179.52 chở bị cáo Đình Vương Kh đi trộm cắp tài sản. Phát hiện thấy gia đình anh Nguyễn Vũ Anh Tuấn, khóa cửa bên ngoài. Kiểm tra thấy không có ai ở nhà, bị cáo Kh dùng vạm phá khóa cửa, các bị cáo Kh, Kh vào nhà lục soát tại phòng ngủ tầng 3, trộm cắp được số tài sản gồm: 01 ví nữ giả da giả da màu trắng, bên trong có số tiền 10.000.000 đồng; 01 chiếc máy tính xách tay hiệu Dell, màu đen; 09 chiếc đồng hồ đeo tay; 01 dây chuyền vàng trắng có đính kim cương và 01 nhẫn vàng trắng có đính kim cương. Số tiền 10.000.000 đồng, các bị cáo Kh và Kh chia đôi và chi tiêu cá nhân hết. Số đồng hồ bị cáo Kh nhận thấy không có giá trị nên đã vứt phi tang nhưng không nhớ vứt ở đâu, bị cáo Kh giữ lại 01 chiếc đồng hồ nữ dây màu đỏ. Còn dây chuyền, nhẫn và chiếc máy tính xách tay các bị cáo Kh, Kh mang đi bán lấy tiền chia nhau, nhưng không nhớ bán ở đâu và bán được bao nhiêu tiền.

Ngày 18/3/2019 anh Nguyễn Vũ Anh Tuấn đã đến Công an phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp số tài sản trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

Ngày 21/5/2019, khi tiến hành khám xét chỗ ở của bị cáo Đình Vương Kh, Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã thu giữ được 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ

nhãn hiệu Even&ODD, mặt hình tròn kim loại màu trắng sáng, dây da màu đỏ (Đã qua sử dụng) .

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“... \* Tài sản không thu giữ được:

- 01 (Một) đồng hồ nam nhãn hiệu Rotary, màu vàng đồng, dây kim loại, mặt vuông (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 4.000.000 đồng

- 01 (Một) đồng hồ nam nhãn hiệu Putin, màu vàng, dây kim loại (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 6.000.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ nam nhãn hiệu Movado, mặt tròn màu đen có viền vàng, dây da màu đen (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 8.000.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ nam bằng gỗ, màu nâu (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 1.000.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ nữ nhãn hiệu Micheal Kors, kim loại màu vàng (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 2.000.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ nữ nhãn hiệu Micheal Kors, dây bằng đá hổ phách màu đồi mồi, mặt hình tròn, viền có đính đá (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 1.500.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ nữ BadGlax Michka, mặt màu trắng, có đính đá xung quanh mặt và dây đeo (Đã qua sử dụng). Trị giá là 2.000.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ nữ, mặt tròn, dây da màu xanh (Đã qua sử dụng). Trị giá là 800.000 đồng.

- 01 (Một) nhẫn vàng trắng 18k -1,5 chỉ, có đính kim cương. Trị giá là 6.000.000 đồng.

- 01 (Một) dây chuyền bạch kim, có mặt dây hình bông hoa có gắn 01 viên kim cương 4 ly. Trị giá là 12.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc Laptop nhãn hiệu Dell Studio 1537 màu đen (Đã qua sử dụng). Trị giá là 2.000.000 đồng.

\* Tài sản thu giữ được: 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Even&ODD, mặt hình tròn kim loại màu trắng sáng, dây da màu đỏ (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.000.000 đồng.

**Cộng: 46.300.000 đồng.”**

Tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh, Kh trộm cắp là: **56.300.000 đồng.**



Đối với số đồng hồ mà các bị cáo Kh, Kh đã vớt đi. Do các Bị cáo không nhớ vớt ở vị trí nào nên Cơ quan điều tra không xác minh thu giữ được.

Đối với người mua dây chuyền, nhẫn và chiếc máy tính xách tay. Do các Bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không xác minh ghi lời khai và thu giữ được.

Ngày 16/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Nguyễn Vũ Anh Tuấn số tài sản là 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Even&ODD, mặt hình tròn kim loại màu trắng sáng, dây da màu đỏ. Sau khi nhận lại tài sản, anh Tuấn đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường số tiền là 60.000.000 đồng.

**Vụ thứ 4:** Khoảng 09 giờ ngày 25/3/2019, bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade, biển kiểm soát 29B1-958.22 chở bị cáo Kh đi hoạt động trộm cắp tài sản. Phát hiện gia đình Nguyễn Quang Lập, khóa cửa ngoài. Kiểm tra không có ai ở nhà, bị cáo Kh dùng vạm phá khóa cửa vào nhà. Sau đó các bị cáo Kh, Kh cùng vào nhà lục soát phát hiện 01 chiếc két sắt tại phòng ngủ tầng 2. Kh và Kh đã cùng nhau kéo két sắt xuống tầng 1, bê lên xe máy, dùng chăn phủ lên trên và chở đến khu nhà bỏ hoang tại ngách 24 ngõ 177 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại đây các bị cáo Kh, Kh dùng máy cắt sắt, cắt phá két lấy được số tài sản gồm: Tiền mặt là 86.000.000 đồng và 1.015 USD; 1,1 lượng vàng; 09 nhẫn vàng; 02 dây chuyền vàng và 01 đồng hồ đeo tay. Ngoài ra, trong két còn một số giấy tờ của chủ sở hữu như Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, Sổ tiết kiệm, Sổ hộ khẩu. Các Bị cáo nghĩ rằng không có giá trị, đã thuê người thu mua phế liệu vớt phi tang. Số tiền trộm cắp được các bị cáo Kh, Kh đã chia đều mỗi người một nửa, còn số vàng thì cả hai mang đến bán cho anh Trần Văn Hợp, chủ cửa hàng vàng được số tiền 70.000.000 đồng, sau đó cũng chia đều và chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 25/3/2019 anh Nguyễn Quang Lập đã đến Công an phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

**Tại** bản Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“...\* Tài sản không thu hồi được:

- 01 (Một) chiếc kết sắt, nhãn hiệu Hòa Phát, màu xanh, kích thước khoảng 55x50x50cm (Đã qua sử dụng). Trị giá là 3.000.000 đồng.

- 01 (Một) lượng vàng SJC 9999. Trị giá là 36.000.000 đồng;

- 01 (Một) chỉ vàng SJC 9999. Trị giá là 3.6000.000 đồng; 05 (Năm) nhẫn vàng SJC 9999 - 02 chỉ/ 1 nhẫn, tròn trơn (Tổng cộng 1 cây). Trị giá là 35.000.000 đồng; 01 (Một) nhẫn vàng SJC 9999, mặt vuông, 03 chỉ. Trị giá là 10.500.000 đồng; 01 (Một) nhẫn vàng SJC 9999, nhẫn kim tiền, 1,5 chỉ. Trị giá là 5.000.000 đồng.

- 01 (Một) dây chuyền vàng Kim Quy 9999 - 6 chỉ, kiểu dây lùa, mặt dây hình trái tim. Trị giá là 21.000.000 đồng; 01 (Một) dây chuyền vàng Kim Quy 999 - 05 chỉ. Trị giá là 17.000.000 đồng.

- 02 (Hai) nhẫn cưới vàng tây, 01 chỉ/ 1 nhẫn (Tổng cộng 2 chỉ). Trị giá là 2.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu BONA, mặt tròn, dây da màu đỏ. Trị giá là 1.800.000 đồng.

**Cộng: 134.900.000 đồng.”**

Số tiền 86.000.000 đồng và 1.015 USD (Quy đổi tương đương số tiền 23.511.460 VNĐ theo bảng tỷ giá ngoại tệ ngày 25/3/2019); Tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh, Kh trộm cắp là: **244.411.460 đồng.**

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã dẫn giải bị cáo Đinh Vương Kh đến cửa hàng vàng bạc Hoàng Anh tại số: 220 Định Công Hạ, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, anh Trần Văn Hợp là chủ cửa hàng vàng bạc Hoàng Anh trình bày không có quan hệ quen biết với các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh và do thời gian đã lâu và khách vào mua bán trao đổi thường xuyên nên anh Hợp không nhớ việc các bị cáo Kh và Kh có đến bán vàng bạc tại cửa hàng của mình hay không. Hiện tại, cửa hàng không lưu giữ số tài sản có đặc điểm giống tài sản của người bị hại khai báo. Do đó, không đủ căn cứ xử lý anh Trần Văn Hợp về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác mà có. Đối với số vàng là vật chứng của vụ án các bị cáo Kh, Kh khai bán cho anh Hợp. Do anh Hợp không ghi chép, không nhớ giao dịch mua bán của khách hàng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ thu hồi.

Đối với chiếc kết sắt và một số giấy tờ (Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, Sổ tiết kiệm, Sổ hộ khẩu...); 01 đồng hồ đeo tay do các Bị cáo thuê người thu mua

phế liệu không rõ tên tuổi địa chỉ đem đi vứt phi tang nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh thu giữ số tài sản trên.

Về dân sự: Anh Nguyễn Quang Lập là người đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường số tiền là 250.000.000 đồng.

**Vụ thứ 5:** Khoảng 14 giờ ngày 13/4/2019, Bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade, biển kiểm soát 29B1-958.22, còn Kh điều khiển xe máy Honda Airblade mang biển kiểm soát 30E1-179.52 đi trộm cắp. Phát hiện thấy gia đình anh Phạm Thanh Hải, khóa cửa ngoài, Kh và Kh đỗ xe ở đầu ngách đi bộ vào nhà. Kiểm tra thấy không có ai ở nhà các Bị cáo Kh và Kh dùng vạm phá khóa cửa vào nhà lục soát trộm cắp được số tài sản gồm: Số tiền 2.000 USD và 400.000 Yên Nhật; 05 dây chuyền vàng và ngọc trai; 10 bộ khuyên tai vàng và ngọc trai; 07 nhẫn vàng; 03 vòng tay vàng và 03 mặt dây chuyền vàng. Số tiền trên các bị cáo Kh, Kh chia nhau mỗi người một nửa chi tiêu cá nhân hết. Còn số nữ trang sau khi kiểm tra, nghĩ rằng là đồ mỹ ký nên các bị cáo Kh, Kh đã vứt phi tang trên đường về nhà, nhưng không nhớ rõ cụ thể địa điểm nên không thu hồi được.

Ngày 13/4/2019, anh Phạm Thanh Hải đã đến Công an phường Công Vị, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp số tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“...\* Tài sản không thu hồi được:

- 03 (Ba) dây chuyền vàng tây 24K- 5 chỉ/ 1 dây (Tổng cộng 1,5 cây). Trị giá là 60.000.000 đ; 02 (Hai) dây chuyền ngọc trai tự nhiên, màu trắng, dây bằng vàng, xuất xứ Nhật Bản. Trị giá là 60.000.000 đ; 03 (Ba) mặt dây chuyền vàng 24K- 2 chỉ/ 1 mặt dây, hình tượng phật: A di đà, Quan Âm, Dược Sư (Tổng cộng 6 chỉ). Trị giá là 75.000.000 đ

- 10 (Mười) bộ khuyên tai ngọc trai tự nhiên gồm các màu: Trắng, Xanh, Vàng, Hồng, Đen, có họa tiết vàng, bạc, xuất xứ Nhật Bản. Trị giá là 30.000.000đ

- 07 (Bảy) nhẫn vàng tây 24K-2 chỉ/ 1 nhẫn, xuất xứ Nhật Bản, có đính kim cương và đá quý (Tổng cộng 1,4 cây). Trị giá là 50.000.000 đ

- 03 (Ba) chiếc vòng tay vàng tây 18K- 5 chỉ/ 1 vòng. Trị giá là 60.000.000 đ  
**Cộng: 335.000.000 đồng.”**

Số tiền 2.000 USD và 400.000 Yên Nhật (Quy đổi tương đương số tiền 127.670.000đ theo tỷ giá ngoại tệ ngày 13/4/2019); Tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh, Kh trộm cắp là: **462.670.000 đồng.**

Về dân sự: Anh Phạm Thanh Hải đồng ý với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trên. Anh Hải đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường số tiền là 462.670.000 đồng.

**Vụ thứ 6:** Khoảng 11 giờ ngày 20/4/2019, bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade, biển kiểm soát 29B1-958.22 chở bị cáo Kh đi hoạt động trộm cắp tài sản. Khi đi qua nhà chị Nguyễn Lệ Hằng, phát hiện thấy cổng có khóa ngoài. Hai đối tượng để xe máy tại khu vực đầu ngõ rồi đi bộ đến bấm chuông kiểm tra, thấy không có người ở nhà, bị cáo Kh dùng vạm phá khóa cửa, sau đó cả hai đối tượng vào nhà lục soát lấy đi tài sản gồm: 15.000.000 đồng (Đề ở trong con lợn đất); 01 máy tính bảng Samsung (Đề ở phòng ngủ tầng 2); 01 lư hương đồng (Đề ở kệ ti vi phòng khách tầng 1) và 01 chiếc xe máy Honda AirBlade, biển kiểm soát 29B1-580.48 tại tầng 1, chìa khóa điện khi đó vẫn đang cắm ở ổ khóa. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, số tiền 15.000.000 đồng được hai đối tượng chia đều sử dụng. Chiếc lư hương đồng bị cáo Kh mang về nhà sử dụng, chiếc máy tính bảng Samsung bị cáo Kh mang về nhà cất giấu chưa kịp tiêu thụ. Còn chiếc xe máy Kh mang đến gửi tại nhà ông Vũ Văn Thủy để chờ thời cơ tiêu thụ.

Ngày 20/4/2019, chị Nguyễn Lệ Hằng đã đến Công an phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp số tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

Ngày 25/5/2019, Cơ quan điều tra đã thu hồi được chiếc xe máy Honda AirBlade, biển kiểm soát 29B1-580.48 có số khung 461279; Số máy 5153301 tại nhà ông Thủy. Thu hồi chiếc lư hương đồng tại nhà bị cáo Kh và chiếc máy tính bảng tại nhà ở của bị cáo Kh.

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“ ...Tài sản thu hồi được:

+ 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu đỏ, đen, số máy JF46E5135301, số khung 4610EY461279, BKS: 29B1-580.48 (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 15.000.000 đồng

+ 01 (Một) chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy Tab 8, màu trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 4.000.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc lư hương đồng, cao khoảng 15cm. Trị giá là: 1.000.000 đồng.  
**Cộng 20.000.000 đồng.”**

Tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh, Kh trộm cắp là: **35.000.000 đồng.**

Đối với ông Vũ Văn Thủy, do ông Thủy không biết chiếc xe máy Honda Airblade mà bị cáo Trịnh Xuân Kh mang đến là tài sản do bị cáo Kh trộm cắp mà có. Sau khi biết chiếc xe trên là tài sản trộm cắp ông Thủy đã giao nộp chiếc xe trên cho cơ quan công an. Hành vi trên của ông Vũ Văn Thủy không cấu thành tội phạm hình sự nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc biển kiểm soát 29B1-580.48 gắn ở chiếc xe máy Honda AirBlade, sau khi các bị cáo Kh, Kh trộm cắp được chiếc xe máy trên, bị cáo Kh đã tháo vớt bỏ trên đường nhưng không nhớ vớt ở đâu nên Cơ quan điều tra không tổ chức xác minh thu giữ được.

**Tại bản** Kết luận giám định số: 4945 ngày 07/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Xe máy nhãn hiệu HONDA AIRBLADE không đeo biển kiểm soát gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJF4610EY461279 và số máy: JF46E-5135301 là số nguyên thủy.”

Ngày 16/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Lệ Hằng số tài sản thu hồi được nêu trên. Sau khi nhận lại tài sản, chị Hằng đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường số tiền 15.000.000 đồng.

**Vụ thứ 7:** Khoảng 20 giờ ngày 29/4/2019, bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 29B1-958.22, còn bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 30E1-179.52 đi trộm cắp tài sản. Phát hiện thấy gia đình chị Thiều Thị Thanh Huyền, khóa cửa ngoài. Kiểm tra không thấy có ai ở nhà. Kh dùng vạm phá khóa cửa, sau đó các bị cáo Kh, Kh vào nhà lục soát trộm cắp được số tài sản gồm: Số tiền 20.000.000 đồng; 01 chiếc máy tính xách tay Asus, màu đen; 02 chiếc Ipad; 02 chiếc điện thoại Iphone 5S và Iphone 6S; 01 đồng tiền vàng (Bằng 01

lượng vàng); 07 chiếc đồng hồ đeo tay; 03 dây chuyền vàng; 01 lắc tay vàng; 01 vòng ngọc; 01 kiềng vàng; 01 mặt ngọc hình cây tài lộc; 02 nhẫn vàng có đính kim cương và 01 chiếc ba lô màu đen. Số tiền 20.000.000 đồng các đối tượng đã chia đều và chi tiêu cá nhân hết. Số đồng hồ, điện thoại, Ipad, laptop nghĩ rằng không có giá trị nên các bị cáo Kh, Kh đã vứt phi tang ở bãi rác. Bị cáo Kh có giữ lại 01 chiếc đồng hồ đeo tay nữ kim loại màu vàng và chiếc ba lô màu đen. Số trang sức các bị cáo Kh, Kh mang đi bán được khoảng 2.000.000 đồng và cùng chia đều chi tiêu cá nhân hết, nhưng không nhớ bán ở đâu, còn miếng ngọc hình cây tài lộc bị cáo Kh giữ lại để sử dụng.

Ngày 01/5/2019, chị Thiều Thị Thanh Huyền đã đến Công an phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp số tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

Ngày 21/5/2019, Cơ quan điều tra đã thu hồi được 01 chiếc đồng hồ đeo tay; 01 chiếc balo (Thu giữ tại nơi ở của Kh) và 01 miếng ngọc hình cây tài lộc (Thu giữ tại nơi ở của Kh).

**Tại** bản Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“... \* Tài sản không thu giữ được:

- 01 (Một) đồng tiền vàng 9999, nặng 1 lượng, loại tiền kỷ niệm 225 năm của Hoa Kỳ, một mặt Quốc huy Hoa Kỳ, một mặt hình người phụ nữ. Trị giá là: 40.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc Laptop nhãn hiệu Asus Rog GL552, màu đen (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 6.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc Ipad Mini 1 - 16G, màu trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.000.000 đồng; 01 (Một) chiếc Ipad 2, màu đen (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.000.000 đ

- 01 (Một) chiếc điện thoại Iphone 6S - 64G, màu vàng hồng (Đã qua sử dụng). Trị giá là 2.000.000 đồng; 01 (Một) chiếc điện thoại Iphone 5S - 32G, màu vàng (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.000.000 đồng.

- 01 (Một) kiềng vàng SJC 9999 -5 chỉ. Trị giá là 15.000.000 đ

- 01 (Một) lắc tay vàng tây 18K- 3 chỉ, có đính đá xung quanh. Trị giá là

3.200.000 đồng.

- 01 (Một) vòng ngọc màu xanh, có khảm vàng tây 18K-2 chỉ. Trị giá là 20.000.000 đồng.

- 01 (Một) nhẫn vàng tây 18K - 1 chỉ, có đính 01 viên kim cương nhân tạo. Trị giá là 3.200.000 đồng; 01 (Một) nhẫn vàng tây 18K -1,5 chỉ, mặt đá Ruby. Trị giá là 6.700.000đ (Sáu triệu bảy trăm nghìn).

- 01 (Một) dây chuyền vàng ta 9999- 3 chỉ, dây mắt xích, mặt dây hình mặt phật. Trị giá là 10.000.000 đồng; 02 (Hai) dây chuyền vàng tây 18K- 2 chỉ/ 1 dây, một dây có mặt hổ phách, một dây có mặt đá màu đen (Tổng cộng 4 chỉ). Trị giá là 8.000.000 đồng.

- 03 (Ba) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Sunlight, các màu vàng - trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.500.000 đồng; 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Betha, kim loại màu vàng, mặt có in hình con chim công. Trị giá là 2.000.000 đồng; 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Anne Klein, mặt tròn màu vàng có viền đá xung quang, dây kim loại màu vàng (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.000.000 đồng; 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Michel Kors, mặt màu vàng, dây da màu đỏ (Đã qua sử dụng). Trị giá là 2.000.000 đồng.

- 01 (Một) nhẫn vàng tây 18K - chỉ, khảm 9 viên kim cương. Trị giá là 3.200.000 đồng.

\* Tài sản thu giữ được:

- 01 (Một) mặt dây chuyền ngọc, màu vàng - trắng, hình chữ nhật khắc cây tài lộc. Trị giá là 10.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Anne Klein, mặt kim loại màu vàng, có đính đá x/quanh hình bông hoa, dây kim loại màu vàng (Đã qua sử dụng). Trị giá là 1.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc ba lô, màu đen, có quai đeo, có xọc kẻ màu đỏ, xanh (Đã qua sử dụng). Trị giá là 200.000 đồng.

**Cộng: 138.000.000 đồng.”**

Tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh, Kh trộm cắp là: **158.000.000** đồng.

Đối với toàn bộ số đồng hồ, điện thoại, ipad, laptop các bị cáo Kh, Kh trộm cắp được sau khi kiểm tra phát hiện bị hỏng, điện thoại bị khóa không mở được là những đồ vật ít giá trị nên đã vứt phi tang ở bãi rác. Do các Bị cáo không nhớ cụ thể ở vị

trí nào nên Cơ quan điều tra không xác minh thu giữ được.

Đối với người mua sổ trang sức của các Bị cáo. Do các Bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không xác minh, ghi lời khai và thu giữ sổ tài sản trên.

Ngày 16/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Thiều Thị Thanh Huyền sổ tài sản gồm: 01 (Một) mặt dây chuyền ngọc, màu vàng - trắng, hình chữ nhật khắc cây tài lộc; 01 (Một) chiếc đồng hồ nữ nhãn hiệu Anne Klein, mặt kim loại màu vàng, có đính đá xung quanh hình bông hoa, dây kim loại màu vàng; 01 (Một) chiếc ba lô, màu đen, có quai đeo, có xọc kẻ màu đỏ - xanh. Sau khi nhận lại tài sản, chị Huyền đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường theo qui định của pháp luật.

**Vụ thứ 8:** Khoảng 22 giờ ngày 20/5/2019, bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 30E1-179.52, bị cáo Kh điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 29B1-958.22 đi trộm cắp tài sản. Phát hiện thấy gia đình chị Nguyễn Kiều Trang, tắt đèn, khóa cửa ngoài, không có ai ở bên trong. Cả hai để xe máy ở đầu ngõ rồi đi bộ vào, bị cáo Kh bấm chuông kiểm tra thấy không có người ở nhà liền dùng vạm phá khóa cửa, ra hiệu cho bị cáo Kh cùng vào nhà lục soát lấy đi tài sản của chị Trang gồm: 01 máy tính Macbook, 01 ipad, 01 điện thoại Iphone 5, 01 điện thoại Lenovo và số tiền mặt 25.000.000 đồng (Đề trong tủ quần áo ở tầng 3) là của bà Kiều Thị Thanh Hương (sinh năm 1959, là mẹ đẻ của chị Nguyễn Kiều Trang). Sau đó, hai Bị cáo chia nhau tài sản trộm cắp được như sau: Bị cáo Kh nhận 12.500.000 đồng và chiếc máy tính Macbook, sau đó bị cáo Kh gửi chiếc máy tính tại nhà anh Hà Trung Kiên, để chờ đi tiêu thụ; Còn bị cáo Kh nhận số tiền 12.500.000 đồng và 02 chiếc điện thoại, cùng chiếc Ipad mang về cất giấu tại nhà ở địa chỉ: Số 12A hẻm 98/32/76 An Dương, phường Yên Phụ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Ngày 21/5/2019, anh Nguyễn Tuấn Đạt là chồng của chị Nguyễn Kiều Trang đã đến Công an phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp sổ tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

Ngày 21/5/2019, cơ quan điều tra đã thu hồi được chiếc máy tính xách tay, 02



chiếc điện thoại và chiếc Ipad tại nhà các bị cáo Kh, Kh.

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“... Tài sản thu hồi được:

+ 01 (Một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook, màu trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 15.000.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc máy tính bảng Ipad 3, màu bạc (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 5.000.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại Iphone 5, màu trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 500.000 đồng.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại Lenovo, màu trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 200.000 đồng.

**Cộng: 20.700.000 đồng”**

Tổng trị giá tài sản các bị cáo Kh và Kh trộm cắp là: **45.700.000** đồng.

Đối với anh Hà Trung Kiên, do anh Kiên không biết chiếc máy tính xách tay Apple mà bị cáo Đình Vương Kh mang đến gửi là tài sản do bị cáo Kh trộm cắp mà có nên hành vi trên của anh Hà Trung Kiên không cấu thành tội phạm hình sự nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Ngày 16/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Nguyễn Kiều Trang số tài sản thu hồi được nêu trên. Sau khi nhận lại tài sản, chị Trang đề nghị xử lý các Bị cáo theo quy định của pháp luật và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Về dân sự: Bà Kiều Thị Thanh Hương, đề nghị xử lý các Bị cáo theo qui định của pháp luật và yêu cầu buộc các Bị cáo phải bồi thường cho bà số tiền 25.000.000 đồng

\* **Hành vi** trộm cắp tài sản của bị cáo **Đình Vương Kh**: Ngoài các vụ trộm cắp thực hiện cùng bị cáo Trịnh Xuân Kh, bản thân bị cáo Đình Vương Kh còn một mình thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác có tổng giá trị là **97.450.000** đồng trên địa bàn quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

**Vụ thứ 1:** Khoảng 14 giờ ngày 28/4/2019, bị cáo Kh chuẩn bị vạm phá khóa và điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 29B1-958.22 đi trộm cắp tài sản. Phát hiện thấy gia đình chị Nguyễn Thị Hậu, khóa cửa, bấm chuông kiểm tra

thấy không có ai ở nhà, bị cáo Kh dùng vạm phá khóa cửa vào nhà lục soát trộm cắp được tại phòng tầng 2, 3 số tài sản gồm: 01 chiếc điện thoại Iphone 6S và 03 nhẫn vàng, 01 túi vải màu đen. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, bị cáo Kh mang số tài sản trên đi bán được số tiền khoảng 7.000.000 đồng và đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 28/4/2019, chị Nguyễn Thị Hậu đến Công an phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị mất số tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“...\* Tài sản không thu hồi được:

- 01 (Một) chiếc điện thoại Iphone 6 Plus -16G, màu vàng (Đã qua sử dụng).

Trị giá là 7.000.000 đ

- 01 (Một) chiếc nhẫn vàng ta 9999 - 2 chỉ. Trị giá là 7.400.000 đ

- 02 (Hai) nhẫn vàng tây- 1 chỉ/ 1 nhẫn (Tổng cộng 2 chỉ). Trị giá là 2.000.000đ

**Cộng: 16.400.000 đồng.”**

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 76/KLĐG/HĐ ngày 26/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận: “...01 (một) túi vải màu đen có dây vải đeo chéo, kích thước khoảng 30x40 cm đã qua sử dụng. Trị giá là: 50.000 đồng...”

Tổng trị giá tài sản bị cáo Kh trộm cắp là: **16.450.000 đồng**.

Đối với 01(Một) chiếc điện thoại Iphone 6Plus và số trang sức bị cáo Kh mang đi bán nhưng không nhớ bán cụ thể ở đâu nên Cơ quan điều tra không xác minh thu giữ được.

Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Hậu, đề nghị xử lý Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu Bị cáo phải bồi thường số tiền là **16.450.000 đồng**.

**Vụ thứ 2:** Khoảng 23 giờ ngày 30/4/2019, bị cáo Kh chuẩn bị vạm phá khóa và một chiếc kéo rồi điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 29B1-958.22 đi trộm cắp tài sản. Phát hiện thấy gia đình chị Nguyễn Thu Vân, có khóa bên ngoài cửa. Bấm chuông kiểm tra thấy không có người ở nhà, bị cáo Kh dùng vạm phá khóa cửa sắt, dùng kéo cạy phá cửa gỗ bên trong để vào nhà lục soát tại phòng ngủ tầng 2 lấy đi số tài sản gồm: 02 dây chuyền vàng; 04 nhẫn vàng; 03 khuyên tai vàng; 01 lắc

tay vàng; 03 vòng bạc; 02 điện thoại Nokia và Qmobile; 01 chiếc bật lửa màu bạc. Số trang sức, Kh mang đến cửa hàng vàng Kim Hậu, tại số: 102A3 phố Núi Trúc, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội bán cho chị Kim Thị Mai Hậu được số tiền là 4.000.000 đồng và đã chi tiêu cá nhân hết. Bị cáo Kh giữ lại 02 chiếc vòng tay bạc, 01 chiếc bật lửa màu bạc và 02 chiếc điện thoại để ở nhà.

Ngày 01/5/2019 chị Nguyễn Thu Vân đã đến Công an phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trình báo việc bị trộm cắp số tài sản như nêu trên. Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và vật chứng có liên quan của vụ án.

Ngày 21/5/2019, Cơ quan điều tra đã thu hồi được số tài sản gồm: 02 chiếc vòng tay bạc, 01 chiếc bật lửa màu bạc và 02 chiếc điện thoại Nokia và Qmobile tại nhà ở của Kh.

**Tại bản** Kết luận định giá tài sản số: 54/KLĐG/HĐ ngày 18/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ba Đình, kết luận:

“...\* Tài sản không thu giữ được:

- 01 (một) dây chuyền vàng ta 9999 - 5 chỉ, loại dây trơn. Trị giá là 18.000.000 đồng; 02 (hai) nhẫn vàng ta 9999-1 chỉ/ 1 nhẫn (Tổng cộng 02 chỉ). Trị giá là 7.000.000 đồng; 01 (Một) lắc tay vàng tây 18K - 5 chỉ. Trị giá là 10.000.000 đồng; 01 (Một) đôi khuyên tai vàng tây 18K - 3 chỉ/ cái. Trị giá là 4.000.000 đồng; 01 (một) dây chuyền vàng tây 18K-2 chỉ. Trị giá là 3.000.000 đồng; 02 (hai) nhẫn cưới vàng tây 18K - 1,5 chỉ / nhẫn, chiếc nhẫn nữ có gắn 01 viên kim cương (tổng cộng 3 chỉ). Trị giá là 20.000.000 đồng; 01 (Một) khuyên tai vàng tây 18K - 1 chỉ, có gắn đá màu xanh. Trị giá là **3.000.000** đồng.

\* Tài sản thu giữ được:

- 01 (Một) lắc tay nữ bạc cứng, gắn 03 viên đá hình tròn màu nâu, 04 họa tiết bạc. Tổng trọng lượng 5,98 chỉ. Trị giá là: 5.000.000 đồng

- 01 (Một) lắc tay nữ bạc, đính 02 viên đá hình tròn màu xanh. Tổng trọng lượng 8,37 chỉ. Trị giá là: **5.000.000** đồng

- 01 (Một) lắc tay nữ bạc, có họa tiết hoa bằng bạc, 02 họa tiết hình trái tim gắn đá màu đỏ, có tổng trọng lượng 4,65 chỉ. Trị giá là 5.000.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Q-Mobile F680, màu đen (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 500.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C3, màu trắng (Đã qua sử dụng). Trị giá là: 500.000 đồng.

**Cộng: 81.000.000 đồng...’’**

Tổng trị giá tài sản bị cáo Kh trộm cắp là: **81.000.000 đồng.**

Đối với người có liên quan là chị Kim Thị Mai Hậu, do chị Hậu không có quan hệ quen biết với bị cáo Đinh Vương Kh, đồng thời vì thời gian đã lâu và khách vào mua bán trao đổi thường xuyên nên chị Hậu không nhớ việc Kh có đến bán vàng bạc tại cửa hàng của mình hay không. Do đó không đủ căn cứ xử lý chị Kim Thị Mai Hậu về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác mà có, cũng như không có căn cứ để thu hồi tài sản được.

Ngày 16/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bị hại là chị Nguyễn Thu Vân số tài sản gồm: 01 (Một) lắc tay nữ bạc cứng, gắn 03 viên đá hình tròn màu nâu, 04 họa tiết bạc; 01 (Một) lắc tay nữ bạc, đính 02 viên đá hình tròn màu xanh; 01 (Một) lắc tay nữ bạc, có họa tiết hoa bằng bạc, 02 họa tiết hình trái tim gắn đá màu đỏ; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Q-Mobile F680, màu đen; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C3, màu trắng.

Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản. Chị Vân đề nghị xử lý Bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu Bị cáo phải bồi thường số tiền là **80.000.000 đồng**. Ngày 21/08/2020 chị Vân có đơn không yêu cầu bị cáo Kh phải bồi thường nữa. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo Đinh Vương Kh và bị cáo Trịnh Xuân Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

\* Đối với 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, BKS: 29B1-958.22, số máy: 2406428, số khung: 011372 (Đã qua sử dụng) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã thu giữ ngày 21/5/2019 khi khám xét nơi ở của bị cáo Đinh Vương Kh tại: Số 6 ngách 216/82 Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Theo phiếu trả lời xác minh của Công an quận Ba Đình thì chủ xe là chị Hoàng Vân Anh (Là vợ bị cáo Kh); Khi bị cáo Kh sử dụng xe đi trộm cắp chị Vân Anh không biết; Ngày 07/01/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội (PC02-Đ3) đã Quyết định xử lý vật chứng số: 11/PC02-Đ3 trả cho chị Hoàng Vân Anh (BL 45; 49).

\* Đối với 01(Một) chiếc xe máy Honda Airblade màu đen, BKS: 29E1-179.52, số khung 162705; số máy 0202744 (Đã qua sử dụng) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã thu giữ ngày 21/5/2019 khi khám xét nơi ở của bị cáo Trịnh Xuân Kh. Theo phiếu trả lời xác minh của Công an quận Ba Đình thì chủ xe là anh Nguyễn Anh Sơn, Trú tại: 2A Tự do, Đại la, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Anh Sơn đã bán và không có ý kiến gì. Xe máy không phải là xe máy vật chứng trong vụ án khác (BL 51, 52). Bị cáo dung làm phương tiện phạm tội cần tịch thu sung công Nhà nước.

**Tại bản Cáo trạng số: 197/CT-VKS-P2 ngày 29/05/2020 Viện kiểm sát nhân thành phố Hà Nội** đã truy tố các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 4 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

### **Tại Phiên tòa**

Các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh khai nhận hành vi phạm tội Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm a khoản 4 Điều 173; điểm s Khoản 1,2 Điều 51; Các điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Điều 17 của Bộ Luật hình sự năm 2015 ( Điểm b, g, h đối với bị cáo Kh)

*Xử phạt bị cáo Đinh Vương Kh Từ 16 năm đến 18 năm tù.*

*Xử phạt bị cáo Trịnh Xuân Kh Từ 14 năm đến 16 năm tù.*

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các Bị cáo.

**Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.**

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận:

Do không có nghề nghiệp ổn định nhưng lại muốn có tiền để ăn tiêu nên các bị cáo Trịnh Xuân Kh, Đinh Vương Kh đã cùng nhau bàn bạc đi hoạt động trộm cắp tài sản

với thủ đoạn đem theo vạm phá khóa, kìm cộng lực, máy cắt, khi phát hiện thấy gia đình nào không có người ở nhà sẽ thực hiện việc phá khóa đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản. Bằng thủ đoạn trên, trong khoảng thời gian từ ngày 17/01/2019 đến ngày 20/5/2019 các bị cáo Trịnh Xuân Kh, Đinh Vương Kh đã cùng nhau gây ra 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Chiếm đoạt tài sản có tổng trị giá là 1.624.419.260 đồng, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 21 giờ ngày 17/01/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của chị Nguyễn Thị Phương Lâm, số tài sản gồm: Số tiền 300 Euro; 01(Một) máy tính Macbook; 03 nhẫn vàng đính kim cương; 04 lắc vàng đính kim cương; 01 dây chuyền vàng trắng đính kim cương và 01 kiềng vàng đính đá Ruby. Tổng trị giá tài sản là 607.837.800 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 12 giờ ngày 13/02/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của chị Vũ Thị Mai Hương, số tiền là 14.500.000 đồng.

Vụ thứ 3: Khoảng 10 giờ ngày 18/3/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của anh Nguyễn Vũ Anh Tuấn, số tài sản gồm: 01 ví nữ giả da giả da màu trắng, bên trong có số tiền 10.000.000 đồng; 01 chiếc máy tính xách tay Dell, màu đen; 09 chiếc đồng hồ đeo tay; 01 dây chuyền vàng trắng có đính kim cương và 01 nhẫn vàng trắng có đính kim cương. Tổng trị giá tài sản là 56.300.000 đồng.

Vụ thứ 4: Khoảng 09 giờ ngày 25/3/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của anh Nguyễn Quang Lập, số tài sản gồm: Số tiền 86.000.000 đồng và 1.015 USD; 1,1 lượng vàng; 10 nhẫn vàng; 02 dây chuyền vàng và 01 đồng hồ đeo tay. Tổng trị giá tài sản là 244.411.460 đồng.

Vụ thứ 5: Khoảng 14 giờ ngày 13/4/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của anh Phạm Thanh Hải, số tài sản gồm: Số tiền 2.000 USD và 400.000 Yên Nhật ; 05 dây chuyền vàng và ngọc trai; 10 bộ khuyên tai vàng và ngọc trai; 07 nhẫn vàng; 03 vòng tay vàng và 03 mặt dây chuyền vàng. Tổng trị giá tài sản là 462.670.000 đồng.

Vụ thứ 6: Khoảng 11 giờ ngày 20/4/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của chị Nguyễn Lệ Hằng, số tài sản gồm: Số tiền 15.000.000 đồng; 01 máy tính bảng Samsung; 01 lư hương đồng và 01 chiếc xe máy Honda AirBlade, biển kiểm soát 29B1-580.48. Tổng trị giá tài sản là 35.000.000 đồng.

Vụ thứ 7: Khoảng 20 giờ Ngày 29/4/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của chị Thiều Thị Thanh Huyền, số tài sản gồm: Số tiền 20.000.000 đồng; 01 chiếc máy tính xách tay Asus, màu đen; 02 chiếc Ipad; 02 chiếc điện thoại Iphone 5S và Iphone 6S; 01 đồng tiền vàng (Bằng 1 lượng vàng); 07 chiếc đồng hồ đeo tay; 03 dây chuyền vàng; 01 lắc tay vàng; 01 vòng ngọc; 01 kiềng vàng; 01 mặt ngọc hình cây tài lộc; 02 nhẫn vàng có đính kim cương và 01 chiếc ba lô màu đen. Tổng trị giá tài sản là 158.000.000 đồng.

Vụ thứ 8: Khoảng 22 giờ ngày 20/5/2019, các bị cáo Kh, Kh đã trộm cắp của chị Nguyễn Kiều Trang, số tài sản gồm: 01 máy tính Macbook, 01 ipad, 01 điện thoại Iphone 5, 01 điện thoại Lenovo và số tiền mặt 25.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 45.700.000 đồng.

\* Ngoài 08 vụ trộm cắp nêu trên thực hiện cùng với bị cáo Trịnh Xuân Kh, thì bị cáo Đinh Vương Kh còn một mình thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác có trị giá tài sản là 97.450.000 đồng. Cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 14 giờ ngày 28/4/2019, bị cáo Kh trộm cắp của chị Nguyễn Thị Hậu. Tài sản gồm: 01 chiếc điện thoại Iphone 6S và 03 nhẫn vàng, 01 túi vải màu đen. Tổng trị giá tài sản là 16.450.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 11 giờ ngày 30/4/2019, bị cáo Kh trộm cắp của chị Nguyễn Thu Vân, số tài sản gồm: 02 dây chuyền vàng; 04 nhẫn vàng; 03 khuyên tai vàng; 01 lắc tay vàng; 03 vòng bạc; 02 điện thoại Nokia và Qmobile; 01 chiếc bật lửa màu bạc. Tổng trị giá tài sản là 81.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Điều 173. Tội Trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

....

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm:

a) Chiếm đoạt tài sản trị giá 500.000.000 đồng trở lên;

....

Hành vi của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến tài sản của các chủ sở hữu, làm mất trật tự trị an tại hai địa phương, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Bản thân các Bị cáo là người có nhận thức pháp luật nhưng không có ý thức tu dưỡng nhưng vì ham chơi, lười lao động, muốn có tiền tiêu sài nên đã phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với các Bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục các Bị cáo nói riêng.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét các tình tiết sau đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các Bị cáo: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giảm nhẹ hình phạt cho các Bị cáo theo các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Vương Kh có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g, bị cáo Kh áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Mỗi Bị cáo phải chịu một phần hai số tiền trả lại cho các Bị hại, bị cáo Đinh Vương Kh phải trả cho hai Bị hại mà Bị cáo trộm cắp.



Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Các Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các Bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Cơ quan điều tra đã xem xét xử lý trả lại các tài sản cho các Bị hại là có căn cứ. Số tài sản không thu hồi được đã được định giá, các Bị cáo phải có trách nhiệm trả cho các Bị hại.

Tịch thu tiêu hủy các tài sản không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung công Nhà nước chiếc xe máy làm phương tiện phạm tội.

[5] Các Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, một số Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không đủ căn cứ để khởi tố, truy tố. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng của thành phố Hà Nội thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội áp dụng với các Bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của các Bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**Vì các lẽ trên.**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Các Bị cáo **Đinh Vương Kh, Trịnh Xuân Kh** phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 (Điểm h với bị cáo Kh) Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Vương Kh** 17 ( Mười bảy ) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/05//2019.

Xử phạt: Bị cáo **Trịnh Xuân Kh** 16 ( Mười sáu ) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/05/2019.

**Về trách nhiệm dân sự:**

\* Bị cáo **Đinh Vương Kh** phải trả tiền cho các Bị hại sau:

Bà Nguyễn Thị Phương Lâm: 300.000 000 đồng.

Bà Vũ Thị Mai Hương: 7.250 000 đồng.

Anh Nguyễn Vũ Anh Tuấn: 30. 000 000 đồng.

Anh Nguyễn Quang Lập: 125.000 000 đồng.

Ông Phạm Thanh Hải: 231.300 000 đồng.

Chị Nguyễn Lệ Hằng: 7.500 000 đồng.

Chị Thiều Thị Thanh Huyền: 69.000 000 đồng.

Bà Kiều Thị Thanh Hương: 12.500 000 đồng.

\* Bị cáo **Trịnh Xuân Kh** phải trả tiền cho các Bị hại sau:

Bà Nguyễn Thị Phương Lâm: 300.000 000 đồng.

Bà Vũ Thị Mai Hương: 7.250 000 đồng.

Anh Nguyễn Vũ Anh Tuấn: 30. 000 000 đồng.

Anh Nguyễn Quang Lập: 125.000 000 đồng.

Ông Phạm Thanh Hải: 231.300 000 đồng.

Chị Nguyễn Lệ Hằng: 7.500 000 đồng.

Chị Thiều Thị Thanh Huyền: 69.000 000 đồng.

Bà Kiều Thị Thanh Hương: 12.500 000 đồng.

\*Chị Nguyễn Thị Hậu: 16.500 000 đồng.

Chị Nguyễn Thu Vân: 81.000 000 đồng (Chị vân không yêu cầu nữa).

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, nếu các Bị cáo không thi hành khoản tiền trả lại cho các Bị hại, Các Bị cáo còn phải chịu mức lãi suất cơ bản do ngân hàng nhà nước

công bố đối với số tiền chậm thi hành án.

“Trong trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 của Luật thi hành án dân sự người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

**Về xử lý vật chứng:**

**Tịch thu sung công Nhà nước:**

- 01(Một) chiếc xe máy Honda Airblade màu đen, BKS: 29E1-179.52, số khung 162705; số máy 0202744.

Xác minh từ BKS: 29E1-179.52, Theo phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ thì xe có thông tin như sau: Biển kiểm soát BKS: 29E1-179.52; Loại xe hai bánh từ 50 đến 175 cm<sup>3</sup>; Nhãn hiệu PIAGGIO; Màu sơn trắng; Dung tích xi lanh 124; Số khung 6710000044070; Số máy 3010230; Số chỗ ngồi 02. Chủ xe Nguyễn Tiến Dũng. Theo văn bản số: 2817/CTHADS-KHTC về việc phối hợp lưu giữ, bảo quản vật chứng ngày 03/07/2020 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

**Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 (Một) xà cây.  
- 01 (Một) kìm cắt; 04 (Bốn) thanh sắt; 01 (Một) đôi dép tông; 01 (Một) mũ áo khoác; 01 (Một) đôi găng tay vải; 01 (Một) lưỡi máy cắt; 01 (Một) thanh kim loại hình chữ “L”; 02 (Hai) kéo cắt tia cây cảnh; 01 (Một) dao chuôi gỗ dài 23cm, lưỡi dao dài 12cm; 01 (Một) hộp kim loại màu xanh, hình trụ tròn, không có nắp; 01 (Một) kìm bằng kim loại, tay cầm ốp nhựa màu đỏ; 13 (Mười ba) đầu văm bằng kim loại; 04 (Bốn) đầu mũi Khn bằng kim loại; 15 (Mười lăm) đầu văm bằng kim loại; 01 (Một) kìm bằng kim loại (Loại nhỏ); 03 (Ba) tô vít loại bé; 01 (Một) chiếc kìm

kim loại, có chuôi tay cầm màu đen dài 13cm; 01 (Một) chiếc tuốc-nơ-vít kim loại màu trắng, chuôi tay cầm màu vàng, dài 20cm; 10 (Mười) đầu văm phá khóa các loại (Loại van tự chế); 11 (Mười một) ổ khoá các loại; 01 (Một) ổ khóa Việt Nhật đã bị phá khóa; 01 (Một) ổ khóa nhãn hiệu YETI đã bị phá khóa;

- 01 (Một) máy tính nhãn hiệu ASUS màu trắng, số seri: E30KCT070652;

01 (Một) Ipad màu xám, số IMEI: 35442306191421 vỡ màn hình;

01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, IMEI: 013850007644118 ; 01 (Một) điện thoại di động Iphone màu vàng, màn hình màu đen (Bật không lên, không kiểm tra được IMEI); 01 (Một) điện thoại di động Masstel màu đen; IMEI 1: 301014167667010; IMEI 2: 301014167667028; 01 (Một) điện thoại di động Iphone màu xám, IMEI: 353798089970539; 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Sam Sung, màu trắng, IMEI: 351549066213266.

- 01 (Một) mặt đồng hồ bằng kim loại, màu vàng có ghi tên hiệu Mont Blanc; 01 (Một) đồng hồ nhãn hiệu Alexander Christie mặt trong kim loại màu trắng, dây da màu đen ; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ kim loại màu vàng, mặt hình tròn nhãn hiệu Michael Kors.

01 (Một) đồng hồ nữ kim loại màu vàng, mặt hình tròn nhãn hiệu Calvin Klein; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ kim loại màu vàng, mặt hình vuông nhãn hiệu Avenue ; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ, mặt hình chữ nhật kim loại màu vàng, dây da màu đỏ ; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Omega màu vàng-trắng, mặt tròn; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ, mặt tròn màu trắng có hoa văn dây da màu trắng nhãn hiệu Nine West ; 01 (Một) đồng hồ đeo tay kim loại màu đen-trắng, mặt hình chữ nhật nhãn hiệu Titan; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Longines, mặt tròn, dây đeo kim loại màu vàng trắng; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Movado, mặt tròn kim loại màu trắng, dây đeo bằng da màu đen; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Raymond Well, mặt hình vuông màu đen dây đeo kim loại màu trắng; 01 (Một) đồng hồ đeo tay Casio, mặt trong màu vàng, dây da màu nâu; 01 (Một) đồng hồ đeo tay

nhãn hiệu Orvin mặt vuông màu vàng, dây đeo bằng da màu nâu; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Seiko mặt tròn màu trắng, dây da màu trắng; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ, mặt tròn màu trắng dây đeo kim loại màu trắng, nhãn hiệu Jis; 01 (Một) đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Oasis, màu vàng, mặt tròn, dây đeo bằng vải.

01(Một) dây chuyền màu trắng gắn đá màu xanh nước biển.

Tất cả các vật chứng nêu trên đều đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động, không kiểm tra được chất lượng, tất cả các tang vật là đồng hồ không còn hoạt động. Toàn bộ tang vật là các đồng hồ khi tiến hành giao nhận được niêm phong trong 01 phong bì dán kín, trên các mép phong bì có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Quốc Chính, cán bộ điều tra Lưu Quang Hiện, thủ kho Nguyễn Quang trung và người chứng kiến Vũ Ngọc Phú.

Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/08/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông , thành phố Hà Nội.

**Về án phí:** Căn cứ Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các Bị cáo mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự, bị cáo Đinh Vương Kh phải nộp 36.000 000 đồng, bị cáo Trịnh Xuân Kh phải nộp 36.000 000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm các Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các Bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày

kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao Bản án hoặc được niêm yết hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKS ND Tp. Hà Nội;
- Công an Tp. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội;
- Phòng Thi hành án hình sự;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Các Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng văn Thành**

