

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 103/2021/HS-ST

Ngày: 23-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Cường.

2. Ông Hà Văn Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Yên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn N – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 107/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2020/QĐXXST-HS ngày 12/7/2021, đối với bị cáo:

Chu Văn T, sinh năm 1993; nơi cư trú: Bản T, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông: Chu Văn T và con bà: Chu Thị B (đã chết); vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Năm 2019 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, T phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 29/3/2021 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Vì Văn T, sinh năm 1974. Trú tại: Bản C, xã C, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 09/02/2021, Chu Văn T – SN 1993 trú tại Bản Q, xã N, Sông Mã cùng Vũ Kỳ A – SN 1993, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn S đi chung

trên 01 xe mô tô của Kỳ A từ thị trấn S để về nhà T. Trên đường về, Kỳ A có gặp Nguyễn Văn T – SN 1986 trú tại bản Q, xã N, Sông Mã và Lò Minh D – SN 1990 trú tại bản Lê để hỏi thăm sức khỏe của T. Trong lúc nói chuyện T rủ Kỳ A và T cùng xuống xã C để chơi và Kỳ A, T đồng ý. Đến khoảng 14 giờ 30' cùng ngày, T, D, Kỳ A, T đến xã Chiềng Cang và đi vào quán cắt tóc của Đèo Văn N – SN 1996 trú tại Bản C, xã C, Sông Mã để T cắt tóc, nhưng do dịch Covid – 19 nên N từ chối cắt tóc cho T. Sau đó, T rủ mọi người sang quán của Cầm Thị L – SN 1999 trú tại Bản C, xã C, Sông Mã để uống bia và bảo N đi đón Cầm Văn K – SN 1989 trú tại Bản C, xã C, Sông Mã (là bạn của T) đến quán của L. Đến 14 giờ 50' cùng ngày, trong lúc mọi người đang uống bia, D lấy xe mô tô đến nhà ông Vì Văn T - SN 1974 trú tại Bản C, xã C, Sông Mã để rủ ông T sang quán của L uống bia và cùng ngồi một bàn với mọi người. Khi ngồi uống bia, mọi người ngồi vòng tròn quanh bàn theo chiều kim đồng hồ lần lượt là N, Khiên, T, T, Kỳ A, T, D. Khoảng 10 phút sau, ông T và T nói chuyện về việc T thuê nhà của ông T nhưng đến nay chưa trả tiền, sau đó ông T có những lời nói thô tục với T. T đang ngồi cạnh ông T, nghe thấy ông T nói mấy câu khó nghe nên bảo “Chú bằng tuổi bố cháu, chú nói như thế cháu không tôn trọng được”, ông T liền bảo không phải việc của T và giữa T với ông T có những lời nói thô tục với nhau. Sau đó T đứng dậy định đi về thì ông T cầm vỏ chia bia đang để ở trên bàn định đánh T thì được Kỳ A cản lại, giật lấy chai bia. T thấy vậy liền cầm 01 vỏ chai bia khác ở trên mặt bàn bằng tay phải đập 01 nhát từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán của ông T làm ông T bị rách da, chảy máu ở vùng trán và vỏ chai bia bị vỡ. Thấy vậy, T và mọi người can ngăn, sau đó đưa ông T đi sơ cứu tại Trạm y tế xã C rồi được chuyển đến Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã để điều trị. Cùng ngày ông Vì Văn T có đơn đề nghị đến Công an huyện Sông Mã để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra vụ việc cố ý gây thương tích tại quán của Cầm Thị L – SN 1999 thuộc Bản C, xã C, Sông Mã. Hướng Đông tiếp giáp với khu vực ruộng lúa của Cầm Thị L; hướng Tây tiếp giáp với khu nhà ở của Cầm Thị L; hướng Bắc tiếp giáp với đường Quốc lộ 4G; hướng N tiếp giáp với khu vực ruộng lúa của của nhân dân bản Chiềng Cang. Qua khám nghiệm đã xác định được vị trí nơi T, Kỳ A, D, T, N, Khiên và ông T ngồi uống bia; vị trí T và ông T khi T cầm chia bia đập vào ông T, phù hợp với các lời khai thu thập được.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Vì Văn T lập ngày 09/02/2021 tại Bệnh viện đa khoa Sông Mã, xác định:

- Tại vùng trán có vết thương hở kích thước 02cm, độ sâu khoảng 0,5cm được khâu 02 mũi chỉ y tế.
- Tại phần gốc mũi bên trái có vết thương rách da, kích thước 01cm.
- Tại phần sống mũi bên trái có vết thương rách da, kích thước 1,5cm.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/Tgt ngày 10/3/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Sơn La kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Vì Văn T là 12%*”.

Về vấn đề dân sự: Bị hại Vì Văn T chưa có yêu cầu thỏa thuận, bồi thường.

Đối với ông Vì Văn T đã có những lời nói xúc phạm về nhân phẩm đối với T và T vào ngày 09/02/2021, Cơ quan Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Vì Văn T là có căn cứ.

Cáo trạng số: 71/CT-VKS, ngày 16 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Chu Văn T về tội: Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình và thừa nhận nội dung, tội danh của bản Cáo trạng là đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử chiếu cố, khoan hồng.

- Người bị hại xác nhận: Bị Chu Văn T gây thương tích tổn hại 12% sức khỏe. Tuy nhiên, do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, mà đề nghị xét xử bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Kiểm Sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật; tuyên quyền kháng cáo và bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Do bị hại không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận và không xem xét.

Bị cáo; người bị hại không có ý kiến tranh luận. Sau khi được nói lời sau cùng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội danh:

- Khoảng 15 giờ 00' ngày 09/02/2021, tại quán giải khát của Cẩm Thị L tại bản Chiềng Cang, Chiềng Cang, Sông Mã, Sông Mã. Do xảy ra tranh cãi giữa ông Vì Văn T và Nguyễn Văn T, sau đó ông T đã có những lời nói kích động nên Chu Văn T đã cầm 01 vỏ chai bia, nhãn hiệu Bia Hà nội là hung khí nguy hiểm đập 01 nhát vào trán gây thương tích cho ông T. Hậu quả ông Vì Văn T bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ thương tích được xác định là 12%.

- Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xem xét dấu vết cơ thể cùng vật chứng bị thu giữ; lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai của người bị hại và những người làm chứng; lời khai của bị cáo cũng phù hợp với nội dung, tội danh của bản Cáo trạng. Qua xét hỏi, tranh luận không phát sinh tình tiết mới.

Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Chu Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh, trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ trách nhiệm hình sự, do đó cần phải bị xử lý nghiêm khắc và cần cách L bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục và đề phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Năm 2019 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, T phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nay lại tái phạm, nên bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo T khẩn, ăn năn hối cải nên sẽ được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về dân sự: Do người bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử ghi nhận và không xem xét.

[6] Về vật chứng trong vụ án gồm: 01 áo dạ măng tô và 01 chiếc áo len dài tay, tại phiên toà bị hại có ý kiến xin lại để sử dụng nên cần trả lại. Đối với 01 chiếc đĩa sứ hình tròn bị vỡ, 01 chiếc cốc thủy tinh bị vỡ, 01 vỏ chai thủy tinh màu nâu và 02 mảnh vỡ của vỏ chai bia nhãn hiệu Bia Hà Nội đều là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét đề xuất mức án của Kiểm sát viên đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Chu Văn T phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Chu Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 29/3/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc đĩa sứ hình tròn bị vỡ; 01 chiếc cốc thủy tinh bị vỡ; 01 cổ chai thủy tinh màu nâu và 02 mảnh vỡ của vỏ thủy tinh màu nâu.

- Trả lại cho người bị hại: Ông Vì Văn T 01 áo dạ măng tô, màu nâu đất; 01 chiếc áo len dài tay, màu xám.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 70 ngày 16/6/2021 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/6/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã).

3. Về dân sự: Không đặt ra.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 23/7/2021.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh;
- VKS huyện;
- Thị hành án hình sự;
- Thị hành án dân sự;
- Bị cáo; người bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lường Văn Quyết