

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHƯỚC SƠN  
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HS-ST  
Ngày 26 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC SƠN, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Hữu Bằng

Ông Lê Đình Hương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Zơ Râm Quốc Sinh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trường Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2021/TLST- HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

**Diệp Văn Q;** sinh ngày 16 tháng 10 năm 1999; tại: huyện Đ, tỉnh T; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 1, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q; nghề nghiệp: không ổn định; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Diệp Văn Ng (SN: 1978) và bà Nguyễn Thị Q1 (SN: 1981); có vợ: Y S (SN: 2003) và 01 con sinh năm 2019; tiền án: không, tiền sự: Ngày 24/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 12 tháng; nhân thân: ngày 14/11/2014, bị Công an huyện Phước Sơn xử phạt vi phạm hành chính hình thức “Cảnh cáo” đối với hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 15/9/2016, bị Công an huyện Phước Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi “*Cất giấu trong người dao nhằm mục đích gây thương tích cho người khác*”; ngày 26/12/2016, bị Công an huyện Phước Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Cất giấu trong người dao*”

nhằm mục đích gây thương tích cho người khác”; bị bắt tạm giam ngày 24/5/2021, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:*

Tân Vĩnh S, sinh năm: 1977; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng:*

Nguyễn Thị P, sinh năm: 1964; Nơi cư trú: tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

Tân Thị N, sinh năm: 1983; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

Huỳnh Võ T, sinh năm: 1978, trú tại: tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

Nguyễn Phần C, sinh năm: 1985, Nơi cư trú: tổ dân phố số 1, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh T, vắng mặt.

Hoàng R, sinh năm: 1983, Nơi cư trú: tổ 37, phường C, quận T, Th phố Đ, có mặt tại phiên tòa.

Võ T1, sinh năm: 1966, Nơi cư trú: tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

Đặng Văn Th1 (X), sinh năm: 1981, Nơi cư trú: tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 14/02/2021 (mùng 3 Tết Nguyên đán Tân Sửu 2021), tại nhà bà Nguyễn Thị P, địa chỉ: số 44 đường Huỳnh Thúc Kháng, tổ dân phố số 2, thị trấn Khâm Đức, huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam có 02 nhóm đang chơi đánh bạc dưới hình thức bầu cua tại gần cửa chính và trước hiên nhà. Lúc 19 giờ 48 phút, cùng ngày, Diệp Văn Q đã uống rượu, cầm theo 01 con dao bằng kim loại, màu đen, dài 39cm, có cán bằng kim loại, hình tròn, đường kính 2,7cm, dao có 01 lưỡi, mũi dao nhọn, vùng lưỡi dao rộng 3,5cm (dao này Q lấy từ nhà của mẹ ruột mình là bà Nguyễn Thị Q1, tổ dân phố số 1, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q) đi vào

nhà bà Nguyễn Thị P và nói lớn “*Thằng nào ăn tiền mẹ ta*” và dùng dao quơ chém vào nhóm người đang chơi đánh bạc nhưng không trúng ai. Thấy Diệp Văn Q quơ dao chém, mọi người đang chơi đánh bạc hoảng loạn bỏ chạy. Diệp Văn Q tiếp tục cầm dao đi ra ngoài hiên nhà đe dọa mọi người. Thấy vậy, Tân Vĩnh S là người trong nhóm chơi Tết tại nhà bà Nguyễn Thị P có đứng lên, cầm lấy ghế nhựa màu đỏ đưa về phía trước mặt Diệp Văn Q, hai bên cự cãi với nhau. Diệp Văn Q vung dao chém về phía Tân Vĩnh S, S đưa ghế lên đỡ làm ghế bị gãy. Tân Vĩnh S tiếp tục lấy 01 ghế nhựa màu đỏ bên cạnh để phòng thân nhưng tiếp tục bị Diệp Văn Q dùng dao chém gãy ghế. Khi 02 ghế nhựa bị gãy, Tân Vĩnh S bỏ chạy ra đường Huỳnh Thúc Kháng, Q đuổi theo chém nhưng không trúng. S chạy vòng về lại nhà bà Nguyễn Thị P, Diệp Văn Q đi ra ngoài ngã tư đường Huỳnh Thúc Kháng và Mai Thúc Loan cầm dao chỉ về hướng S và có lời lẽ xúc phạm, S lấy một đoạn cây dài khoảng 1,5m, đường kính khoảng 03cm bên hông nhà bà Nguyễn Thị P chạy về phía Q. Lúc này có ông Nguyễn Văn Th là cậu ruột của Diệp Văn Q đang đi qua khu vực này nhìn thấy Diệp Văn Q và Tân Vĩnh S đánh nhau nên đã can ngăn nhưng không được. Tân Vĩnh S dùng đoạn cây đánh 01 phát vào người Diệp Văn Q thẳng từ trên xuống trúng vào đầu Q làm đoạn cây bị gãy. Tân Vĩnh S vứt đoạn cây bị gãy còn lại xuống đất, lao vào ôm Q từ phía trước, rồi luồn tay ra phía sau ôm chặt Q trong tư thế đứng để dùng dao đâm Q đang cầm trên tay. Diệp Văn Q cầm dao bằng tay phải, đưa lên cao qua đầu chém ngược về phía sau trúng nhiều nhất vào đầu Tân Vĩnh S gây 04 thương tích và trúng vào cổ của Diệp Văn Q gây rách da. Tân Vĩnh S ôm vật Q ngã xuống đất, hai bên vật qua lại trên vỉa hè đường Huỳnh Thúc Kháng. Trong lúc vật nhau, con dao trên tay Diệp Văn Q cắt trúng vào cẳng tay trái và hông trái Tân Vĩnh S, cẳng tay trái Tân Vĩnh S đập mạnh xuống cạnh vỉa hè đường gây xước da. Khủy tay trái của Diệp Văn Q đập xuống cạnh vỉa hè, gây xước da. Sau đó, Tân Vĩnh S dùng cả hai tay nắm phần lưỡi dao, giữ được con dao trên tay phải của Diệp Văn Q. Lúc này, ông Huỳnh Võ T cùng mọi người đến can ngăn và lấy được con dao trên tay của Diệp Văn Q chạy vào nhà bà Nguyễn Thị P cất giấu. Diệp Văn Q bị giật lấy con dao thì vùng dậy bỏ chạy về nhà, Tân Vĩnh S chảy nhiều máu được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu vào lúc 20 giờ 30 phút đến 23 giờ 00 phút cùng ngày ra viện. Đến 16 giờ 50 phút ngày 15/02/2021 vào viện, 10 giờ ngày 22/02/2021 ra viện.

Tại Bản giám định thương tích số: 85/GĐTT.21 ngày 15/3/2021 và Công văn số: 82/GDPY ngày 04/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận tỷ lệ thương tích của Tân Vĩnh S theo phương pháp cộng giập lùi là **17%**, thương tích cụ thể:

- Vùng đỉnh trán, chéch về bên phải có hai vết rách da, cơ đã lành sẹo cách nhau 1,2cm; Vết phía dưới ngoài dài 5,2cm, rộng 0,1cm. **Tỷ lệ thương tích 02%**; Vết phía trên trong dài 4,6cm, rộng 0,1cm. **Tỷ lệ thương tích 02%**; *Hai vết thương này do vật sắc cạnh gây nên.* Đều có hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

- Vùng giữa trán, cách trên đầu trong cung lông mày phải 01cm có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 3cm, rộng 0,1cm. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới. **Tỷ lệ thương tích 02%**.

- Vùng đỉnh trán có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 4,5cm, rộng 0,1cm, sờ nắn dọc theo vết thương có gờ gián đoạn (vỡ bản ngoài xương hộp sọ). *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới. **Tỷ lệ thương tích là 07%**.

- Mặt trước ngoài đoạn 1/3 trên cẳng tay trái có vết xát da không liên tục đã lành sẹo dài 4,5cm, rộng 0,3cm. *Vết thương do vật tày có diện không bằng phẳng gây nên.* Hướng từ trước ra sau. **Tỷ lệ thương tích 01%**.

- Mặt trước trong đoạn 1/3 giữa và dưới cẳng tay trái có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 3,2cm, rộng 0,2cm. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau. **Tỷ lệ thương tích 01%**.

- Mặt gan bàn tay trái, trên nền khớp bàn ngón I có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 1 cm, rộng 0,2cm. Vận động gấp, duỗi ngón I được bình thường. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau. **Tỷ lệ thương tích 01%**.

- Mặt gan bàn tay phải, trên nền xương bàn V có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 1,5cm, rộng 0,2cm. Vận động gấp, duỗi ngón V được bình thường. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau. **Tỷ lệ thương tích 01%**.

- Vùng hông trái có vết rách da nông đã lành sẹo dài 2cm, rộng 0,2cm. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải. **Tỷ lệ thương tích 01%**.

Tại Bản giám định thương tích số: 86/GĐTT.21 ngày 15/3/2021 và Công văn số: 82/GĐPY ngày 04/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận tỷ lệ thương tích của Diệp Văn Q là **03%**, thương tích cụ thể:

- Vùng đỉnh trái có vết rách dập da đã lành sẹo dài 1cm, rộng 0,4cm. Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trên xuống dưới. **Tỷ lệ thương tích 01%**.

- Vùng cổ bên phải có vết rách da nông đã lành sẹo dài 3cm, rộng 0,2cm. *vết thương do vật sắc cạnh gây nên*. Hướng từ phải sang trái. **Tỷ lệ thương tích 01%.**

- Mặt ngoài khuỷu tay trái có vết xát da đã lành sẹo hình chữ L, cạnh dài 2cm, rộng 0,3cm; cạnh dài 1cm, rộng 0,5cm. *Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên*. Hướng từ sau ra trước. **Tỷ lệ thương tích 01%.**

Trong lúc Diệp Văn Q và Tân Vĩnh S vật nhau, có ông Đặng Văn Th1 và ông Hoàng R vào can ngăn, R cầm cây đèn đe dọa đánh Diệp Văn Q, buộc Q thả con dao xuống. Tuy nhiên, Đặng Văn Th1 và Hoàng R chỉ hù dọa, không tham gia đánh Diệp Văn Q.

Tại Cáo trạng số: 22/CT-VKSPS-HS ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Diệp Văn Q tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã vận động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại; là người dân tộc thiểu số; hoàn cảnh gia đình gặp khó khăn, bị hại xin bãi nại cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Diệp Văn Q từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

*Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Diệp Văn Q đã tác động gia đình bồi thường cho Tân Vĩnh S số tiền 10.000.000 đồng. Tân Vĩnh S không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề cập đến.

*Về xử lý vật chứng:* Công an thị trấn Khâm Đức, huyện Phước Sơn đã thu giữ: 01 con dao bằng kim loại, màu đen, có cán bằng kim loại, hình tròn, đường kính 2,7cm, dao có 01 lưỡi, mũi dao nhọn, vùng lưỡi dao rộng 3,5cm, cả cán và lưỡi dài 39cm của bà Nguyễn Thị Q1; 01 đĩa DVD, bên trên có chữ ký bà Nguyễn Thị P.

Đối với con dao của bà Nguyễn Thị Q1, Diệp Văn Q đã dùng để gây thương tích cho S là công cụ dùng vào việc phạm tội, bà Q1 không nhận lại và không có giá trị, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 đĩa DVD, bên trên có chữ ký bà Nguyễn Thị P là vật chứng của vụ án, nên được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, trong quá trình đánh nhau, Tân Vĩnh S có dùng 01 đoạn cây dài khoảng 1,5m, đường kính khoảng 03cm để đánh Diệp Văn Q, trong quá trình đánh nhau đã gãy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phước Sơn tiến hành truy tìm nhưng không tìm được, nên không đề cập đến.

Bị cáo đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên; quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa những người tham gia tố tụng khai nhận:

[2.1] Bị cáo Diệp Văn Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào tối ngày 14/02/2021, sau khi đi chơi về trong tình trạng đã say rượu về nhà không thấy mẹ và xe, Q nghĩ mẹ mình đã cầm xe đi đánh bạc nên tức giận đi xuống bếp lấy một con dao và đi về hướng quán nhà Phương Nhân, mục đích là đuổi những người ở nhà Phương Nhân không cho đánh bạc nữa. Q cầm dao vung qua lại hù dọa mọi người, nhóm người này hoảng sợ bỏ chạy. Lúc này anh Tân Vĩnh S cầm ghế đưa vào mặt, do đang say rượu nên Q cầm dao chém anh S, nhưng anh S cầm ghế đưa lên đỡ, Q chém không trúng. Sau đó, anh S bỏ chạy, có người can ngăn, Q đi ra khu vực ngã tư Huỳnh Thúc Kháng và Mai Thúc Loan và chửi S. Anh S cầm một đoạn cây chạy lại đánh vào người Q một cái trúng vào đầu, Q dơ dao chém về phía S nhưng không trúng. Sau đó, anh S ôm Q, do hai người ôm sát nhau nên Q dơ dao lên cao chém xuống người S, ý đồ để anh S bỏ Q ra, nhưng anh S không thả ra. Sau đó, có người lấy con dao nên Q bỏ chạy về nhà. Q đã gây thương tích cho S tại vùng trán, hông, tay với tỷ lệ thương tích là 17%.

[2.2] Bị hại Tân Vĩnh S khai: Tối ngày 14/02/2021, S đến quán Phương Nhân để chơi, khi thấy Q cầm dao quơ xung quanh thì S lấy ghế nhựa đưa về phía Q để mục đích lấy con dao của Q, nhưng Q đã dùng dao chém gãy ghế, S tiếp tục lấy một ghế nhựa để phòng thân, nhưng tiếp tục bị Q chém gãy ghế. S bỏ chạy ra ngoài, Q đuổi theo, thấy vậy, S lấy một đoạn cây bên vỉa hè đánh vào tay Q mục đích để Q thả dao ra, nhưng trúng vào đầu làm cây bị gãy. Q vung dao chém S, nhưng không trúng. S lao vào ôm Q từ phía trước, sau đó luồn tay ôm ra phía sau, Q vung dao chém ngược ra phía sau trúng vào đầu của S gây ra 04 vết thương. S và Q tiếp tục ôm vật nhau lúc này Q đang cầm dao trên tay, nên dao đã trúng vào cẳng tay trái và hông trái của S gây thương tích, quá trình vật nhau thì cẳng tay trái Tân Vĩnh S đập mạnh xuống cạnh vỉa hè đường gây xát da. S dùng cả hai tay nắm phần lưỡi dao, nên bị thương ở gan bàn tay trái và gan bàn tay phải. S giữ được dao trên tay phải của Q, lúc này có anh T vào lấy con dao và Q bỏ chạy, còn S được mọi người đưa đi cấp cứu.

[2.3] Người làm chứng Hoàng R khai: Tối ngày 14/02/2021, khi đang ở quán Phương Nhân thì thấy Q cầm dao đến và nói thẳng nào ăn tiền mẹ ta. Sau đó, anh S cầm ghế nhựa ra mục đích để lấy con dao của Q, Q chém làm gãy ghế, anh S bỏ chạy, Q cầm dao đuổi theo, anh S lấy một đoạn cây quay lại đánh vào người Q, Q dơ dao chém S nhưng không trúng. S và Q ôm vật nhau trên đường Huỳnh Thúc Kháng, Q dơ dao chém ngược về phía S và trúng vào trán của S. Hoàng R lấy đoạn cây trúng cá đến hù dọa mục đích để Q bỏ dao ra, chứ R không đánh S và Q.

[2.4] Người làm chứng Võ T1: Vào tối ngày 14/02/2021, tại quán Phương Nhân, T1 thấy Q cầm dao đến quơ qua quơ lại, S dơ ghế nhựa lên về phía Q, Q dơ dao chém vào ghế làm ghế bị gãy. S chạy ra đường, Q cũng chạy ra đường, S dùng một đoạn cây đánh vào người Q, Q cầm dao chém lại phía S, nhưng trúng hay không thì T1 không biết. Sau đó, hai người ôm vào vật nhau. Thấy Hoàng R có cầm cây lại hù dọa nhưng không thấy đánh Q và S. Th1 (X) cũng vào can ngăn.

[2.5] Người làm chứng Đặng Văn Th1 khai: Tối ngày 14/02/2021, Th1 đang chơi tết ở quán Phương Nhân thì Q cầm dao đến và quơ vào đám người đang ngồi chơi. Anh S đi lại nói chuyện, nhưng Q hung hăng, nên S nắm một cái ghế đi theo, S đưa ghế lên để phòng Q chém, bất ngờ Q chém làm ghế bị gãy. Anh S chạy ra đường Q đuổi theo chém nhưng không trúng. S lấy một đoạn cây quay lại vụt chéo vào người Q, Q đưa dao lên cao chém về phía S, không rõ hai người đánh trúng vào vị trí nào của nhau. Sau đó, anh S bỏ cây ôm lấy Q, hai người ôm vật nhau trong tư thế đứng, S ôm Q từ phía trước rồi vòng ra sau ôm chụp tay cầm dao của Q, lúc đó Q đang cầm dao trên tay phải, vẫn đưa dao lên chém ngược qua

vai của Q về phía người anh S. Sau đó hai người vừa ôm vừa lùi dần và ngã chổng vía hè. Thấy vậy, Hoàng R có cầm cây hù dọa và nói Q bỏ dao ra, R có cầm cây đánh nhưng không biết có trúng S và Q hay không. Sau đó, khi S dùng hai tay giữ được dao trên tay Q thì Huỳnh Võ T lấy được con dao, Q bỏ chạy còn mọi người đưa S đi cấp cứu.

[2.6] Người làm chứng Tân Thị N khai: Tối ngày 14/02/2021, N đến quán Phương Nhân để chơi xóc đĩa, khi vừa mới ngồi vào chơi, thì Q cầm dao đến quán và quơ xung quanh, thấy vậy mọi người chạy tản ra, lúc đó anh S lấy ghế nhựa ở trong quán lên để phòng thân thì Q chém làm gãy hai cái ghế nhựa. Sau đó, anh S chạy ra đường Huỳnh Thúc Kháng thì Q cầm dao chạy theo, anh S lấy một đoạn cây đánh vào tay Q để Q bỏ dao xuống, nhưng Q không bỏ dao xuống mà chém về phía anh S, anh S và Q lao vào ôm nhau, Q chém ngược ra sau làm anh S bị thương trên đầu, N gọi mọi người vào can ngăn, lúc này có R và Th1 vào can ngăn, anh S giữ được dao của Q và T lấy được con dao thì Q bỏ chạy. Mọi người đưa anh S đi cấp cứu.

Trên cơ sở lời trên của bị cáo, bị hại, những người làm chứng đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào tối ngày 14/02/2021, Diệp Văn Q thực hiện hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Tân Vĩnh S, với tỷ lệ thương tích là 17% đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo Diệp Văn Q là thanh niên tuổi còn trẻ, đáng lẽ ra Q phải lo học tập, lao động để trở thành người có ích cho xã hội. Đáng này, bị cáo mới đi cai nghiệm ma túy bắt buộc về lại uống rượu, cầm dao đến quán Phương Nhân hù dọa mọi người. Sau đó, Diệp Văn Q và Tân Vĩnh S lời qua tiếng lại, S đưa ghế về phía Q, Q cầm dao chém làm gãy ghế. S bỏ chạy, Q đuổi theo, S cầm đoạn cây đánh vào người Q trúng vào đầu, sau đó S ôm Q, khi S ôm Q, thì Q đã dùng dao chém ngược trở lại gây thương tích trên trán của S và trong quá trình Q và S ôm vật nhau thì gây thương tích ở hông và tay của S. Như vậy, giữa S và Q trước đó không quen biết nhau, không có mâu thuẫn, khi Q dơ dao hù dọa mọi người thì S đưa ghế nhựa về phía Q mục đích để lấy dao của Q và can ngăn để Q không làm hại đến mọi người, nhưng Q đã cầm dao chém làm gãy hai ghế nhựa. S đã bỏ chạy ra đường, Q đuổi theo, sau đó S quay lại cầm đoạn cây và đánh vào người Q và trúng vào đầu Q làm Q bức xúc. S tiếp tục ôm Q, nên Q đã dùng dao gây thương tích cho S, do đó hành vi của Q gây thương tích cho S không có tính chất côn đồ. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử phạt mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.



[4] Xét luận tội của Viện kiểm sát:

Thông nhất quan điểm của Viện kiểm sát về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã vận động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại; là người dân tộc thiểu số; hoàn cảnh gia đình gặp khó khăn, bị hại xin bãi nại cho bị cáo qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo đã “*Dùng hung khí nguy hiểm*” gây thương tích với tỷ lệ 17% (mười bảy phần trăm) nên áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không vi phạm các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Diệp Văn Q phạm tội lần đầu. Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại và người bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy, áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[7] Đối với hành vi của Tân Vĩnh S: Ban đầu S dùng ghế nhựa để chống đỡ hành vi dùng dao chém vào người S của Q là tự vệ. Tuy nhiên, khi S chạy thoát được, Tân Vĩnh S vẫn quay lại nhặt một đoạn cây dài khoảng 1,5m, đường kính khoảng 03cm để đánh Diệp Văn Q không còn là hành vi tự vệ mà tấn công gây thương tích cho Diệp Văn Q. Hành vi dùng đoạn cây đánh một phát vào người Q thẳng từ trên xuống trúng đầu Q làm đoạn cây bị gãy, khi S và Q ôm nhau trong tư thế đứng, Q dơ dao chém ngược ra phía sau trúng vào trán S và trúng vào cổ của Diệp Văn Q gây rách da. S và Q ôm vật nhau nằm xuống đường làm khuỷu tay trái bị va đập vào cạnh vỉa hè gây thương tích, với tỷ lệ thương tích 03% chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “*Cố ý gây thương tích*” và Diệp Văn Q không yêu cầu xử lý đối với S, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phước Sơn đã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với S, do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với ông Đặng Văn Th1 và ông Hoàng R tham gia can ngăn, R cầm cây đến đe dọa đánh Diệp Văn Q, buộc Q thả con dao xuống. Tuy nhiên, Đặng Văn Th1 và Hoàng R chỉ hù dọa, không tham gia đánh Diệp Văn Q, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phước Sơn không xử lý, vì vậy không đề cập đến.

Đối với hành vi đánh bạc tại nhà bà Nguyễn Thị P: Căn cứ vào lời khai của những người làm chứng, trích xuất camera nhà bà P xác định tại thời điểm trước khi xảy ra vụ việc có nhiều người đang đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức bầu cua. Tuy nhiên, lúc này trời tối, camera độ phân giải thấp không xác định được cụ thể và nhận dạng các đối tượng đánh bạc, số tiền đánh bạc, những người làm chứng chỉ đứng xem, không tham gia đánh bạc, không nhớ được ai tham gia đánh bạc. Đối với bà Nguyễn Thị P nghĩ mọi người đang vui xuân nên không ngăn cản, không tham gia đánh bạc, không thu tiền xâu mà chỉ đứng xem. Do đó, không đủ cơ sở để xử lý hành vi đánh bạc của các đối tượng tham gia đánh bạc và bà Nguyễn Thị P.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Tân Vĩnh S yêu cầu Diệp Văn Q bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền là 10.000.000 đồng. Bị cáo Q đã tác động gia đình bồi thường đủ số tiền cho S và S không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] *Về xử lý vật chứng*: Công an thị trấn Khâm Đức, huyện Phước Sơn đã thu giữ: 01 con dao bằng kim loại, màu đen, có cán bằng kim loại, hình tròn, đường kính 2,7cm, dao có 01 lưỡi, mũi dao nhọn, vùng lưỡi dao rộng 3,5cm, cả cán và lưỡi dài 39cm của bà Nguyễn Thị Q1; 01 đĩa DVD, bên trên có chữ ký bà Nguyễn Thị P.

Đối với con dao của bà Nguyễn Thị Q1, Diệp Văn Q đã dùng để gây thương tích cho S là công cụ dùng vào việc phạm tội, bà Q1 không nhận lại và không có giá trị, nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 đĩa DVD, bên trên có chữ ký bà Nguyễn Thị P là vật chứng của vụ án, nên được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, trong quá trình đánh nhau, Tân Vĩnh S có dùng 01 đoạn cây dài khoảng 1,5m, đường kính khoảng 03cm để đánh Diệp Văn Q, trong quá trình đánh nhau đã gãy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phước Sơn tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

[10] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Diệp Văn Q phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo:

**Diệp Văn Q:** 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam 24/5/2021.

- *Về xử lý vật chứng:*

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên tịch thu 01 con dao bằng kim loại, màu đen, có cán bằng kim loại, hình tròn, đường kính 2,7cm, dao có 01 lưỡi, mũi dao nhọn, vùng lưỡi dao rộng 3,5cm, cả cán và lưỡi dài 39cm để tiêu hủy.

Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/10/2021.

- *Án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Cơ quan tiến hành tố tụng
- Những người tham gia tố tụng
- Sở tư pháp Q.Nam
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Phan Thị Lan**