

Bản án số: 121/2022/HSST
Ngày 29/07/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Hoàng Anh

2. Ông Trần Đức Nhuận

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện G - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hoàng Tú - kiểm sát V.

Ngày 29 tháng 07 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/HSST ngày 9/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2022/QĐ-HSST ngày 30/06/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Tr**, sinh năm: 1994. Nơi cư trú: Đội B, Tr1, Đ, M, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Bố Nguyễn Thanh T, sinh năm 1969. Mẹ Nguyễn Thị T1, sinh năm 1971. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Chị Đặng Thị V, sinh năm 1988, trú tại: Tổ dân phố C, thị trấn N, huyện N1, tỉnh Bắc Cạn. (đã chết). Đại diện theo pháp luật bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Đặng Thị V theo giấy ủy quyền có anh Đặng Xuân T2, sinh 1992. Trú

tại: Tổ dân phố C, thị trấn N, huyện N1, tỉnh Bắc Cạn. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30' ngày 05/01/2022 Nguyễn Văn Tr sinh năm 1994 trú tại: Đ, M, Hà Nội và anh Đỗ Quốc H sinh năm 2000, trú tại: Ph, S, Hà Nội đến nhà bạn là anh Trần Quốc H sinh năm 1991 ở L, Đ1, G, Hà Nội ăn cơm. Quá trình ăn cơm, nói chuyện thì Tr có uống hai lon bia. Khoảng 23h50' cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Tr và anh Đỗ Quốc H mỗi người điều khiển một xe mô tô đi trên đường Gi theo hướng E đi cầu T3 để về nhà. Tr có bằng lái xe mô tô hợp lệ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Benenni TNT125 BKS: 29H1-843.24 đi trước, còn anh Đỗ Quốc H điều khiển xe mô tô BKS 29S6-7041 đi sau. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 06/01/2022, khi Tr điều khiển xe mô tô đến ngã 4 đường Gi giao cắt đường L thuộc địa phận xã Đ1, G, Hà Nội thì phát hiện thấy chị Đặng Thị V, sinh năm: 1988, trú tại: N, N1, Bắc Cạn điều khiển xe mô tô Honda SH BKS: 29N1-435.84 vượt đèn đỏ, trên xe có chở con trai là cháu Đặng Tuấn K sinh năm 2016 đi bên trái, phía trước theo hướng đê B đi Quốc lộ N. Do Tr không chú ý quan sát tình trạng mặt đường, không làm chủ tốc độ và tay lái nên đã để bánh lốp trước bên trái xe mô tô do Tr điều khiển đâm va vào cánh yếm chắn gió bên phải xe mô tô do chị V điều khiển làm xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả: Hai xe mô tô bị hư hỏng, chị V bị thương tích nặng đến ngày 22/01/2022 thì tử vong.

Công an huyện G đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của Nguyễn Văn Tr hồi 05 giờ 34 phút ngày 06/01/2022, kết quả: có **nồng độ cồn 0.137mg/L** (BL 207)

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Benenni TNT125 BKS: 29H1-843.24 và 01 xe mô tô Honda Sh BKS: 29N1-435.84.

*** Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:** Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là ngã tư đường G giao với đường L, hai đường này là đường đôi ở giữa là dải phân cách phân chia giữa hai chiều đường. Đường L được phân chia mỗi chiều đường làm ba làn đường phương tiện lưu thông, ngăn cách bởi vạch sơn ngắt quãng màu trắng, mỗi chiều đường rộng 12m, đường Gi được phân chia cho mỗi chiều đường

làm ba làn đường phương tiện lưu thông, ngăn cách bởi vạch sơn ngắt quãng màu trắng, mỗi chiều đường rộng 11 m. Đoạn đường được trải nhựa nhẵn, tại ngã tư hướng các chiều đường được bố trí hệ thống đèn tín hiệu giao thông, tại thời điểm xảy ra tai nạn hệ thống hoạt động bình thường. Mốc hiện trường là mép dải phân cách đường L bên phải theo chiều đi B đi Quốc lộ NA. Mép đường chuẩn là mép đường giả tượng bên phải trên đường Gi theo chiều từ Hưng Yên đi cầu T3.

+ Vị trí xe mô tô BKS: 29H1-843.24 sau tai nạn đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng Hưng Yên đuôi xe quay hướng cầu T3. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh lốp trước, bánh lốp sau xe mô tô này đến mép đường làm chuẩn làn lượt là 1,25 m và 1,30m. Đo từ đầu bàn đạp chân trước bên trái xe mô tô này là điểm cuối vết cày xước mặt đường dài 3,0 m về hướng đi Hưng Yên, đầu vết cày này trùng với mép đường chuẩn. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh lốp sau xe mô tô này song song với mép đường làm chuẩn về hướng đi cầu T3 được 0,5 m là hình chiếu tâm đầu trục xe mô tô BKS 29N1-435.84.

+ Vị trí xe mô tô BKS 29N1-435.84 sau tai nạn đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng đi cầu T3 đuôi xe quay hướng đi Hưng Yên. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh lốp trước, bánh lốp sau xe mô tô này vào mép đường làm chuẩn làn lượt là 1,3 m và 0,55 m. Đầu tay nắm bên trái xe mô tô này là điểm cuối vết cày xước mặt đường dài 3,9 m diện 0,4 m đo về hướng đi Hưng Yên đo vuông góc từ điểm đầu vết cày dài 3,9 m đến mép đường chuẩn được là 1,1 m. Đo hình chiếu tâm trục bánh lốp trước xe mô tô này song song với mép đường làm chuẩn về hướng đi Hưng Yên được 0,4 m là tâm vùng máu nạn nhân.

+ Vùng máu nạn nhân diện 2,2 m x 0,8 m, đo từ tâm vùng máu này đến mép đường làm chuẩn được 1,1 m. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh lốp trước xe mô tô BKS 29N1-435.84 song song với mép đường làm chuẩn về hướng đi cầu T3 được 1,1 m là mép dải phân cách trên đường L theo chiều từ đi B đi Quốc lộ NA. (BL 34-35).

*** Về giám định dấu vết các phương tiện liên quan:** Ngày 20/01/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện G ra Quyết định trưng cầu giám định dấu vết trên các phương tiện liên quan. Tại Kết luận giám định số 555/KL-C09-P3 ngày 04/02/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: 1)- Dấu vết trượt xước, dính chất

màu tím (dạng sơn nhựa) ở má trái lốp bánh trước và dấu vết vỡ kim loại, mất sơn màu cam ở cạnh vành bên trái bánh trước xe mô tô biển số 29H1-843.24 có chiều từ mặt lặn vào vành, từ cạnh vành vào tâm trục bánh xe (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết vỡ mất nhựa màu tím phía dưới cánh yếm chắn gió bên phải, trượt xước, dính chất màu cam (dạng sơn) ở mặt ngoài bên phải khung kim loại sàn để chân trước xe mô tô biển số 29N1-435.84. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29N1-435.84 tại vị trí này có chiều từ bên phải sang bên trái xe (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định). Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

- Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt ngoài bên trái ốp nhựa bình xăng, ở mặt dưới bàn để chân trước bên trái xe mô tô biển số 29H1-843.24 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô biển số 29H1-843.24 đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường (ảnh 5, 9, 11 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt trước ốp nhựa bên trái đầu xe, ở mặt trước đầu tay lái và đầu tay phanh bên trái, ở mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên trái, ở mặt ngoài ốp nhựa bên trái sàn để chân trước xe mô tô biển số 29N1-435.84 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường (ảnh 10, 12, 13, 14 trong bản ảnh giám định).

* Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 29H1-843.24 và ở xe mô tô biển số 29N1-435.84 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện G hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.” (BL 95)

*** Về khám nghiệm, giám định pháp y tử thi nạn nhân:**

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 90/107/GĐTT-TTPY ngày 11/02/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận:

“1. Các dấu hiệu chính qua giám định: Vùng đầu bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây: Chấn thương sọ não: Tụ máu - khí ngoài màng cứng vùng trán - đỉnh phải lan qua liềm đại não sang vùng trán trái kích thước 111mm x

77mm x 63mm, không đồng nhất, gây đè đẩy nhu mô não lẫn cận, đè đẩy đường giữa sang trái 11mm, đẩy xẹp não thất bên bên phải, gây giãn não thất bên bên trái, gây thoát vị dưới liềm đại não, thoát vị hồi thái dương trong phải qua khe Bichat. Tụ máu - khí ngoài màng cứng vùng đỉnh trái kích thước 2mmx4mm. Chảy máu dưới nhện trong các rãnh cuộn não vùng trán - đỉnh - thái dương phải, trán trái, khe Sylvius phải, dọc liềm đại não, lều tiểu não hai bên và bề gian cuống. Tụ máu trong nhu mô não thùy trán - thái dương phải, ổ lớn ở thùy trán phải kích thước 43mm x 10mm, có viền phù não xung quanh. Vỡ xương đỉnh hai bên, có di lệch. Vỡ phức tạp xương trán hai bên lan vào các thành ổ mắt hai bên, các thành xoang sàng và xoang hàm hai bên và xoang bướm, gây tụ máu trong các xoang. Vỡ xương trán và xương thái dương trái, vỡ xương đỉnh 2 bên. Vỡ trần ổ mắt hai bên, vỡ xương sàng lan vào thân xương bướm và hố yên. Dập não thùy trán phải. Các rãnh cuộn não nông. Nhu mô não giảm trương lực. + Chấn thương hàm mặt: Gãy cung tiếp gò má phải. Gãy vách ngăn mũi. Gãy thân xương bướm và mỏm chân bướm trong bên trái. Vỡ các thành ổ mắt hai bên. Tụ máu - khí trong ổ mắt hai bên. Vỡ các thành xoang sàng, xoang hàm hai bên và xoang bướm gây tụ máu trong các xoang. Tụ khí dưới da vùng hàm mặt trái và trước nhãn cầu hai bên. Đã được phẫu thuật lấy máu tụ, cầm máu, giải tỏa não. - Xét nghiệm Real - time PCR SARS CoV 2: Kết quả Dương tính. - Thiếu máu cơ Thoái hóa cơ tim rải rác. - Phù phổi cấp - Viêm phổi mức độ nặng. - Tắc vi mạch rải rác trong nhu mô phổi.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Đặng Thị V, sinh năm 1988 tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt mức độ nặng (tụ máu dưới nhện, tụ máu trong nhu mô não, phù não, dập não, vỡ phức tạp xương vòm sọ và xương nền sọ, vỡ phức tạp xương hàm mặt) trên nạn nhân đã được phẫu thuật lấy máu tụ, cầm máu, giải tỏa não, dương tính với Covid 19, biến chứng phù phổi cấp, viêm phổi, tắc vi mạch rải rác trong nhu mô phổi.” (BL 139-143).

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Benenni TNT125 BKS: 29H1-843.24, qua điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn Tr. Ngày 30/5/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện G ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho Tr.

Đối với 01 xe mô tô Honda SH BKS: 29N1-435.84 qua điều tra xác định chiếc xe thuộc quyền sở hữu của nạn nhân Đặng Thị V. Ngày 30/5/2022, Cơ quan

CSDT - Công an huyện G ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho anh Đặng Xuân T2, sinh: 1992, trú tại N, N1, Bắc Cạn (là em trai của chị V).

Về trách nhiệm dân sự, gia đình Nguyễn Văn Tr đã thăm hỏi, bồi thường chi phí tiền khám chữa bệnh tại bệnh viện, tiền chi phí mai táng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi con nhỏ cho gia đình nạn nhân Đặng Thị V với số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân Đặng Thị V không yêu cầu bị can Tr phải bồi thường chi phí nào khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Tr.

Tại bản cáo trạng số 72/CT - VKSGL ngày 31/05/2022, của VKSND huyện G truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Tr thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng nêu là đúng, bị cáo thừa nhận: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 06/01/2022, khi Tr điều khiển xe mô tô đến ngã 4 đường Gi giao cắt đường L thuộc địa phận xã Đ1, G, Hà Nội thì phát hiện thấy chị Đặng Thị V, sinh năm: 1988, trú tại: N, N1, Bắc Cạn điều khiển xe mô tô Honda SH BKS: 29N1-435.84 vượt đèn đỏ, trên xe có chở con trai là cháu Đặng Tuấn K sinh năm 2016 đi bên trái, phía trước theo hướng đi B đi Quốc lộ N. Do trước đó Tr có uống bia nên bị cáo đã không chú ý quan sát tình trạng mặt đường, không làm chủ tốc độ và tay lái nên đã để bánh lốp trước bên trái xe mô tô do Tr điều khiển đâm va vào cánh yếm chắn gió bên phải xe mô tô do chị V điều khiển làm xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả: Hai xe mô tô bị hư hỏng, chị V bị thương tích nặng đến ngày 22/01/2022 thì tử vong. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã gặp gỡ đại diện bị hại và thỏa thuận khắc phục toàn bộ thiệt hại, đại diện bị hại không còn yêu cầu về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo rất ăn năn về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện bị hại anh Đặng Xuân T2, có đơn xin xử vắng mặt, không yêu cầu về dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tr.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G sau khi luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr; xác định nguyên nhân gây ra vụ

tai nạn lỗi chủ yếu của bị cáo Tr, do bị cáo điều khiển xe mô tô trước đó có uống bia, nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định, tham gia giao thông đã không làm chủ được chủ tốc độ, không chú ý quan sát lòng, hè đường là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn. Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông của Tr đã vi phạm khoản 8 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ 2008 và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT. Hậu quả gây ra chết người là vi phạm điểm b khoản 2 Điều 260BLHS 2015. Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình. Về dân sự, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này, người bị hại có một phần lỗi. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 18- 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách tính từ 36-48 tháng khi tuyên án. Vật chứng: Không. Dân sự: Không.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện G; Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Hà Nội, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, cũng như hành vi của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký tòa án. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa xác định được: Nguyễn Văn Tr điều khiển xe mô tô BKS 29H1-843.24, thời gian khoảng 00 giờ 05 phút ngày 06/01/2022, tại đoạn đường ngã 4 đường Gi giao cắt đường L thuộc địa phận xã Đ1, G, Hà Nội, vì trước khi tham gia giao thông, bị cáo Tr có uống bia, nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định nên điều khiển xe mô tô, bị cáo không quan sát hết được tình trạng mặt đường, không làm chủ tốc độ và tay lái nên đã để bánh lốp trước bên trái xe mô tô do Tr

điều khiển đâm va vào cánh yếm chắn gió bên phải xe mô tô do chị Đặng Thị V điều khiển xe mô tô Honda SH BKS: 29N1-435.84 vượt đèn đỏ, trên xe có chở con trai là cháu Đặng Tuấn K sinh năm 2016 đi bên trái, phía trước theo hướng đi Quốc lộ N, làm xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả: Hai xe mô tô bị hư hỏng, chị V bị thương tích nặng đến ngày 22/01/2022 thì tử vong. Cháu K không bị thương tích.

Như vậy Nguyễn Văn Tr điều khiển xe mô tô tham gia giao thông do có uống bia, không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát lòng đường, giữ khoảng cách an toàn, vi phạm khoản 8 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ 2008 và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, là nguyên nhân chính xảy ra vụ tai nạn.

Đối với nạn nhân Đặng Thị V điều khiển xe mô tô Honda SH BKS: 29N1-435.84, tham gia giao thông đã có hành vi vượt đèn đỏ, không nhường đường, giảm tốc độ tại ngã tư có đèn báo tín hiệu dừng là vi phạm khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, vì vậy trong vụ án xác định nạn nhân có một phần lỗi trong vụ tai nạn.

[3] Hành vi điều khiển phương tiện ô tô của Nguyễn Văn Tr tham gia giao thông đường bộ, có uống bia, trong người có nồng độ cồn 0,137mg/l vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, để xảy ra vụ tai nạn giao thông gây hậu quả 01 người chết, xe máy bị hư hỏng nhẹ, đủ để xử lý trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất ổn định trật tự an ninh xã hội. Bị cáo tham gia giao thông đường bộ, đã không tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ, vi phạm pháp luật gây ra tai nạn giao thông để lại hậu quả nghiêm trọng như đã nêu trên. Nhưng xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và bị cáo có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiệt hại xảy ra bị cáo đã tự nguyện

khắc phục toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; đại diện bị hại không còn yêu cầu về bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Mặt khác trong lỗi để xảy ra vụ tai nạn giao thông nêu trên có một phần lỗi của người bị hại vượt đèn đỏ tại ngã tư khi có tín hiệu dừng nhường đường. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét thấy có thể cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt theo khoản 1 Điều 54 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6]. Dân sự: Đã được giải quyết xong nên không đặt vấn đề giải quyết.

[7]. Vật chứng: Không.

[8]. Đối với cháu Đặng Tuấn K ngồi sau xe mô tô của chị Đặng Thị V nhưng do không bị thương tích và đại diện giám hộ bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho cháu Kiệt không có yêu cầu gì nên không phải xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Tr** phạm tội “ Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

1- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Các Điều 331; Điều 333; Điều 336; Điều 106 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Nguyễn Văn Tr 24 (hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 48 tháng tính từ khi tuyên án.

Giao bị cáo **Nguyễn Văn Tr** cho chính UBND xã Đ, huyện M, Hà Nội nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS: Trong thời gian thử thách, bị cáo **Nguyễn Văn Tr** cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc **Nguyễn Văn Tr** phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Dân sự: Không. Vật chứng: Không.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Đại diện theo ủy quyền của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Công an huyện G;
- VKSND huyện G;
- THADS huyện G;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long