

Bản án số: 58/2020/HS-ST

Ngày 10-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học

Ông Vũ Đức Sắc

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Khuất Tiến Phúc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2020/TLST – HS ngày 18 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2020/QĐXX – HSST ngày 29 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Hoàng Minh H**, sinh ngày 19/6/1971 tại xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn 3, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Đình V (đã chết) và bà Đặng Thị Ph (đã chết); Vợ: Bùi Thị Lan H1; Con: Có hai con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ 13h ngày 24/5/2020 đến 12h30 ngày 30/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**2. Đặng Ngọc A**, sinh ngày 19/5/1971 tại xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn 3, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn S và bà Bùi Thị M; Vợ: Bùi Thị Ng; Con: Có hai con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ 13h ngày 24/5/2020 đến 12h30 ngày 30/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**3. Phùng Công M**, sinh ngày 09/11/1983 tại xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn 3, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Văn H2 và bà Đào Thị D (đã chết); Vợ: Đào Thị H3; Con: Có hai con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ 13h ngày 24/5/2020 đến 12h30 ngày 30/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**4. Đặng Thanh Ng**, sinh ngày 15/7/1982 tại xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn 4, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn Nh và bà Doãn Thị T; Vợ: Hoàng Thị N; Con: Có hai con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ 13h ngày 24/5/2020 đến 12h30 ngày 30/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**5. Nguyễn Tuấn V**, sinh ngày 08/01/1977 tại xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi cư trú: thôn Q, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V1 và bà Lê Thị C; Vợ: Trần Thị H4; Con: Có một con sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ 13h ngày 24/5/2020 đến 12h30 ngày 30/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h40' ngày 24/5/2020, Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã V phát hiện, bắt quả tang một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi chắn ăn tiền tại nơi ở của Hoàng Minh H, sinh năm 1971, trú tại Thôn 3, xã V, huyện P, TP. Hà Nội. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật.

#### **Những người bị bắt:**

1. Hoàng Minh H, sinh năm 1971, trú tại Thôn 3, xã V, huyện P, Hà Nội .
2. Nguyễn Tuấn V, sinh năm 1977, trú tại thôn Q, xã T, huyện V , tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Đặng Ngọc A, sinh năm 1971, trú tại Thôn 3, xã V, huyện P, Hà Nội.
4. Phùng Công M, sinh năm 1983, trú tại Thôn 3, xã V, huyện P, Hà Nội.
5. Đặng Thanh Ng, sinh năm 1982, trú tại Thôn 4, xã V, huyện P, Hà Nội.

**Tang vật thu giữ:**

1. Thu tại chiếu bạc: - 01 (một) chiếc đĩa bằng sứ;  
- 01 (một) bộ bài chắn màu xanh, gồm 100 quân bài.
2. Thu trên người các đối tượng bị bắt giữ:
  - Thu của Hoàng Minh H: số tiền 33.200.000 đồng (*ba mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng*), thu trong ví để trong túi quần sau; 280.000 đồng (*hai trăm tám mươi nghìn đồng*), thu trong túi quần phía trước bên phải; 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu đen, xám;
  - Thu của Nguyễn Tuấn V: số tiền 3.550.000 đồng (*ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu đen;
  - Thu của Phùng Công M: số tiền 4.510.000 đồng (*bốn triệu năm trăm mười nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu xám;
  - Thu của Đặng Thanh Ng: 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen + 01 (một) điện thoại di động Iphone 5s màu trắng;
  - Thu của Đặng Ngọc A: số tiền 3.020.000 đồng (*ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu hồng.

3. Ngày 25/5/2020, bà Bùi Thị Lan H (vợ của Hoàng Minh H) tự nguyện giao nộp 01 bộ bài chắn màu trắng gồm 100 quân bài.

***Quá trình điều tra đến nay đã xác định:***

Khoảng 07h30' ngày 24/5/2020, Hoàng Minh H đi ăn sáng cùng Đặng Ngọc A, khi đang ăn sáng thì Phùng Công M gọi điện thoại cho H nói “Trên đây có ai không, ông có nhà không cháu lên uống nước?”, ý là hỏi xem có ai đánh bạc không để M đến. H nói để sau gọi lại. Sau ăn xong, H và Đặng Ngọc A về nhà H uống nước. H gọi điện thoại cho Nguyễn Tuấn V, Đặng Thanh Ng, Phùng Công M rủ đến nhà mình đánh bạc. Một lúc sau, M, Ng, V đến nhà H. Lúc này, H lấy ra 02 bộ bài chắn (01 bộ bài màu xanh, 01 bộ bài màu trắng) và 01 đĩa sứ đưa cho các con bạc để làm dụng cụ đánh bạc. Sau đó, Đặng Ngọc A, M, Ng, V vào trong gian buồng cạnh phòng ngủ của gia đình Hoàng Minh H đánh bạc bằng hình thức chơi chắn ăn tiền. Khi các đối tượng đang sát phạt tiền nhau thì bị Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã V đến bắt quả tang thu giữ vật chứng.

**Về cách thức đánh bạc cụ thể như sau:**

Những người tham gia đánh chắn dùng bộ bài chắn 100 quân chia đều làm 05 phần bằng nhau, rồi rút mỗi một phần 01 quân bài để vào phần bài bất kỳ làm nọc. Lúc đầu người chia bốc cái, sau đó ai ú ván trước thì được rút 01 quân bài bất kỳ để

vào 01 trong 04 phần bài còn lại, ai được cái thì phần bài có 20 quân, còn những người chơi còn lại mỗi người 19 quân bài, phần bài dùng để bốc nọc là 23 quân để lên trên mặt đĩa ở giữa chiếu bạc. Khi chơi ai được cái thì đánh trước, người cửa dưới có thể ăn để ghép thành chắn hoặc cạ, nếu không ăn thì người ù ván trước sẽ bốc bài nọc để trên đĩa, bốc từ dưới phần bài nọc lên trên theo vòng về phía bên tay phải, nếu bốc vào cửa của ai thì người đó được ăn bài, nếu không ăn được thì nhường cho cửa dưới (người ngồi bên dưới theo tay phải). Cứ như vậy, cho đến khi bài của ai tròn đủ từ 06 chắn trở lên và 4 cạ trở xuống thì ù. (Một chắn bài được tính khi có 2 cây bài cùng đơn vị cùng chất với nhau ghép lại, một cạ bài được tính khi có 2 cây bài cùng đơn vị nhưng khác chất với nhau). Khi ù người chơi phải hạ bài của mình xuống và tự đọc các cước ù bài của mình cho người chơi nghe và kiểm tra rồi tính điểm ăn tiền. Nếu đọc sai, hoặc thừa cước ù thì không được tính ăn tiền. Các con bạc quy định cách tính tiền là ù xuống (hai điểm), dịch một (một điểm), mỗi điểm là 20.000 đồng. Tức là ù xuống 2 điểm thì được 40.000 đồng, ù có cước thì mỗi điểm tính thêm 20.000 đồng. Những người chơi còn lại phải trả tiền thắng cho người được ù. Ngoài ra, khi ai được ù to (tức ù từ 220.000 đồng/1 người trở lên) thì phải bỏ 40.000 đồng để ra ngoài chiếu bạc, gọi là tiền gà để cho chủ nhà.

#### **Tại cơ quan cảnh sát điều tra, các đối tượng khai nhận:**

**1. Hoàng Minh H khai nhận:** Sáng ngày 24/5/2020, H đi ăn sáng cùng Đặng Ngọc A, sau khi ăn xong về nhà H uống nước thì H điện thoại cho V, Ng, M rủ đến nhà mình để đánh bạc. H là người lấy bộ bài chắn, đĩa sứ cho Đặng Ngọc A, M, V, Ng sử dụng để đánh bạc. H không tham gia đánh bạc chỉ ngồi xem và nhận tiền gà được tổng là 280.000 đồng, cất trong túi quần trước bên phải. Khi bắt quả tang, Cơ quan công an đã thu giữ số tiền 280.000 đồng trên. Đối với số tiền 33.200.000 đồng thu trong ví để trong túi quần sau của H, thì có 30.000.000 đồng là tiền dự định cho bà Bùi Thị X (là chị vợ) vay để chữa bệnh cho con trai, còn 3.200.000 đồng là tiền chi tiêu sinh hoạt của gia đình H, không liên quan gì đến việc đánh bạc.

**2. Phùng Công M khai nhận:** Sáng ngày 24/5/2020, M gọi điện thoại cho H ý hỏi xem có đánh bạc để đến chơi. M đến nhà H đánh bạc dưới hình thức đánh chắn cùng Đặng Ngọc A, Ng, V. Khi tham gia đánh bạc, M sử dụng số tiền khoảng 4.100.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, do đang thắng nên số tiền bị thu giữ là 4.510.000 đồng.

**3. Nguyễn Tuấn V khai nhận:** Sáng ngày 24/5/2020, H gọi điện thoại cho V rủ V đến nhà H để đánh bạc. V đến nhà H tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi chắn, số tiền sử dụng đánh bạc khoảng 2.500.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, V đang thắng nên số tiền bị thu giữ là 3.550.000 đồng.

**4. Đặng Thanh Ng khai nhận:** Sáng ngày 24/5/2020, H gọi điện thoại cho Ng rủ đến nhà H để đánh bạc. Tham gia đánh bạc cùng Ngọc A, V, M. Số tiền sử dụng

đánh bạc khoảng 840.000 đồng, khi cơ quan công an đến bắt quả tang thì đã bị thua hết tiền.

**5. Đặng Ngọc A khai nhận:** Sáng ngày 24/5/2020, Ngọc A có tham gia đánh bạc cùng Ng, V, M; Số tiền sử dụng đánh bạc khoảng 3.900.000 đồng, khi bị bắt quả tang, do đang thua, nên số tiền bị thu giữ là 3.020.000 đồng.

**\* Về việc xử lý vật chứng:**

Đối với 01 (một) chiếc đĩa bằng sứ; 01 (một) bộ bài chắn màu xanh gồm 100 quân bài; 01 (một) bộ bài chắn màu trắng gồm 100 quân bài; 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu đen, xám, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Hoàng Minh H); 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu đen, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Nguyễn Tuấn V); 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu xám, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Phùng Công M); 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Đặng Thanh Ng); Số tiền 11.360.000 đồng (*Mười một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành. Số vật chứng, tài sản này được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản chờ xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu hồng, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Đặng Ngọc A) và 01 (một) điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Đặng Thanh Ng); Số tiền 33.200.000 đồng (*ba mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng*) thu giữ của Hoàng Minh H: Xét thấy không liên quan gì đến việc đánh bạc, không ảnh hưởng gì đến quá trình điều tra vụ án, nên cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu, nay không ai có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT – VKS, ngày 17/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Hoàng Minh H, Đặng Ngọc A, Phùng Công M, Đặng Thanh Ng, Nguyễn Tuấn V về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ Ng quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Minh H, Đặng Ngọc A, Phùng Công M, Đặng Thanh Ng, Nguyễn Tuấn V phạm tội “*Đánh bạc*”

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Phạt: Hoàng Minh H từ 09-12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “*Đánh bạc*”. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng

Phạt: Phùng Công M và Đặng Ngọc A từ 8-10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “*Đánh bạc*”. Thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Phạt Nguyễn Tuấn V từ 12-15 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 24/5/2020 đến ngày 30/5/2020.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự: Phạt Đặng Thanh Ng từ 25.000.000đ – 30.000.000đ.

Giao các bị cáo được hưởng án treo và cải tạo không giam giữ cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên không đề cập phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 11.360.000đ (*Mười một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) thu giữ của các bị cáo, xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu đen, xám đã cũ kèm một sim thu giữ của Hoàng Minh H, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu đen đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Nguyễn Tuấn V; 01 điện thoại di động Iphone 6s plus màu xám đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Phùng Công M, 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Đặng Thanh Ng được xác định là phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc rủ nhau đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) chiếc đĩa bằng sứ, một bộ bài chắn màu xanh gồm 100 quân bài, một bộ bài chắn màu trắng gồm 100 quân bài chính là công cụ, phương tiện đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để xác định:

[1]. Sáng ngày 24/5/2020, Hoàng Minh H đã gọi điện thoại rủ rê người khác đến nơi ở của mình, tại Thôn 3, xã V, huyện P, Hà Nội để đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi chắn ăn tiền. Khi các con bạc tụ tập tại nhà mình, H đã lấy 02 bộ bài chắn (01 bộ bài màu xanh, 01 bộ bài màu trắng) và 01 đĩa sứ cho các con bạc làm dụng cụ đánh bạc. Quá trình đánh bạc, các con bạc đã nộp tiền (gọi là tiền gà) đưa cho H 280.000 đồng (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*).

Những người tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh chắn ăn tiền tại nhà Hoàng Minh H, gồm có: Đặng Ngọc A, Phùng Công M, Đặng Thanh Ng, Nguyễn

Tuấn V, tổng số tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc là 11.360.000 đồng (*Mười một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Hành vi của Hoàng Minh H, Đặng Ngọc A, Phùng Công M, Đặng Thanh Ng, Nguyễn Tuấn V đã đồng phạm về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương, từ tệ nạn cờ bạc có thể làm phát sinh ra nhiều tệ nạn xã hội khác hoặc có thể làm phát sinh các tội phạm khác như lừa đảo, phát sinh tổ chức tín dụng đen, cho vay nặng lãi, đặc biệt là ảnh hưởng xấu đến xã hội và hạnh phúc gia đình...do vậy cần có hình thức xử lý nghiêm minh để răn đe các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo thì thấy rằng: Đối với Hoàng Minh H có vai trò là chủ nhà, chuẩn bị chiếu, bộ bài, đĩa, gọi người đến chơi có thu tiền phế nhưng số tiền 04 bị cáo đánh bạc được xác định là 11.360.000đ, nên H phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm tội Đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự với mức hình phạt lớn nhất.

Bị cáo Phùng Công M có số tiền tham gia đánh bạc lớn nhất (4.100.000đ) nên phải chịu trách nhiệm hình sự với mức hình phạt sau bị cáo H.

Tiếp theo là vai trò của bị cáo Đặng Ngọc A với số tiền sử dụng đánh bạc là 3.900.000đ, sau đó là Nguyễn Tuấn V với số tiền sử dụng đánh bạc là 2.500.000đ và cuối cùng là Đặng Thanh Ng với số tiền sử dụng đánh bạc là 840.000đ.

Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX quyết định cho các bị cáo Hoàng Minh H, Phùng Công M, Đặng Ngọc A được hưởng án treo, cho bị cáo Nguyễn Tuấn V mức án cải tạo không giam giữ và bị cáo Đặng Thanh Ng được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe giáo dục các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Tuấn V không có nghề nghiệp ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là thành phần lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS để phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5]. Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 6s plus màu hồng, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Đặng Ngọc A) và 01 (một) điện thoại di động Iphone

5s màu trắng, bên trong có 01 sim liên lạc (thu giữ của Đặng Thanh Ng); Số tiền 33.200.000 đồng (*ba mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng*) thu giữ của Hoàng Minh H; Xét thấy không liên quan gì đến việc đánh bạc, không ảnh hưởng gì đến quá trình điều tra vụ án, nên cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 11.360.000đ (*Mười một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) thu giữ của các bị cáo, xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu đen, xám đã cũ kèm một sim thu giữ của Hoàng Minh H, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu đen đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Nguyễn Tuấn V; 01 điện thoại di động Iphone 6s plus màu xám đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Phùng Công M, 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Đặng Thanh Ng được xác định là phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc rủ nhau đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) chiếc đĩa băng sứ, một bộ bài chắn màu xanh gồm 100 quân bài, một bộ bài chắn màu trắng gồm 100 quân bài chính là công cụ, phương tiện đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo **Hoàng Minh H** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

- Bị cáo **Phùng Công M** 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Bị cáo **Đặng Ngọc A** 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.



Giao các bị cáo Hoàng Minh H, Phùng Công M, Đặng Ngọc A cho UBND xã V, huyện P, TP Hà Nội giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36, Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tuấn V** 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Được trừ 06 ngày đã tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo V còn phải chấp hành 11 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn V cho UBND xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đặng Thanh Ng** 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 11.360.000đ (*Mười một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu đen, xám đã cũ kèm một sim thu giữ của Hoàng Minh H, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu đen đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Nguyễn Tuấn V; 01 điện thoại di động Iphone 6s plus màu xám đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Phùng Công M, 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã cũ kèm 01 sim thu giữ của Đặng Thanh Ng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc đĩa băng sứ, một bộ bài chắn màu xanh gồm 100 quân bài, một bộ bài chắn màu trắng gồm 100 quân bài

(Vật chứng được lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2020 và Số tiền đang được lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Phúc Thọ theo quyết định nộp tiền ngày 24/8/2020).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Hoàng Minh H, Phùng Công M, Đặng Ngọc A, Nguyễn Tuấn V, Đặng Thanh Ng mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- CQĐT CA huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị M Loan**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

