

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 172/2021/HS-ST

Ngày 19-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Công Hợp và bà Nguyễn Thị Cẩm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 197/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Đông H, sinh năm 1996, tại Thành phố Cần Thơ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T Q 2, xã T L, huyện V T, Thành phố Cần Thơ; nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Lái tàu; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn N và bà Huỳnh Thị L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 12/9/2017, bị Chủ tịch Ủy ban nhân xã Thạnh Lộc, huyện Vĩnh Thạnh, Thành phố Cần Thơ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” với thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 11/9/2017 (đã chấp hành xong quyết định ngày 11/12/2017, được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); bị bắt tạm giữ ngày 25-02-2021, tạm giam ngày 03-3-2021 “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 25/02/2021, Tổ tuần tra-Đội điều tra về Trật tự xã hội-Công an quận Bình Tân đến trước nhà số 565, đường Tỉnh Lộ 10, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân thì nhìn thấy anh Nguyễn Đức T đang điều khiển xe mô tô biển số 54S4-6622 chở Cao Đông H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua đó, phát hiện và thu giữ từ trong túi quần phía trước bên phải của H 01 gói nylon chứa tinh thể không màu. Lúc này, H cho biết đó là ma túy loại “hàng đá” của riêng H để sử dụng nên Tổ tuần tra đưa tất cả về Công an phường Bình Trị Đông B xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó vụ việc được chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây H khai, do nghiện ma túy nên vào khoảng 06 giờ ngày 25/02/2021, H đến khu vực chợ chiều huyện Đức Hòa, tỉnh Long An mua số ma túy trên của người phụ nữ tên Luyến (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng để dành sử dụng. Sau

đó, H điều khiển xe mô tô biển số 54S4- 6622 đến nhà gặp anh Nguyễn Đức T rủ đi chợ Tân Thành, Quận 5 mua phụ tùng sửa xe, do được anh T đồng ý nên H giao xe cho anh T điều khiển chở H đi. Khi cả 02 đến trước nhà số 565, đường Tỉnh Lộ 10, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân thì bị Công an kiểm tra bắt giữ. Riêng anh T khai, không biết, không liên quan gì về số ma túy của H và đồng thời cũng không có hứa hẹn gì trước sẽ sử dụng chung số ma túy này. Lời khai của anh T phù hợp với lời khai của H nên anh T không bị xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Cao Đông H đã khai nhận, do nghiện ma túy nên trước đó có đến khu vực chợ chiều huyện Đức Hòa, tỉnh Long An mua 01 gói ma túy loại “hàng đá” của người phụ nữ tên Luyến (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng rồi cất giữ để dành sử dụng dần. Sau đó, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 54S4- 6622 đến gặp anh Nguyễn Đức T rủ và giao xe cho anh T chở đi chợ Tân Thành, Quận 5 mua phụ tùng sửa xe và lúc trên đường đi thì bị Công an kiểm tra bắt giữ. Riêng anh T, tuy có mặt lúc bị bắt giữ nhưng anh không biết và cũng không liên quan gì đến số ma túy của bị cáo nên nay bị cáo thừa nhận chỉ có một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời không có ý kiến gì về hàm lượng ma túy đã giám định và việc giải quyết vật chứng.

Bản cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Đông H ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến như sau: Bị cáo Cao Đông H đã có hành vi cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 6,1555 gam, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và đồng thời có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 06 năm đến 07 năm tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về vật chứng, đề nghị tịch sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone và chiếc xe mô tô biển số 54S4-6622; giao trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại Nikia; tịch thu tiêu hủy gói ma túy đã giám định.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Cao Đông H tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào lúc 10 giờ ngày 25/02/2021, tại trước nhà số 565, đường Tỉnh Lộ 10, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân. Bị cáo đã có hành vi cất giữ 01 gói nylon chứa tinh thể không màu nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hồ Chí Minh thì, “Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Cao Đông H, Trần Văn Phú (Điều tra viên), Ngô Thành Phi (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân” gửi đến giám định “là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 6,1555 gam, loại Methamphetamine”. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định hàm lượng ma túy...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở nên chấp nhận. Còn đối với anh Nguyễn Đức T, do không biết, không liên quan gì về số ma túy của bị cáo và đồng thời cũng không có hứa hẹn gì trước sẽ sử dụng chung số ma túy này nên anh T không bị xử lý là có căn cứ. Riêng tên Luyện bán ma túy bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[4] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác nên cần xử bị cáo với mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo làm nghề tự do và không có điều kiện kinh tế nên Hội

đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu trắng, biển số 54S4-6622 (đã qua sử dụng) của bị cáo khai, xe mua lại của 01 thanh niên (không rõ lai lịch) qua mạng xã hội, không có làm hợp đồng mua bán và không có giấy đăng ký xe; theo kết luận giám định và xác minh thì, do số máy xe bị băm mất, số khung bị mài mất, không xác định được số nguyên thủy và xe không có trong hệ thống quản lý đăng ký xe nên chiếc xe này thuộc trường hợp không được phép sử dụng. Còn 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số sim 0949456593 (đã qua sử dụng, bị vỡ kính màn hình) của bị cáo dùng liên mua ma túy nên cần tịch thu tất cả để sung quỹ Nhà nước. Riêng 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nikia, màu đen, số sim 0917309682 (đã qua sử dụng) của bị cáo, do không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo; 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên bị can Cao Đông H, Trần Văn Phú (Điều tra viên), Ngô Thành Phú (người chứng kiến) và hình dấu Công an P.BTĐB, Q.Bình Tân là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Bị cáo Cao Đông H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Đông H phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Cao Đông H 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25-02-2021.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước gồm: 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu trắng, biển số 54S4-6622 (đã qua sử dụng) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số sim 0949456593 (đã qua sử dụng, bị vỡ kính màn hình). Giao trả lại cho bị cáo Cao Đông H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nikia, màu đen, số sim 0917309682 (đã qua sử dụng). Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên bị can Cao Đông H, Trần Văn Phú (Điều tra viên), Ngô Thành Phú (người chứng kiến) và hình dấu Công an P.BTĐB, Q.Bình Tân.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK21/186TAM, ngày 08/7/2021)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Cao Đông H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Cao Đông H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái