

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 262/2022/HS-PT
Ngày 21-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Thẩm phán: 1. Ông Phan Thanh Nguyễn
2. Ông Huỳnh Văn Trực

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 209/2022/HSPT ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn L do có kháng cáo của bị cáo L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HS-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn L; sinh ngày: 05/10/1985, tại Bình Định; Hộ khẩu thường trú: Thôn An Hòa, xã Mỹ Chánh, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông: Lê Văn K (chết) và bà Lâm Thị H; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm: 2010, nhỏ nhất sinh năm: 2016; Tiền án, Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/4/2021 (có mặt).

- Người bào chữa:

Luật sư Trần Văn Th thuộc Văn phòng luật sư Thành Luật Sài Gòn-Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo L (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 00 giờ 40 phút, ngày 18/4/2021, phòng Cảnh sát Điều tra tội phạm về

Trật tự xã hội, phòng Cảnh sát quản lý Hành chính về Trật tự xã hội - Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy, đội Cảnh sát quản lý Hành chính về Trật tự xã hội và Công an phường Hiệp Thành, Quận 12 tiến hành kiểm tra quán Bar Enjoy tại địa chỉ số 437, đường Lê Văn Khương, phường Hiệp Thành, Quận 12. Tại đây, Lê Văn L là quản lý của quán bar Enjoy đã có hành vi hăm dọa bắt chính nên tạo điều kiện chứa chấp cho các con nghiện sử dụng trái phép chất ma túy trong bar nhằm tăng doanh thu cho quán. Cụ thể:

Tại bàn 02 phát hiện đối tượng Hoàng Văn Á sử dụng ma túy khay, thu giữ 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng bên trong chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,0971 gam loại Ketamine.

Tại bàn 08, phát hiện đối tượng Nguyễn Văn Kiều, Nguyễn Đức Thanh, Vũ Tiến Tuấn cùng sử dụng ma túy thu giữ trên đáy lon bia Tiger có 0,5391 gam loại Ketamine.

Tại bàn 09 phát hiện đối tượng Lê Xuân T, Nguyễn Văn N cùng sử dụng ma túy thu giữ 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng bên trong là ma túy thể rắn có khối lượng 0,0041 gam loại Ketamine.

Tại bàn 30 phát hiện đối tượng NMC, NTTN, ĐTNG, TVT, NHT,NTY,HHH, LTT cùng sử dụng ma túy thu giữ 01 mảnh vụn viên nén hồng là ma túy có khối lượng 0,2331 gam loại MDMA.

Tại bàn 31 phát hiện các đối tượng Nguyễn Viết L, Ngô Hoàng Vĩ N, Nguyễn Hoàng Kh, Nguyễn Tiến T, Nguyễn Thị Nh, Võ Thị H, Lê Văn T cùng sử dụng ma túy thu giữ 02 tờ tiền, 01 tờ chứa ma túy thể rắn có khối lượng 0,0023 gam loại Ketamine, 01 tờ chứa ma túy thể rắn có khối lượng 0,0019 gam loại Ketamine.

Ngoài ra còn có các bàn 32, 34, 36, 40, 48 như án sơ thẩm đã nhận định.

Thời điểm kiểm tra tại quán bar phát hiện các đối tượng Võ Thị Mỹ Lệ và Nguyễn Phạm Công Minh đã có hành vi mua bán ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,1669g, loại Ketamine cho khách ở bàn số 32 trong quán bar Enjoy lấy số tiền 4.000.000 đồng thì bị bắt giữ; đối tượng Trang Mạnh Trung có hành vi tàng trữ ma túy ở thể rắn có khối lượng 2,1845g, loại Methamphetamine và 0,2994g, loại Ketamine; đối tượng Nguyễn Minh C có hành vi tàng trữ ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,2331g, loại MDMA.

Qua làm việc, L khai nhận được ông Trần Quốc Ph, là chủ đầu tư giao nhiệm vụ làm Tổng quản lý Bar Enjoy từ năm 2017, L chịu trách nhiệm, quản lý, điều hành tất cả mọi hoạt động của Bar Enjoy. Lúc 01 giờ, ngày 18/4/2021, khi L đang làm việc tại Bar Enjoy, L biết có nhiều bàn khách đang sử dụng ma túy, nhưng làm ngơ cho khách sử dụng ma túy, sau đó Công an vào kiểm tra phát hiện thu giữ ma túy tại các bàn trong quán bar Enjoy trên. L thừa nhận thời gian gần đây, tại Bar Enjoy có khách vào sử dụng ma túy thì L làm ngơ cho khách sử dụng, mục đích thu hút khách vào Bar chơi tăng doanh thu cho quán.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HS-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ điểm d khoản 2, khoản 3 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 11 (Mười một) năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2021.

Phạt bị cáo 50.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên các bị cáo Nguyễn Phạm Công Minh, Võ Thị Mỹ Lệ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; các bị cáo Trang Mạnh Trung, Nguyễn Minh C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tuyên mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí, thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử phúc thẩm, bị cáo L có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn L khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và không có ý kiến gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết mới bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính nuôi 03 con nhỏ đã được xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Mỹ Chánh, huyện Phú Mỹ, tỉnh Bình Định, gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng, có ông nội tên Lê Văn Ân là liệt sĩ do đó đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo L, xử phạt bị cáo từ 08-09 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Luật sư Thành bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo tuy nhiên luật sư xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, ăn năn hối cải, bị cáo không được hưởng lợi từ hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời bị cáo cũng đã nộp cho Hội đồng xét xử xem xét các tài liệu chứng minh gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng, có ông nội là liệt sĩ, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có mẹ già lớn tuổi và 03 con nhỏ đang tuổi ăn học do đó luật sư mong Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp nhất trong khung đề nghị của Viện kiểm sát là 08 (tám) năm tù để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 06/4/2022, Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Ngày 08/4/2022, bị cáo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng cấp sơ thẩm xử bị cáo mức án nặng. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với diễn biến nội dung vụ án kết hợp lời khai bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vì ham lợi bất chính nên bị cáo L đã có hành vi tạo điều kiện chứa chấp cho các con nghiện sử dụng trái phép chất ma túy trong quán Bar Enjoy tại địa chỉ số 437, đường Lê Văn Khương, phường Hiệp Thành, Quận 12 để thu hút khách cho quán vào lúc 00 giờ 40 phút, ngày 18/4/2021 thì bị phòng Cảnh sát Điều tra tội phạm về Trật tự xã hội, phòng Cảnh sát quản lý Hành chính về Trật tự xã hội - Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy, đội Cảnh sát quản lý Hành chính về Trật tự xã hội và Công an phường Hiệp Thành, Quận 12 kiểm tra phát hiện và lập biên bản. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách về độc quyền quản lý và phòng chống tội phạm về ma túy của Nhà nước. Bị cáo biết rất rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi muốn quán Bar do mình quản lý có lợi nhuận nên đã chứa chấp việc sử dụng ma túy trái phép do đó cần có mức hình phạt phù hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm cũng đã xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở. Bị cáo L có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng ông nội là liệt sĩ, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn bị cáo có mẹ già lớn tuổi và 03 con nhỏ đang tuổi ăn học do đó cần áp dụng quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo vẫn thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm căn cứ đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, lời bào chữa của luật sư Trần Văn Thành, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, ăn năn hối cải, bị cáo không nhận tiền hoa hồng thu lợi bất chính từ hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có nộp các tài liệu chứng minh gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng ông nội là liệt sĩ, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có mẹ già lớn tuổi và 03 con nhỏ đang tuổi ăn học đã được xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Mỹ Chánh, huyện Phú Mỹ, tỉnh Bình Định do đó cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa đồng thời cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu L pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo L, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm d khoản 2, khoản 3 Điều 256; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 08 (tám) năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2021.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu L pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu L pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 12; (2)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Lệ