

Bản án số: **27/2022/HS-ST**
Ngày: 29-03-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**

Thẩm phán: Ông **Võ Văn Lịnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Văn Quyền**

Ông **Lê Minh Luân**

Ông **Nguyễn Tấn Hưng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Tiên** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Trần Ngọc Tú** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hoàng E, sinh ngày 01/01/1988 tại huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Nơi cư trú: ấp GD, xã BA, huyện CT, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam, con ông Lê Văn Đ và bà Nguyễn Thị B; anh chị em có 08 người, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1990; vợ Lê Thị Thùy D; con 02 người lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2021 cho đến nay. (Có mặt)

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư **Huỳnh Văn P** - Văn phòng luật sư GH thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang. (Có mặt)

- Người bị hại:

Ông **Lê Hiền L**, sinh năm 1973 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp GD, xã BA, huyện CT, tỉnh Kiên Giang.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Bà Lê Thị Thùy D, sinh năm 1988 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp GĐ, xã BA, huyện CT, tỉnh Kiên Giang.

- *Người làm chứng:*

Ông Lê Hùng Dg, sinh năm 1970 (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 4, ấp GĐ, xã BA, huyện CT, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 13/9/2021 Lê Hoàng E sau khi đã uống rượu say thì điều khiển xe mô tô (chưa xác định biển số) lưu thông về nhà ở ấp GĐ, xã BA, huyện CT, tỉnh Kiên Giang. Khi Hoàng E đi đến cầu Gò Đất (cầu sập) thì gặp anh Lê Hiền L (Công an ấp Gò Đất), anh Phan Văn C (Công an ấp, phó ban lãnh đạo ấp Gò Đất), bà Lâm Thị Mỹ X (phụ nữ ấp Gò đất) tại chốt kiểm soát phòng, chống Covid 19 thuộc ấp GĐ, xã BA, huyện CT, tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ kiểm tra việc thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg, ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ; Thông báo số 337/TB-UBND ngày 18/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang; Thông báo số 553/TB-VP ngày 27/7/2021 của Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang thì Hoàng E hỏi anh Lê Hiền L “Sau không trực chốt ở ngã 3 gần trụ sở mà trực ở đây hoài” thì anh L trả lời “Lãnh đạo phân công trực ở đâu thì trực ở đó”. Lúc này Hoàng E tiếp tục cự cãi với anh L (anh L là anh ruột Hoàng E) về tiền trợ cấp dịch bệnh Covid 19 mà gia đình chưa nhận được. Sau khi anh L giải thích thì Hoàng E không nói gì mà chạy xe về nhà lấy 01 cây dao yếm dài khoảng 30cm, có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại quay lại tìm anh L để chém thì được anh Nguyễn Thanh Hg can ngăn và lấy cây dao vứt bỏ nên Hoàng E không chém anh L được và đi về nhà (đã lập biên bản truy tìm vật chứng cây dao dài khoảng 30cm nhưng không thu hồi được). Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày Lê Hoàng E tiếp tục lấy 01 cây dao dài 35,8 cm, có cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, dài 17cm, chu vi lớn nhất dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, sắc một bề, có chiều dài 18,8cm, chiều ngang nơi rộng nhất 6cm, để sau lưng rồi quay lại chốt. Lúc này ông Lê Hùng D (anh ruột Hoàng E) thấy vậy nên can ngăn thì bị Hoàng E xô ngã ra đường. Lúc này Lê Hoàng E thấy anh Lê Hiền L đang ngồi trên bàn gỗ tại chốt trực thì Hoàng E cầm dao bằng tay trái chém mạnh 01 nhát từ trên xuống trúng vào vùng thái dương đỉnh trái anh L gây thương tích thì được anh Lê Hùng D khống chế lấy cây dao lại không cho Hoàng E chém

anh L nữa. Sau đó anh L được người dân đưa vào Bệnh viện đa khoa Bình An cấp cứu và điều trị. Riêng Lê Hoàng E đi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và ngày 14/9/2021 bị tạm giữ. Đến ngày 20/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, chuyển tạm giam, đề nghị Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, Lệnh tạm giam đối với Lê Hoàng E về tội “Giết người”.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 432/TgT, ngày 03/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận đối với Lê Hiền L, sinh năm: 1973 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng thái dương - đỉnh trái và sẹo phẫu thuật.
- Vết thương vùng đỉnh trái gây gãy lún xương sọ đỉnh trái, tụ máu ngoài màng cứng đỉnh trái, đã được phẫu thuật điều trị. Hiện còn chỗ khuyết sọ (đường mở hộp sọ) vùng đỉnh trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 37% (ba mươi bảy phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc; vật chứng (cây dao) gửi giám định gây được thương tích trên.

* Vật chứng vụ án gồm:

- 01 (một) cây dao dài 35,8 cm, có cán dao bằng gỗ hình trụ tròn, dài 17cm, chu vi lớn nhất dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, sắc một bề, có chiều dài 18,8cm, chiều ngang nơi rộng nhất 6cm.
- 01 (một) chiếc dép (chân phải) màu trắng, loại dép tổ ong.

Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKSTKG-P2 ngày 21/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lê Hoàng E về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa tranh luận và luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, khắc phục hậu quả; đầu thú và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo mức án tù 07 đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của chị Lê Thị Thùy Dung (vợ bị cáo) thay mặt bị cáo Lê Hoàng E đã bồi thường xong cho anh Lê Hiền L số tiền 15.300.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và các điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo sau khi phạm tội ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; vợ bị cáo thay bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến người bị hại: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tranh luận gì với Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bị cáo thấy được hành vi của mình là sai trái, rất ăn năn hối cải, xin xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kiên Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi truy tố của bị cáo: Vào khoảng 15 giờ 10 phút, ngày 13/9/2021 Lê Hoàng E cự cãi với anh Lê Hiền L vì chuyện tiền trợ cấp dịch bệnh Covid 19. Sau đó bị cáo về nhà lấy 01 cây dao dài 35,8 cm, cầm dao bằng tay trái chém mạnh 01 nhát từ trên xuống trúng vào vùng thái dương đỉnh trái anh L gây thương tích, thì được Lê Hùng Dg can ngăn. Sau đó anh Lê Hiền L được người dân đưa vào Bệnh viện đa khoa Bình An cấp cứu và điều trị.

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo là phù hợp với diễn biến vụ án, lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết luận giám định thương tích anh Lê Hiền L bị gãy lún xương sọ - đỉnh trái, tụ máu ngoài màng cứng đỉnh trái. Hậu quả bị hại bị tổn thương cơ thể là 37%. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo về

tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Giữa bị báo và bị hại là anh E ruột, không mâu thuẫn gì với bị hại nhưng do cự cãi về tiền trợ cấp dịch bệnh Covid 19, bị cáo thể hiện tính chất côn đồ chạy xe về nhà lấy 01 cây dao yếm lưỡi bằng kim loại tìm anh L để chém, được anh Nguyễn Thanh Hg can ngăn lấy cây dao vứt bỏ. Nhưng sau đó, bị cáo tiếp tục lấy 01 cây dao khác là hung khí nguy hiểm chém mạnh một nhát vào vùng thái dương đỉnh trái của bị hại là vùng trọng yếu trên cơ thể con người. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi nguy hiểm của mình, muốn tước đoạt mạng sống người bị hại và việc người bị hại không chết là nằm ngoài ý chí chủ quan của bị cáo. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả và xem nhẹ tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Cuối cùng bị cáo đã gây ra hậu quả cho gia đình và xã hội nên cần thiết phải xử một mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhất định mới đảm bảo được tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội; tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51, nên Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Bị cáo phạm tội chưa đạt nên áp dụng Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự để xét mức hình phạt cho bị cáo.

[6] Về quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát: Về tội danh; hình phạt; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất quan điểm về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm bồi thường: Bị hại đã nhận xong tiền bồi thường 15.300.000 đồng và không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng.

[10] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Lê Hoàng E** phạm tội “Giết người”;

2. Áp dụng: Điểm n, khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Lê Hoàng E** 07 (Bảy) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 14/9/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 08 ngày 21/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Lê Hoàng E phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

5. Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

- VKSND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1)
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG;
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Người liên quan (1);
- Luật sư (1);
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

Trương Ngọc Hồng