

Bản án số: 874/2021/HS-PT

Ngày: 30- 12- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành, bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải- *Kiểm sát viên.*

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 822/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Lương Thị Tt ... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2021/HS-ST ngày 27 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo bị kháng cáo: Lương Thị Tt ...;** sinh năm 1988, tại Phú Thọ; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; nơi ở: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lương Gia D ... và bà Tạ Thị ...; có chồng là Nguyễn Văn ... và 02 con (*sinh năm ... và ngày 17/01/2019*); tiền án, tiền sự: ngày 17/11/2015 (*bản án số 237/2015/HS- ST*), Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (*đến ngày 08/4/2021, chưa chấp hành án phí và hình phạt bổ sung*); không bị giam giữ ngày nào, tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

*** Người bị hại: Chị Nguyễn Thị BH ...;** tên khác: ...; sinh năm 1973; địa chỉ: ..., Đan Phượng, Hà Nội; *có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 09 giờ ngày 16/10/2020, chị Nguyễn Thị BH ... cùng chị Nguyễn Thị Sơn đến Chợ Gỏi (*thuộc xã Tân Hội, Đan Phượng, Hà Nội*) thì thấy chị Đái Thị N-Lc đang bán hoa tại quầy hàng của mình nên chị Bh ... to tiếng và cãi nhau với chị N-Lc Thấy vậy, Lương Thị Tt ... đang bán chuối ở cổng chợ Gỏi đã đưa điện thoại di động OPPO của mình cho chị Dương Thị Ch ...(*bán hàng mã đối diện, hơi chếch chéo chỗ chị N- Lc ... bán hoa*) quay lại cảnh chị Bh ... gây mất trật tự trong chợ để báo với Ban quản lý chợ xử lý đối với chị Bh Thấy chị Ch ...quay mình, chị Bh ... chạy tới vừa chửi vừa giật điện thoại từ tay chị Ch ...nên chị Ch ...hô lên “*Thảo ơi, nó cướp điện thoại rồi*”. Lương Thị Tt ... từ chỗ bán chuối của mình chạy vào, nách có kẹp con dao dài khoảng 30 cm (*chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bản rộng khoảng 3,5cm, mũi dao tù, thường dùng để cắt chuối*) chạy đến trước mặt Bh ... yêu cầu trả lại điện thoại; chị Bh ... không trả lời, đi sâu vào chợ được khoảng 10m thì dừng lại. Tt ... đuổi theo, tay phải rút con dao (*đang kẹp ở nách*) vung về phía chị Bh ..., mũi dao chém trúng vào cổ tay phải, làm Bh ... bị thương; Bh ... vứt chiếc điện thoại xuống và được đưa đi bệnh viện đa khoa Đan Phượng điều trị đến ngày 23/10/2020 thì ra viện.

Theo Tóm tắt hồ sơ bệnh án tại Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng (*bút lục 177*), chị Nguyễn Thị BH ... bị thương tích ở cổ tay phải, vết thương kích thước (*03x 01*) cm, bờ sắc nhọn, đứt gân duỗi ngón 5 tay phải (*ngón út*) phim X-quang chụp cổ tay cho kết quả bình thường không tổn thương đến xương, cho bệnh nhân nhập viện mổ nối gân.

Ngày 16/10/2020, Cơ quan điều tra tổ chức khám nghiệm hiện trường xảy ra vụ việc; ngày 25/12/2020 (*bút lục 155- 176*), Cơ quan điều tra đã tổ chức thực nghiệm điều tra.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 1082 ngày 27/10/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội (bút lục 179) kết luận đối với bị hại Nguyễn Thị BH ...: Vết thương vết mổ cổ tay phải: 03%; hiện chưa đánh giá được chính xác mức độ tổn thương đứt gân duỗi ngón V bàn tay phải và các di chứng, biến chứng; đề nghị giám

định bổ sung sau; nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên; tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 356 ngày 30/3/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội (bút lục 180) kết luận đối với bị hại Nguyễn Thị BH ...: Giữ nguyên mục 1, phần VI tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1082/TTPY ngày 27/10/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội: 03%. Tổn thương nhánh cảm giác bì trụ mu tay bên phải (nhánh cảm giác thuộc thần kinh trụ bên phải) đoạn qua vết thương cổ tay (thay thế mục 2 phần VI tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1082/TTPY ngày 27/10/2020): 11%. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe cả 02 lần giám định: 14%.

Bị hại Nguyễn Thị BH ... (*Xuyến*) đề nghị xử lý nghiêm khắc đối với Lương Thị Tt ... và yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm tổng cộng là 250.000.000 đồng; ngày 21/9/2021 (*bút lục 341*), Lương Thị Tt ... đã nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng để bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thị BH

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/2021/HS- ST ngày 27/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, n và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lương Thị Tt ... (*tên khác: Bc ...*) 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ này bắt thi hành án.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 587 và 590 của Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Lương Thị Tt ... phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị BH ... là 36.554.970 đồng (bao gồm: Viện phí và thuốc điều trị là 3.954.970 đồng; thuê phương tiện để đi viện và giám định là 3.000.000 đồng; thu nhập bị mất do 08 ngày nằm viện và 02 ngày đi giám định là 2.000.000 đồng; chi phí cho 01 người trông nom bị hại khi nằm viện là 1.600.000 đồng; thu nhập giảm sút trong thời hạn 01 tháng sau khi ra viện là 6.000.000 đồng; bồi dưỡng sức khỏe sau khi ra viện là 10.000.000 đồng; bù đắp tổn thất về tinh thần là 10.000.000 đồng). Xác nhận bị cáo

Lương Thị Tt ... đã nộp bồi thường là 10.000.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số AA/2020/0002575 ngày 21/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng*), bị cáo còn phải bồi thường tiếp là 26.554.970 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm, các điều kiện về thi hành án dân sự và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/10/2021, bị cáo Lương Thị Tt ... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm hình phạt và trách nhiệm bồi thường thiệt hại.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án, lập luận và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, n và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lương Thị Tt ... 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

+ Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Lương Thị Tt ... phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị BH ... tổng cộng là 36.554.970 đồng- Trừ vào 10.000.000 đồng đã nộp tại Cơ quan thi hành án dân sự- Bị cáo còn phải bồi thường là 26.554.970 đồng.

+ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lương Thị Tt ... phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Lương Thị Tt ... tại phiên tòa phúc thẩm (*thừa nhận các hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo*)

phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của người bị hại và những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, tài liệu về khám và điều trị thương tích, các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 16/10/2020, tại khu vực gần cổng ra vào chợ Gối (*thuộc địa bàn xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội*), chị Nguyễn Thị BH ... và chị Đái Thị N- Lccãi nhau to tiếng do chị N- Lc ... bán hàng tại quầy của chị Bh ... nên Lương Thị Tt ... (*đang bán chuối*) đưa chiếc điện thoại di động OPPO của mình nhờ chị Dương Thị Ch ...(*đang bán hàng mã*) quay lại cảnh cãi nhau, gây mất trật tự để báo với Ban quản lý chợ; thấy chị Ch ...quay mình nên chị Bh ... vừa chửi, vừa giật điện thoại từ tay chị Chiến; Lương Thị Tt ... (*nách có kẹp con dao dài khoảng 30 cm, chuôi gỗ, lưỡi dao rộng khoảng 3,5cm, mũi dao tù, thường dùng để cắt chuối*) chạy đến đòi lại điện thoại; chị Bh ... không trả lời, đi sâu vào chợ được khoảng 10m thì dừng lại nên Tt ... đuổi theo, tay phải rút con dao (*đang kẹp ở nách*) vung về phía Oanh, mũi dao chém trúng vào cổ tay phải, làm Bh ... bị thương tích với tổn hại sức khỏe là 14%; hành vi của Lương Thị Tt ... đã phạm tội Cố ý gây thương tích; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm và Kết luận giám định đối với tỷ lệ tổn hại sức khỏe của bị hại đều thực hiện đúng thủ tục và quy trình theo quy định của pháp luật; sau khi được thông báo kết quả giám định nêu trên, bị cáo và bị hại đều không có ý kiến phản đối hoặc đề nghị Giám định lại. Vì vậy, không có căn cứ, cơ sở chấp nhận quan điểm của bị cáo trình bày tại phiên tòa phúc thẩm về việc nghi ngờ kết quả giám định đối với tỷ lệ tổn hại sức khỏe của bị hại Nguyễn Thị BH

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Lương Thị Tt ... là nghiêm trọng, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Lương Thị Tt ... đã có 01 tiền án ngày 17/11/2015 về tội Đánh bạc và chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*tái phạm*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Tt ... đã “*tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả*”, “*đang có thai*”, “*thành khẩn khai báo*”, “*đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi*”, “*gia đình bị cáo có công với Cách Mạng*” và “*bị hại có lỗi một phần gây sự, cãi nhau và giật điện thoại của người khác*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, n và s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng cho bị cáo.

[5] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nguyên nhân xảy ra sự việc và hậu quả xảy ra, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và không cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật nên không có cơ sở để cho bị cáo hưởng án treo. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Lương Thị Tt ... 24 tháng tù là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, là phụ nữ đang có thai và nuôi con dưới 36 tháng tuổi, bị cáo phạm tội trong hoàn cảnh bị hại có một phần lỗi và tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại không lớn (11%); vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng bổ sung khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Bản án sơ thẩm đã buộc bị cáo Lương Thị Tt ... phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị BH ... đối với các thiệt hại cụ thể: viện phí và thuốc điều trị là 3.954.970 đồng; thuê phương tiện đi viện, về nhà và đi giám định là 3.000.000 đồng; thu nhập của bị hại bị mất trong 08 ngày nằm viện và 02 ngày đi giám định là 2.000.000 đồng ($= 200.000 \text{ đồng} \times 10 \text{ ngày}$); chi phí cho 01 người chăm sóc bị hại khi nằm viện là 1.600.000 đồng ($= 200.000 \text{ đồng} \times 08 \text{ ngày}$); thu nhập giảm sút của bị hại trong 01 tháng sau khi ra viện là 6.000.000 đồng ($= 200.000 \text{ đồng} \times 30 \text{ ngày}$); bồi dưỡng sức khỏe bị hại sau khi ra viện là 10.000.000 đồng; và bù đắp tổn thất về tinh thần là 10.000.000 đồng; tổng cộng là 36.554.970 đồng. Xét thấy mức độ bồi thường do

Bản án sơ thẩm đã quyết định nêu trên là phù hợp thực tế, thu nhập bình quân tại địa phương, quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự và tương xứng với tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại (14%) nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ bồi thường của bị cáo. Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm và mức độ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm về hình sự và giữ nguyên quyết định về dân sự nên bị cáo phải nộp án dân sự phúc thẩm và không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo các điểm e và h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ các điểm a và b khoản 1 Điều 355, Điều 356 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa quyết định về hình sự và giữ nguyên quyết định về dân sự của Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đối với bị cáo Lương Thị Tt ...:

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, n và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lương Thị Tt ... (*tên khác: Bc ...*) 18 (*mười tám*) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

* Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Lương Thị Tt ... phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị BH ... (*Xuyến*) thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm: viện phí và thuốc điều trị là 3.954.970 đồng, thuê phương tiện để đi viện và giám định là 3.000.000 đồng, thu nhập của bị hại bị mất trong 10 ngày là 2.000.000 đồng, chi phí cho 01 người chăm sóc bị hại khi nằm viện là 1.600.000 đồng, thu nhập bị giảm sút của bị hại trong thời hạn 01 tháng (*sau khi ra viện*) là 6.000.000 đồng; bồi dưỡng sức khỏe cho bị hại sau khi ra viện là 10.000.000 đồng; bù đắp tổn thất về tinh thần là 10.000.000 đồng; tổng cộng là 36.554.970 đồng- được trừ vào 10.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2020/0002575 ngày 21/9/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng- bị cáo còn phải bồi thường là 26.554.970 đồng.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm e và h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo Lương Thị Tt ... phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm.

- Bị cáo Lương Thị Tt ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và các điều kiện thi hành án dân sự không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- TAND huyện Đan Phượng;
- Chi cục THADS h. Đan Phượng;
- Bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

PHẠM NĂNG THÀNH