

Bản án số: 03/2020/HS-ST
Ngày 05 tháng 11 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bành Trọng Bình và bà Phạm Bích Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa: Ông Lê Quý Tinh – Kiểm sát viên

Trong ngày 05 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2020/TLST - HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn L**, sinh năm 1996, tại tỉnh Kiên Giang.

Nơi đăng ký HKTT: Ấp K, xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn M; con bà: Đặng Thị P. Hiện sinh sống tại Ấp K, xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1982, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Số D, TDP Đ, thị trấn E, huyện E, Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Phan Văn S, sinh năm 1985, có mặt.

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 13 tháng 7 năm 2020, Trần Văn L, một mình điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 61V1-2414 (Xe này L mượn của anh Phan Văn S, trú tại Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk) đi từ hướng thôn B, xã E, về hướng thôn A, xã E. Khi đi đến đoạn đường bê tông đang thi công thuộc địa phận thôn C, xã E, L phát hiện có 01 dàn máy phát điện gồm 01 đầu máy nổ và 01 Dynamô phát điện gắn trên 01 khung sắt của anh Nguyễn Văn T (Là người thi công đường) đang để sát lề đường. Quan sát thấy không có người trông coi nên Trần Văn L nảy sinh ý định lấy trộm Dynamô về sử dụng, L dựng xe mô tô ở lề đường rồi lấy cờ lê có sẵn trong cốp xe ra, mở các ốc vít gắn Dynamo với khung sắt ra. Đến khoảng 23 giờ 50 phút, Trần văn L tháo xong các ốc vít, rồi L bê Dynamô phát điện lên xe mô tô và dùng sợi dây cao su buộc lại. Sau đó, L điều khiển xe chở Dynamô phát điện về hướng thôn A, xã E. Đi được khoảng 50 mét thì lực lượng Công an xã E đi tuần tra phát hiện, ra tín hiệu yêu cầu L dừng xe lại kiểm tra. Thấy vậy, Trần Văn L T ga bỏ chạy rồi rẽ vào vườn xoài của anh Nguyễn Duy L, ở thôn A, xã E. Sau đó, L bỏ lại xe máy và Dynamô phát điện rồi bỏ trốn. Đến sáng ngày 14 tháng 7 năm 2020, Trần Văn L đến Công an xã E đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi trộm cắp của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số: 28/KL-HĐ ĐGTS ngày 22/7/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện E, kết luận: Cũ phát điện (Dynamô) mà Trần Văn L trộm cắp của anh Nguyễn Văn T vào tối ngày 13/7/2020, trị giá: 3.333.333 đồng (Ba triệu ba trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng)

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu tím đỏ đen, biển kiểm soát: 61V1-2414, 01 Dynamô phát điện, thân màu đen, hai đầu màu xám, nhãn hiệu Hữu Toàn, công suất 6,5 KW, dòng điện xoay chiều 220v, một pha, trọng lượng 60 kg, chiều dài 40 cm, dạng trụ đường kính 30 cm, 01 cờ lê bằng kim loại, chiều dài 23 cm, màu trắng bạc, ở hai đầu có ghi số 19 ở thân cờ lê, một mặt khắc dòng chữ : “YTB USA STANDARD”, một mặt khắc dòng chữ “CHROME – VANADIUM”

Về xử lý vật chứng: Đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 61V1 – 2414 cho anh Phan Văn S, trả lại Dynamô phát điện cho anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp. Đối với cái cờ lê bằng kim loại chiều dài 23 cm, màu trắng bạc, ở hai đầu có ghi số 19 ở thân cờ lê, một mặt khắc dòng chữ : “YTB USA STANDARD”, một mặt khắc dòng chữ “CHROME – VANADIUM”, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp không đề cập giải quyết.

Cáo trạng số: 47/CT - VKS ngày 15 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn L như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn L từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số: 32 ngày 15/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn T Dynamô phát điện, đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61V1 – 2414 cho anh Phan Văn S. Đề nghị tịch thu tiêu hủy cái cờ lê bằng kim loại chiều dài 23 cm, màu trắng bạc, ở hai đầu có ghi số 19 ở thân cờ lê, một mặt khắc dòng chữ: “YTBA USA STANDARD”, một mặt khắc dòng chữ “CHROME – VANADIUM”, do không còn giá trị sử dụng,

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Văn T không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của thủ tục tố tụng về thu thập tài liệu chứng cứ của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi: Vào khoảng 23 giờ ngày 13 tháng 7 năm 2020, tại thôn C, xã E. Bị cáo Trần Văn L đã có hành vi lợi dụng lúc sơ hở không có người trông coi bảo quản tài sản nên bị cáo lén lút trộm cắp của anh Nguyễn Văn T 01 Dynamô phát điện thân màu đen, hai đầu màu xám, nhãn hiệu Hữu Toàn, trị giá: 3.333.333 đồng (Ba triệu ba trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng).

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại và những chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Xét quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội nên cần chấp nhận.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn L đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:.....”

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo Trần Văn L gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị trừng trị thích đáng, xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, muốn có tài sản dùng vào việc riêng của mình nên vào khoảng 23 giờ ngày 13 tháng 7 năm 2020, tại thôn C, xã E. Bị cáo Trần Văn L đã có hành vi lợi dụng không có người trông coi, bảo quản tài sản nên lén lút trộm cắp của anh Nguyễn Văn T 01 Dynamô phát điện thân màu đen, hai đầu màu xám, nhãn hiệu Hữu Toàn, trị giá : 3.333.333 đồng (ba triệu ba trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng), hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây hoang mang trong dư luận, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi Trộm cắp của mình. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo đến Công an xã E, đầu thú, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy cũng không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà giao bị cáo về chính quyền địa phương xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang nơi bị cáo đăng ký hộ khẩu thường trú theo dõi, giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo cũng đủ để bị cáo cải tạo thành người có ích cho xã hội, điều đó cũng thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng: Xét việc cơ quan cảnh sát điều tra huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk và trả lại tài sản Dynamo cho anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp, có căn cứ nên cần chấp nhận.

Đối với cái cờ lê bằng kim loại chiều dài 23 cm, màu trắng bạc, ở hai đầu có ghi số 19 ở thân cờ lê, một mặt khắc dòng chữ : “YTB USA STANDARD”, một mặt khắc dòng chữ “CHROME – VANADIUM” không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với anh Phan Văn S là người cho bị cáo Trần Văn L mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61V1-2414 khi cho L mượn xe anh S không biết L mượn xe để làm phương tiện trộm cắp tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea súp đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh S và không xử lý là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét người bị hại anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

[2] **Về hình phạt:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn L 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang nơi bị cáo đăng ký nhân khẩu thường trú theo dõi, giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp bị cáo Trần Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Trần Văn L cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3]. **Các biện pháp tư pháp:** Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- **Về vật chứng:** Tuyên chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số: 32 ngày 15/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn T Dynamô phát điện.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 61V1 – 2414 cho anh Phan Văn S. Tuyên tịch thu tiêu hủy cái cờ lê bằng kim loại chiều dài 23 cm, màu trắng bạc, ở

hai đầu có ghi số 19 ở thân cò lê, một mặt khắc dòng chữ: “YTB USA STANDARD”, một mặt khắc dòng chữ “CHROME – VANADIUM”.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp và chỉ cục thi hành án dân sự huyện E ngày 02/11/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

[4]. **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo Trần Văn L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TA tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- THADS huyện E;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Sâm