

Bản án số: 38/2022/HS - ST
Ngày: 20/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HOÀ- TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Trứ
2. Ông Lê Thanh Miên

- **Thư ký phiên toà:** bà Lê Ngọc Mai - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang.

- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà:** Bà Ngô Thị Tươi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Nguyễn Đức H-** sinh năm 1959; Giới tính: Nam

Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: Thôn ĐĐ 2, DT, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Làm ruộng ; Văn Hóa: 7/10;

Con ông: Nguyễn Tu Nghị (đã chết). Con bà: Ngô Thị Cồn (đã chết).

Vợ: Mẫn Thị Trường, sinh năm 1967

Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1986

Anh, chị em ruột: Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ 5 trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ ngày 05/01/2022 đến ngày 14/01/2022 được hủy bỏ; hiện đang áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Mẫn Thị Trường, sinh năm 1984 (có mặt)

TQ: thôn Đại Đồng, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;

2. Anh Dương Văn Lương, sinh năm 1967 (có mặt)

TQ: thôn Đại Đồng, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;
3. Anh Đoàn Văn Hòa, sinh năm 1964 (có mặt)
TQ: thôn Phúc Thắng, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;
4. Anh Nguyễn Văn Vân, sinh năm 1977 (vắng mặt)
TQ: thôn Phúc Thắng, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;
5. Ông Ngô Văn Tụy, sinh năm 1944 (vắng mặt)
TQ: thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;
6. Ông Nguyễn Xuân Mùi, sinh năm 1953 (vắng mặt)
TQ: thôn Trung Phú, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;
7. Ông Trần Văn Năm, sinh năm: 1967 (Đã chết ngày 17/4/2022)
TQ: thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng việc nhà nước tổ chức giải xổ số kiến thiết Miền Bắc và thông báo kết quả mở thưởng hàng ngày trên các phương tiện thông tin đại chúng, cách ngày bị bắt quả tang khoảng 2 tháng, Nguyễn Đức H, sinh năm 1959 ở thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang nhận ghi số lô, số đề cho khách sau đó chuyển số lô, số đề cho người có tên là Hải ở thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Hồng không biết rõ địa chỉ ở đâu). Hồng ghi cho khách là 23.000 đồng/01 điểm lô, các loại đề khác thì thu theo số tiền ghi trên cấp. Khi khách mua các số lô, số đề thì Hồng ghi vào các mảnh giấy, sau đó nhắn tin chuyển qua ứng dụng Zalo trên điện thoại di động cho Hải. Trong ngày 05/01/2022 Hồng mới chuyển một số lô, số đề cho Hải. Hai bên thỏa thuận, sau khi cộng, trừ số thắng thua khoảng 10 triệu đồng thì Hồng và Hải sẽ gặp nhau để thanh toán trả tiền. Hải trả Hồng 15% trên số tiền bán được với dạng đề và 500đ/mỗi với mỗi điểm lô. Khoảng 18 giờ ngày 05/01/2022, khi Hồng đang ở nhà thì có Nguyễn Văn Nam, sinh năm 2000 ở thôn Phú Thuận, xã Đoàn Bái, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang và Nguyễn Văn Hải, sinh năm 2003 ở tổ dân phố Dinh Hương, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa đến mua các số lô, số đề. Nam và Hải tự viết các số lô và đề ra giấy sau đó đưa cho Hồng, Hồng ghi các số lô, đề Hải và Nam chơi vào tờ cấp tổng. Nam mua các số lô, số đề với tổng số tiền là: 2.510.000 đồng, Hải mua với tổng số tiền, số lô, số đề là 1.900.000 đồng. Đến 19 giờ cùng ngày, sau khi so sánh kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì Hải trúng 30 điểm lô = 2.400.000 đồng và đến nhà Hồng để thanh toán, trong khi Hồng đang thanh toán trả tiền cho Hải thì Công an đến bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: Thu trên người Nguyễn Văn Hải: 01 (một) tờ giấy nhớ có ghi các chữ và 2.100.000 đồng; thu giữ trên người Nam: 01 tờ giấy nhớ có ghi các chữ và số bằng mực đỏ có chữ ký xác nhận của Nam; thu giữ tại bàn gỗ trong phòng ngủ của Nguyễn Đức H 01 (một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy

A03s, Imei1: 354551891935904; Imei2: 357732541935901; 01 chiếc điện thoại di động vỏ màu trắng, số hiệu máy: Coolpad E570, số Imei1: 869706021610334; Imei2: 869706021678380; 01 tờ lịch của Công ty THHH MTV văn hóa Đại Việt Á mặt sau ghi các chữ và số bằng mực màu đỏ và màu đen ; 08 (tám) mảnh giấy có ghi các chữ và số bằng mực màu đỏ và màu đen; 02 chiếc bút chữ A (trong đó 01 chiếc có mực màu đỏ và 01 chiếc có mực màu đen). Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong 02 chiếc điện thoại di động thu giữ (BL: 49-52).

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Đức H. Kết quả, thu giữ tại gầm giường phòng ngủ tầng 1 của nhà Hồng số tiền 10.700.000 đồng (*mười triệu bảy trăm nghìn đồng*); thu tại tủ gỗ trong phòng ngủ số tiền 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*); thu tại sân 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98D1- 003.68 (BL: 31-32).

Ngày 07/01/2022, Cơ quan điều tra kiểm tra 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Đức H khi bắt quả tang, kết quả: Đối với chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy A03s, số Imei: 354551891935904 và số 357732541935901, lắp sim có số thuê bao 0979257172 ; phần tin nhắn văn bản từ số điện thoại lưu trong danh bạ là “Nương Nhan” có nội dung “Lo 400 vào lúc 19 giờ 23 ngày 04/01/2022 và “Ok” vào lúc 15 giờ 45 phút ngày 05/01/2022. Ngoài ra kiểm tra các mục Zalo không có nội dung liên quan đến số lô, số đề.

Kiểm tra chiếc điện thoại di động Coolpad E570 xác định, điện thoại lắp sim số điện thoại 0375762991; kiểm tra tin nhắn Zalo có hình ảnh Hồng gửi các số lô, số đề cho Nick Zalo là City ô tô. Kiểm tra nick City ô tô không kiểm tra được thông tin cụ thể (BL: 178).

Ngày 09/01/2022, đối tượng Dương Văn Lương, sinh năm 1967 ở thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa đến Cơ quan điều tra làm việc, khai nhận và tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động Nokia 1280 sử dụng để nhắn tin mua số lô, số đề của Nguyễn Đức H.

Ngày 10/01/2022, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chữ viết, chữ số trên các tài liệu thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Đức H ký hiệu từ A1 đến A11 với chữ số chữ viết trên tài liệu mẫu M1- M6 của Nguyễn Đức H; M8-M12 của Nguyễn Văn Hải; M13-M18 của Nguyễn Văn Nam và M19-M22 của Mẫn Thị Trường (vợ Hồng). Ngày 12/01/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang có Kết luận giám định số 79/KL-KTHS kết luận:

“Chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A9) so với chữ viết của Nguyễn Đức H trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1 đến M6) là do cùng một người viết ra. Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A10) so với chữ viết của Nguyễn Văn Nam trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M13 đến M18) là do cùng một người viết ra . Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A11) so với chữ viết của Nguyễn Văn Hải trên các tài liệu mẫu (từ m7 đến M12) là do cùng một người viết ra (BL: 28).

Hình thức đánh bạc (lô, đề) của các đối tượng như sau:

- Dạng thứ nhất: Đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi đề trúng cược sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đặt cược, nếu thua cược thì sẽ mất số tiền đó.

- Dạng thứ hai: Đặt cược hai số cuối của giải nhất (còn gọi là nhất to), nếu người chơi đề trúng cược sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đặt cược, nếu thua cược thì sẽ bị mất số tiền đó.

- Dạng thứ ba: Đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt và giải nhất với cùng một số (còn gọi là chơi 02 cửa). Tức là cách chơi một số đề cho cả hai cách chơi như nhất và thứ hai.

- Dạng thứ tư: Đặt cược 02 số cuối của tất cả các giải xổ số (còn gọi là chơi lô), nếu người chơi trúng cược sẽ được trả 80.000 đồng/01 điểm lô/01 nháy (mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 23.000 đồng, mỗi nháy tương ứng với việc số đặt cược trùng với hai số cuối của các giải xổ số.

Ngoài ra, ngày 05/01/2022, ngoài bán số lô, số đề cho Nam và Hải thì Hồng còn bán số số lô, số đề cho các đối tượng khác cụ thể: Trần Văn Năm, sinh năm 1967 ở thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với tổng số tiền là: 4.400.000 đồng (trong đó số tiền đánh là 2.200.000 đồng và số tiền trúng là 2.000.000 đồng); Dương Văn Lương, sinh năm 1967 ở thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với số tiền là 610.000 đồng (không trúng); Nguyễn Văn Mùi, sinh năm 1953 ở thôn Trung Phú, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với tổng số tiền đánh bạc là: 161.000 đồng (trong đó số tiền ghi số lô, số đề là 81.000 đồng, số trúng là 80.000 đồng); Đoàn Văn Hòa, sinh năm 1964 ở thôn Phúc Thắng, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với số tiền đánh bạc là 180.000 đồng (Hòa không trúng); Nguyễn Văn Vân, sinh năm 1977 ở thôn Trung Phú, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với tổng số tiền đánh bạc là 575.000 đồng (số tiền ghi số lô, số đề là 175.000 đồng; số tiền trúng 400.000 đồng); Nguyễn Văn Toán, sinh năm 1964 ở thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với số tiền đánh bạc là 970.000 đồng (Toán không trúng) và Ngô Văn Tụy, sinh năm 1944 ở thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa với số tiền 205.000 đồng (không trúng). Tổng số tiền Hồng đánh bạc với các đối tượng trên là: **7.101.000 đồng** (bảy triệu một trăm linh một nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Đức H khai nhận, ngoài bán các số lô, số đề cho các đối tượng trên thì Hồng còn bán cho nhiều người khác mà Hồng không nhớ tên, tuổi cụ thể với tổng số tiền là: **11.268.000 đồng** (Mười một triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

Tổng số tiền Nguyễn Đức H đánh bạc cùng các đối tượng ngày 05/01/2022 là **25.179.000 đồng** (Hai mươi lăm triệu một trăm bảy mươi chín nghìn đồng) (trong đó tổng số tiền ghi là: 17.689.000đ; số trúng là: 7.490.000đ).

Cáo trạng số 38/CT-VKS-HH ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo: Nguyễn Đức H từ 14 đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 28 tháng đến 32 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Đức H cho UBND xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian bị cáo thi hành án và chấp hành thời gian thử thách.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,b khoản 2; điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 5.000.000đồng thu giữ của Nguyễn Đức H và số tiền 2.100.000đồng thu giữ của Nguyễn Văn Hải; 03 chiếc điện thoại di động: 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy A03s, Imei1: 354551891935904; Imei2: 357732541935901; 01chiếc điện thoại di động vỏ màu trắng, số hiệu máy: Coolpad E570, số Imei1: 869706021610334; Imei2: 869706021678380 và 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen, loại 1280, số Seerri: 353414045874910.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc bút bi: 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đỏ, 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đen.

- Trả lại cho bà Mẫn Thị Trường số tiền 10.700.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333, 334 BLTTHS năm 2015, Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội tuyên quyền kháng cáo và Miễn án phí cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về Tố Tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người liên quan là: ông Vân, ông Mùi, ông Tuy đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người liên quan theo Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đều thừa nhận:

Lợi dụng việc nhà nước tổ chức giải xổ số kiến thiết miền Bắc; ngày 05/01/2022, Nguyễn Đức H đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán các số lô, số đề cho một số đối tượng. Hồi 18 giờ 40 phút cùng ngày trong khi Hồng đang thanh toán tiền trúng thưởng cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn Hải, sinh năm 2003 ở tổ dân phố Dinh Hương, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa tại nhà thì bị Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang. Tổng số tiền Hồng đánh bạc cùng các đối tượng là: **25.179.000 đồng** (*Hai mươi lăm triệu một trăm bảy mươi chín nghìn đồng*).

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đức H là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo do háo lợi nên đã có hành vi vi phạm pháp luật khi bán số lô, số đề cho các con bạc. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như: trộm cắp, gây thương tích, giết người, cướp tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự, phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho loại tội phạm này.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

-Về Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào được quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

-Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự để bảo vệ Tổ quốc và là hội viên hội cựu chiến binh của xã, trong quá trình tham gia hội đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong hoạt động hội và được UBND xã Danh Thắng tặng Giấy khen. Do vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Với việc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, tuổi đời đã cao, tại phiên tòa đại diện VKS đã đề nghị áp dụng hình phạt án treo có ấn định thời gian thử thách cho bị cáo, HĐXX xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật, nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tính khoan hồng của pháp luật để bị cáo có thời gian cải tạo tại địa phương chăm lo cuộc sống gia đình là đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo đã ngoài 60 tuổi, hết tuổi lao động, có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập. Do vậy cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với đối tượng Hồng khai tên là Hải ở thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh là người mua lại số lô, số đề của Hồng. Do Hồng không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với người tự khai là Nguyễn Văn Nam và Nguyễn Văn Hải đã có hành vi đánh bạc với Nguyễn Đức H ngày 05/01/2022. Sau khi bị bắt quả tang và đưa về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, hai đối tượng đã lợi dụng sơ hở bỏ trốn. Cơ quan điều tra xác minh địa chỉ theo lời khai của hai đối tượng trên, kết quả không có đối tượng nào tên là Nam và Hải như trên. Cơ quan điều tra tách hành vi có liên quan và tiếp tục truy tìm đối tượng trên, khi nào xác định được đối tượng sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng: Dương Văn Lương, Trần Văn Năm, Đoàn Văn Hòa, Nguyễn Xuân Mùi, Ngô Văn Tụy và Nguyễn Văn Vân có hành vi đánh bạc (mua số lô, số đề) với Hồng ngày 05/01/2022 nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc, gá bạc” nên ngày 28/02/2022 Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là chính xác. Tuy nhiên, Dương Văn Lương, Trần Văn năm và Đoàn Văn Hòa đã nhắn tin cho Hồng để đánh bạc nhưng chưa thanh toán tiền. Xét thấy đây là số tiền tham gia đánh bạc, cần truy thu để sung quỹ nhà nước. Đối với Trần Văn năm do đã chết trước khi xét xử, nên Hội đồng xét xử không truy thu số tiền của Năm.

Đối với một số đối tượng, Hồng khai bán các số lô, số đề ngày 05/01/2022 nhưng do Hồng không nhớ tên, tuổi địa chỉ ở đâu nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Quá trình điều tra Nguyễn Đức H khai có bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn Toán, sinh năm 1964 cư trú: Thôn Đại Đồng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra Toán không nhớ nhận mua số lô, số đề với Hồng ngày 05/01/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hồng và Toán đối chất nhưng các bên vẫn giữ nguyên lời khai. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Toán về hành vi đánh bạc.

Đối với 08 mảnh giấy (có các số đã bị gạch xóa) ký hiệu từ 01-08 thu giữ khi bắt quả tang, Hồng khai là bảng kê ghi số lô, số đề nhưng Hồng không nhớ ngày nào. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để chứng minh làm rõ.

[7] Về vật chứng:

Đối với số tiền 10.700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Đức H là tiền do vợ, chồng bị cáo và bà Mẫn Thị Trường bán ngô mà có, xét thấy đây là số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Đức H và số tiền 2.100.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Hải, xét thấy đây là số tiền tham gia đánh bạc, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Đức H: 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy A03s, Imei1: 354551891935904; Imei2: 357732541935901; 01chiếc điện thoại di động vỏ màu trắng, số hiệu máy:

Coolpad E570, số Imei1: 869706021610334; Imei2: 869706021678380, bị cáo Hồng dùng vào việc đánh bạc, 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen, loại 1280, số Seerri: 353414045874910 thu giữ của Dương Văn Lương, là phương tiện phạm tội, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với 02 chiếc bút bi: 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đỏ, 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đen, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98D1- 003.68 thu giữ khi bắt quả tang, kết quả điều tra, tra cứu xác định chủ sở hữu là của anh Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1995 ở thôn Sơn Đông, xã Đồng Tân, huyện Hiệp Hòa, (ngày 05/01/2022 anh Nguyễn Quang Vũ mượn xe của anh Mạnh để đi đến nhà Hồng cùng với hai đối tượng Hải và Nam). Ngày 10/02/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại anh Mạnh chiếc xe trên là chính xác.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 12 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015. Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Đức H:** 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 20.4.2022. Giao bị cáo Nguyễn Đức H cho UBND xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian bị cáo thi hành án và chấp hành thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

-Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,b,c khoản 2; điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 5.000.000đồng thu giữ của Nguyễn Đức H và số tiền 2.100.000đồng thu giữ của Nguyễn Văn Hải; 03 chiếc điện thoại di động: 01(một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy A03s, Imei1: 354551891935904; Imei2: 357732541935901; 01 chiếc điện thoại di động vỏ màu trắng, số hiệu máy: Coolpad E570, số Imei1: 869706021610334; Imei2:

869706021678380 và 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen, loại 1280, số Seeri: 353414045874910.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc bút bi: 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đỏ, 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đen.

- Trả lại cho bị cáo và bà Mẫn Thị Trường số tiền 10.700.000 đồng.

- Truy thu của Dương Văn Lương số tiền 610.000đồng; Đoàn Văn Hòa số tiền 180.000đồng để sung quỹ nhà nước.

-**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333, 334 BLTTHS năm 2015, điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội. Miễn án phí cho bị cáo.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt Bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- CQCSĐT- CA. Huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Những người tham gia TT khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung

