

Bản án số: 143/2021/HS-ST
Ngày 24-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Võ Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: bà Võ Thị Bời

bà Đào Thị Mỹ Phương

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N - Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N - Khánh Hòa tham gia phiên tòa: ông Lê Hoàng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 171/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H - sinh ngày 05/6/1996 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn C - xã C - huyện H - Thanh Hóa; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H1 (1969) và bà Nguyễn Thị H2 (1970); Tiền sự: không; Tiền án: + Bản án số 63/2015/HSST ngày 28/8/2015, Tòa án nhân dân thị xã P - Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2017. + bản án số 29/2018/HSST ngày 12/6/2018, Tòa án nhân dân huyện H - Thanh Hóa xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/02/2019; Nhân thân: + Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục số 153 ngày 18/10/2011 của Ủy ban nhân dân quận T - tp. Hồ Chí Minh với thời hạn 24 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong ngày 19/10/2013. + Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 32/QĐ-XPVPHC ngày 09/11/2017, Công an xã Đ - huyện H - Thanh Hóa xử phạt 1.000.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”. + Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 26/2019/QĐ-TA ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân tp. N - Khánh Hòa với thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 09/02/2021; Tạm giam từ ngày 12/4/2021; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty cổ phần du lịch đồi R

Trú tại: Khu du lịch cáp treo Đà Lạt - Đồi R - phường 3 - tp. Đ - Lâm Đồng;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Trần Thị Ngọc B - sinh năm 1979 - Kế toán trưởng Chi nhánh là đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 38/UQ-RBD ngày 01/8/2020).

Nơi ĐKNKTT: 7/7 đường C - phường P - tp. N - Khánh Hòa.

Chỗ ở: 274/59 đường N - phường H - tp. N - Khánh Hòa; Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Lê Văn T - sinh năm 1966; Vắng mặt.

Phạm Công P - sinh năm 1991; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 00 phút, ngày 07 tháng 8 năm 2019, Nguyễn Văn H đi bộ ngang qua nhà hàng D tại địa chỉ số 06 đường T - phường T - tp. N - Khánh Hòa của Công ty cổ phần du lịch đồi R thì phát hiện phía trước nhà hàng có đặt 01 máy phát điện hiệu Denyo, H quan sát thấy không có ai trông coi nên đột nhập vào trong nhà hàng.

Khi vào trong nhà hàng, H phát hiện thấy 02 bình ắc quy hiệu Panasonic 95E41R/N100 gắn trong máy phát điện nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu dùng cá nhân. Do không có phụ tùng để tháo bình ắc quy trên nên H đi bộ ra Công viên H - phường V - tp. N gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) để mượn 01 mỏ lết và 02 cờ lê bằng kim loại và đưa cho người đàn ông đó 50.000đ. Sau đó H quay lại nhà hàng D dùng 01 mỏ lết và 02 cờ lê tháo, lấy trộm được 02 bình ắc quy hiệu Panasonic 95E41R/N100 gắn trong máy phát điện, rồi cất giấu ở sát vỉa hè của nhà hàng D.

Sau đó, H quay lại Công viên trả cờ lê và mỏ lết nhưng không gặp người đàn ông đã cho mượn. Khi đi qua tiệm internet A trên đường 2/4 - phường V - tp. N thì H gặp Phạm Công P đang chơi bên trong nên H nhờ P chở quay lại nhà hàng D để H lấy 02 bình ắc quy và thỏa thuận cho P 100.000đ.

Sau khi H lấy được 02 bình ắc quy, H tiếp tục nhờ P điều khiển xe máy hiệu Deahan, biển kiểm soát 78L8-4538 chở đến khu vực đường X - tp. N để tiêu thụ tài sản. Tại đây, H gặp một thanh niên tên Chuột (không rõ lai lịch) bán hai bình ắc quy trên được 800.000đ. H đưa cho P 100.000đ như đã thỏa thuận ban đầu. Sau đó, P điều khiển xe máy chở H lưu thông trên đường 2/4 - tp. N thì bị người dân phát hiện, bắt giữ giao nộp Cơ quan công an.

Bản kết luận định giá tài sản số 409/KL-HĐĐGTS ngày 06/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 02 bình ắc quy hiệu Panasonic 95E41R/N100 trị giá 2.584.000đ.

Tại bản cáo trạng số 148/CT-VKSNT ngày 18/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N - tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H từ 02 năm 6 tháng tù đến 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm dân sự: người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, đề nghị Hội đồng xét xử tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi bị hại có yêu cầu. Về vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước 800.000đ, trả lại cho bị cáo 600.000đ, tịch thu tiêu hủy 02 cờ lê và 01 mỏ lết. Về án phí: đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình giải quyết vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại Công ty cổ phần du lịch đồi R, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, hồ sơ thể hiện rõ lời khai của những người này nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt.

[3] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định vào lúc 00 giờ 00 phút, ngày 07/8/2019, bị cáo H đã sử dụng cờ lê và mỏ lết (mượn của người đàn ông không quen biết tại khu vực công viên H - phường V - tp. N) để tháo 02 bình ắc quy của máy phát điện hiệu Denyo là tài sản của Công ty cổ phần du lịch đồi Robin Đ và đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Bản thân bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo với tội danh “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức, cá nhân được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt hành chính và xử phạt tù nhiều lần với các tội danh khác nhau nhưng bị cáo không lấy đây là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn

năn hồi cải nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo để bị cáo nhận thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt. Hồ sơ thể hiện bị hại chưa nhận lại tài sản và cũng chưa được bị cáo bồi thường nên cần tách phần dân sự giữa bị cáo với bị hại thành vụ kiện dân sự khác khi bị hại có yêu cầu.

[6] Về vật chứng: số tiền 800.000đ là tiền mà bị cáo có được do bán hai bình ắc quy trộm cắp nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với số tiền này. Do đó cần tiếp tục tạm giữ số tiền 1.400.000đ hiện đang được gửi giữ tại tài khoản của Kho bạc Nhà nước tỉnh Khánh Hòa để đảm bảo thi hành án.

02 (hai) cờ lê và 01 (một) mỏ lết, bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Phạm Công P khi được bị cáo H nhờ chở đi lấy tài sản, chở H đi bán tài sản và được H trả công 100.000đ, P không biết tài sản này do H trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với P.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

**Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2021.**

Về trách nhiệm dân sự: Tách phần dân sự giữa bị cáo Nguyễn Văn H với bị hại Công ty cổ phần du lịch đồi Robin Đ thành vụ kiện dân sự khác khi Công ty cổ phần du lịch đồi Robin Đ có yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) cờ lê và 01 (một) mỏ lết.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tp. N với Chi cục thi hành án dân sự tp. N).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 800.000đ (*Tám trăm nghìn đồng*).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.400.000đ (*Một triệu, bốn trăm nghìn đồng*) theo giấy nộp tiền vào ngân sách Nhà nước số 2487091 ngày 10/6/2021 của Công an tp. N vào tài khoản của Kho bạc Nhà nước Khánh Hòa thông qua Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Khánh Hòa để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn H nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thị Mai Phương

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tp. N;
- Công an tp. N;
- Chi cục thi hành án dân sự tp. N;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu THA hình sự, hồ sơ.