

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2022/HS-PT

Ngày: 22-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu; Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 60/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Phan Duy Ydo có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2021/HS-ST ngày 05/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Phan Duy Y- Sinh ngày: 01/9/1958; nơi cư trú: Thôn 2, xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Duy T và bà Phan Thị M (đều đã chết); vợ : Trần Thị T; con: có 03 con, con lớn nhất 34 tuổi, con nhỏ nhất 28 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/01/2019 bị Công an huyện Vũ Quang xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 08/01/2019; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/12/2021 đến ngày 02/01/2022 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Minh H – Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 30/12/2021, Phan Duy Y cùng với Trần Quang Đ, Trần Vũ T, Phạm Hồng T và một nam thanh niên lạ mặt thực hiện hành vi đánh bài Liêng được thua bằng tiền tại nhà Phan Duy Y ở thôn 2, xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 21 giờ 00 phút ngày, khi cả nhóm đang sát phạt nhau trên chiếu bạc thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Vũ Quang phát hiện, bắt quả tang Phan Duy Y, Trần Quang Đ, Trần Vũ T và Phạm Hồng T, còn nam thanh niên lạ mặt bỏ chạy trốn khỏi hiện trường. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 9.450.000 đồng thu tại chiếu bạc (trong đó 950.000 đồng của Phan Duy Y, 2.300.000 đồng của Trần Quang Đ, 2.000.000 đồng của Trần Vũ T; 800.000 đồng của Phạm Hồng T và 3.400.000 đồng được xác định của nam thanh niên lạ mặt).

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 05/2022/HS-ST ngày 05/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phan Duy Y, Trần Quang Đ, Trần Vũ T và Phạm Hồng T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Phan Duy Y 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thi hành án nhưng được trừ đi thời gian đã tạm giữ bị cáo từ ngày 30/12/2021 đến ngày 02/01/2022.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Trần Quang Đ 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 30/12/2021).

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Trần Vũ T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 30/12/2021).

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Phạm Hồng T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo như sau: Phạt bị cáo Phan Duy Y số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng); phạt bị cáo Trần Quang Đ số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng); phạt bị cáo Trần Vũ T số tiền 13.000.000đ (mười ba triệu đồng); phạt bị cáo Phạm Hồng T số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Giao bị cáo Phạm Hồng T cho UBND xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong hạn luật định bị cáo Phan Duy Ykháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Duy Ygiữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Tòa phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà HĐXX sơ thẩm đã tuyên.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận về phần tội danh chỉ đề nghị HĐXX căn cứ các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Phan Duy Y, xử bị cáo Yên 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Phan Duy Ytại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo. Hành vi của bị cáo là cố ý; trực tiếp tham gia trò chơi được thua bằng tiền; Bị cáo thực hiện hành vi trong điều kiện sức khỏe bình thường, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; Hành vi của bị cáo đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2022/HS-ST ngày 05/4/2022 của TAND huyện Vũ Quang xét xử bị cáo Phan Duy Yphạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Xét vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, đồng phạm giản đơn, tuy nhiên hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến an ninh, trật tự trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách

nhệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, phải chịu chế tài hình sự theo quy định.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Duy Y làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2.3] Trong quá trình giải quyết ở cấp sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục, Chủ tịch Hội cựu giáo chức Việt Nam tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp xây dựng và phát triển hội cựu giáo chức Việt Nam nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Phan Duy Y đã tự nguyện nộp 12.060.000 đồng tiền phạt bổ sung thể hiện tại biên lai số 0002509 ngày 05/4/2022. Bị cáo có bố là Phan Duy Tường được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Bản thân bị cáo bị bệnh phổi tắc nghẽn mãn tính, thoái hóa cột sống, đau dây thần kinh tọa, cơn đau thắt ngực, viêm dạ dày, teo cơ đùi thần kinh (có bệnh án điều trị). Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS mà cấp sơ thẩm chưa xem xét đối với bị cáo. Xét các tình tiết giảm nhẹ và hoàn cảnh gia đình, sức khỏe của bị cáo. HĐXX thấy rằng bị cáo có nơi cư trú rõ ràng để giám sát giáo dục, tuổi đã cao, có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm và thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Phan Duy Y được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Phan Duy Y, sửa bản án sơ thẩm số 05/2022/HS-ST ngày 05/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang về phần hình phạt đối với bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Phan Duy Y phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Phan Duy Y 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Phan Duy Y15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). (Bị cáo đã nộp 12.060.000 đồng thể hiện tại biên lai số 0002509 ngày 05/4/2022 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũ Quang. Nay bị cáo còn phải nộp 2.940.000 đồng)

Giao bị cáo Phan Duy Ycho UBND xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Phan Duy Y không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền