

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST

Ngày 28 -6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Bản

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân.

Bà Nguyễn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Ngô Diệu Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, tòa án nhân dân thành phố Sông Công xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh ngày 23 tháng 10 năm 2000 tại huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: Xóm Thuần Pháp, xã Diềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Thọ và bà Dương Thị Quyết; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/02/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

-Người làm chứng: Chị Tiêu Thị V, sinh năm 2000; Trú tại: Xóm Trung 2, xã Diềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

- Người chứng kiến:

Anh Vũ Cao C sinh năm 1978; Trú tại: TDP T, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

Anh Trần Thanh T, sinh năm 1991; Trú tại: Tổ 3, phường T, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 13/02/2022, tại khu vực Tổ dân phố T, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Tổ công tác Công an thành phố Sông Công đang làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trên địa bàn thì phát hiện bắt quả tang Dương Văn T đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 20F6-5068 có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật. Tổ công tác T hành kiểm tra, phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của T có 01 túi nilon bên trong chứa 10 viên nén màu hồng; 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu hồng; 01 túi nilon bên trong chứa 10 túi nilon nhỏ, mỗi túi chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. Tại túi quần phía sau bên trái phát hiện 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng; 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu hồng. Tại túi quần phía sau bên phải phát hiện 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. Số chất tinh thể màu trắng và viên nén màu hồng nêu trên T khai là ma túy tổng hợp. Tổ công tác đã T hành lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong số vật chứng nêu trên; ngoài ra còn tạm giữ của T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, Biển kiểm soát (BKS) 20F6-5068, số khung 08023Y-581222, số máy HA08E-0581229 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S8, màu trắng đen, màn hình và thân vỏ máy bị nứt vỡ, lắp 02 sim số điện thoại 0328.042.333 và 0328.493.777, T khai chiếc điện thoại sử dụng vào việc mua bán ma túy.

Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công T hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn T tại xóm Mãn Chiêm, xã Hồng T, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, kết quả: Thu giữ tại góc ngoài bên trái của phòng trọ số 3 tính từ cổng đi vào bên trái (trên cửa phòng ghi số 1) các đồ vật gồm: 15 ống hút bằng nhựa có nhiều màu sắc khác nhau; 10 mảnh giấy bạc; 01 vỏ chai bằng nhựa, nắp vỏ được đục thủng, có gắn 02 ống hút bằng nhựa; 16 vỏ túi nilon có nhiều kích thước khác nhau.

Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công đã trưng cầu giám định số tinh thể màu trắng và viên nén màu hồng thu giữ của Dương Văn T. Tại bản kết luận giám định số 403 ngày 22/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của

Dương Văn T là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng là **1,838 gam**; mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Dương Văn T là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng là **2,589 gam**.

Quá trình điều tra Dương Văn T khai nhận: T sử dụng ma túy từ tháng 10/2021 cho đến nay. Từ tháng 11/2021 T và bạn gái là Tiêu Thị V thuê trọ tại xóm trọ của anh Chu Xuân H (sinh năm 1982, trú tại xóm Mãn Chiêm, xã Hồng T, thành phố Phổ Yên). T không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, do nghiện ma túy và nợ tiền phòng trọ. Trong thời gian sinh sống tại khu nhà trọ, T có quen biết Dương Văn Thành (không rõ tên, tuổi, địa chỉ), Thành cũng là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 12/02/2022, Thành đến phòng trọ của T chơi thì T có hỏi vay tiền Thành để trả tiền phòng trọ thì Thành nói “chưa có tiền thuê phòng trọ thì cầm lấy điện thoại này, mai có ai gọi điện thoại đến lấy đồ thì anh đưa cho mày cầm đi, mỗi lần anh cho mày 300.000đ đến 500.000đ”, ý là nói T bán ma túy cho Thành, thì T đồng ý. Thành đưa cho T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8, T cầm điện thoại nêu trên rồi lắp 02 thẻ sim có số thuê bao 0328.042.333 của V và 0382.493.777 của T. Khoảng 15 giờ ngày 13/02/2022, một người nam giới tên T (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) gọi điện thoại từ số 0936.928.684 điện đến số điện thoại 0328.042.333 của T, hỏi mua 700.000 đồng tiền ma túy đá và 300.000 đồng ma túy ngựa, rồi hẹn gặp T ở đoạn đường rẽ vào nhà nghỉ Nam Sinh Thái thuộc thành phố Sông Công. T đồng ý. Sau đó, T báo với Thành về việc có người hỏi mua ma túy, Thành đưa cho T 01 túi nilon chứa 10 viên nén màu hồng, là ma túy ngựa; 01 túi có chất tinh thể màu trắng (là ma túy đá) và 03 viên nén màu hồng; 01 túi nilon chứa 10 túi nhỏ, mỗi túi có chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. Trong đó túi chứa 10 viên nén màu hồng và túi chứa chất tinh thể màu trắng và 3 viên nén màu hồng, Thành bảo đưa cho T và lấy 1.000.000 đồng, còn 10 túi chứa chất tinh thể màu trắng và 1 viên nén màu hồng Thành bảo T nếu ai gọi mua thì đưa và lấy 500.000 đồng. Nếu bán hết số ma túy trên thì Thành trả T 500.000 đồng. Sau đó, Thành đưa thêm cho T 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng; 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu hồng, số ma túy này Thành cho T. T cầm số ma túy đã được chia sẵn vào các túi nilon nhỏ cất giấu vào các túi quần trước và sau, rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 20F6-5068 (xe mô tô của Thành giao cho T) đi đến khu vực ngõ nhà nghỉ Nam Sinh Thái để bán ma túy cho T thì bị tổ công tác Công an thành phố Sông Công kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ số vật chứng nêu trên.

Vật chứng, tài liệu liên quan của vụ án gồm: 01 bì niêm phong ký hiệu M2 chứa vỏ bì ký hiệu A và 16 chiếc vỏ túi nilon; 01 bì niêm phong ký hiệu M chứa

1,738 gam mẫu M và vỏ bao gói M; 01 bì niêm phong ký hiệu M1 chứa 2,389 mẫu M1 và vỏ bao gói mẫu M1; 01 bì niêm phong ký hiệu B1 chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S8; 15 chiếc ống hút bằng nhựa, có nhiều màu sắc khác nhau; 10 mảnh giấy bạc; 01 vỏ nắp chai nhựa có gắn 02 ống hút bằng nhựa và 16 vỏ túi nilon có nhiều kích thước khác nhau. Các vật chứng trên được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 20F6-5068 thu giữ của T, quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên ông Nguyễn Phúc Đô, sinh năm 1968, trú tại xóm 5, Dur Xá, xã Nam Hòa, huyện Ứng Hòa, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) có BKS là 33M6-0402. Năm 2005, ông Đô bị mất trộm chiếc xe nêu trên và đã trình báo công an xã Nam Hòa, huyện Ứng Hòa để giải quyết nH đến nay chưa nhận được lại xe. Còn BKS 20F6-5068 đăng ký mang tên ông Triệu Quang Vọng, sinh năm 1973, trú tại tổ 10, phường Trung Vương, thành phố Thái Nguyên, ông Vọng đã chết năm 2008. Đối với chiếc xe trên Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công tách hồ sơ và chuyển xe mô tô BKS 20F6-5068 đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội để giải quyết theo quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Văn T đã khai nhận về hành vi của mình, Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 30/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Dương Văn T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Áp dụng: khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Văn T mức án từ **42** đến **54** tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ: 01 bì niêm phong ký hiệu M2 chứa vỏ bì ký hiệu A và 16 chiếc vỏ túi nilon; 01 bì niêm phong ký hiệu M chứa 1,738 gam mẫu M và vỏ bao gói M; 01 bì niêm phong ký hiệu M1 chứa 2,389 mẫu M1 và vỏ bao gói mẫu M1; 15 chiếc ống hút bằng nhựa, có nhiều màu sắc khác nhau; 10 mảnh giấy bạc; 01 vỏ nắp chai nhựa có gắn 02 ống hút bằng nhựa và 16 vỏ túi nilon có nhiều kích thước khác nhau.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong ký hiệu B1 chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S8;

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo 05 triệu sung công quỹ Nhà nước

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương Văn T không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 13/02/2022, tại Tổ dân phố T, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Dương Văn T đang tàng trữ trái phép 4,427 gam ma túy dạng *Methamphetamine*, đem đi bán cho người khác thì bị Công an thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Văn T đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Ma túy hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh bị

cáo bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo là người đã thành niên, có hiểu biết xã hội nhất định, được gia đình tạo điều kiện nuôi ăn học, NH không có ý thức tu dưỡng bản thân, để có tiền tiêu sài, bị cáo đã có hành vi bán ma túy cho người khác để hưởng công, thu lời bất chính. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Mục đích bị cáo phạm tội là thu lời bất chính nên cần cần phạt bổ sung theo đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa.

[7] Về vật chứng của vụ án: Số ma túy bị thu giữ của bị cáo và một số vật dụng khác là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 là công cụ để bị cáo liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Xét quan điểm của kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay đối với bị cáo là phù hợp.

[08] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Trong vụ án này, bị cáo T khai Dương Văn Thành là người đã đưa ma túy cho T vào ngày 13/02/2022 để mang đi bán, do không rõ địa chỉ thông tin cụ thể nên chưa có căn cứ xem xét, xử lý. Đối với đối tượng tên Thành và người đàn ông tên T hỏi mua ma túy của T, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điều 5 khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy*.

Xử phạt: bị cáo Dương Văn T **48 (Bốn mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/02/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo 05 triệu đồng sung công quỹ nhà nước

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong ký hiệu M2 chứa vỏ bì ký hiệu A và 16 chiếc vỏ túi nilon; 01 bì niêm phong ký hiệu M chứa 1,738 gam mẫu M và vỏ bao gói M; 01 bì niêm phong ký hiệu M1 chứa 2,389 mẫu M1 và vỏ bao gói mẫu M1; 15 chiếc ống hút bằng nhựa, có nhiều màu sắc khác nhau; 10 mảnh giấy bạc; 01 vỏ nắp chai nhựa có gắn 02 ống hút bằng nhựa và 16 vỏ túi nilon có nhiều kích thước khác nhau.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong ký hiệu B1 chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S8;

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2022 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công)

Về án phí: Bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công.
- Bị cáo
- UBND xã Diềm Thụy.
- (Thông báo kết quả xét xử);*
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Văn Bản

