

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN H  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-ST

Ngày: 16-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Học

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Võ Phi Hùng  
2. Bà Phan Thị Vui

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huyền Chang- Thư ký Tòa án nhân dân H2ện H, tỉnh Bình Phước.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Sơn- Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/HSST ngày 20 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2022/QĐXXST- HS ngày 27/7/2022 đối với bị cáo:

**Lê Tấn H**, sinh năm 2002, tại tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Khu phố H, phường H, thị xã B, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị H; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:** Nguyễn Lê An B, sinh năm 2005. Trú tại: ấp A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

**Người đại diện hợp pháp của người bị hại**

Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1966. Trú tại: ấp A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Bà Vũ Thị Hải A là trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Phước.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 24/10/2020, Lê Tấn H (có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 93P1 – 249.95 chở Trần Tiến H2 đến Trung tâm thương mại thị xã B, tỉnh Bình Phước để uống nước. Sau đó H tiếp tục điều khiển xe mô tô chở H2 đi về hướng xã T, huyện H, khi đến khu vực cổng chào thị xã B thì gặp bạn của H2 nên H dừng xe lại. Lúc này H nhìn thấy phía trước có 03 xe mô tô do 03 nam thanh niên (không xác định nhân thân) điều khiển đang dừng thành hàng ngang ở phần đường bên phải (theo hướng từ thị xã B đi huyện C), thấy vậy H nghĩ là 03 xe mô tô trên chuẩn bị đua xe trái phép nên H điều khiển xe mô tô đến dừng ngang hàng với 03 xe mô tô trên với ý định chạy cùng. Sau đó H một mình điều khiển xe mô tô chạy về hướng xã T, huyện H được khoảng 200 mét thì quay đầu lại nhìn nung không thấy xe mô tô nào chạy theo phía sau nên H quay đầu xe mô tô lại rồi chạy ngược chiều về hướng thị xã B. Khi này, H điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường Quốc lộ 13, trên làn đường trong cùng, phần đường bên trái, theo hướng từ huyện C đi thị xã B. Khi H quay xe lại chạy được khoảng 10 mét thì lúc này Nguyễn Lê An B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 54Y4 – 1443 lưu thông phần đường bên phải, theo hướng từ thị xã B đi huyện C đến và xảy ra va chạm với xe mô tô do H điều khiển, làm cả 02 xe mô tô ngã xuống đường, B và H cũng bị ngã xuống đường. Sau tai nạn H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, còn B được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện C, thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện H, Lê Tấn H đã khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như nêu ở trên.

Những dấu vết chính tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông được thể hiện như sau:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là trên Quốc lộ 13, đoạn thuộc ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước. Đường có giải phân cách cứng chia đường làm hai chiều xe chạy riêng biệt ngược chiều nhau. Chiều rộng mặt đường là 24m. Mỗi phần đường có chiều rộng là 12m được chia làm 03 làn đường xe chạy, làn ngoài cùng rộng 3,8m, làn giữa rộng 3,7m, làn trong cùng rộng 4,5m; đường không có chướng ngại vật; đường bằng phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế. Mặt đường làm bằng bê tông nhẵn.

Quy ước số thứ tự: (1)Xe mô tô biển số: 93P1-249.95; (2) Vết máu kích thước (1,0m X 0,7m); (3)Vùng mảnh vỡ; (4) Xe mô tô biển số 54Y4-1443; (5) Vết máu kích thước (2,2m X 0,5m).

Điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

Lấy hướng từ thị xã B đi huyện C làm hướng chuẩn; Lấy mép đường bê tông nhựa bên phải theo hướng chuẩn làm mép chuẩn.

Xe mô tô biển số: 93P1-249.95 màu xanh-đen; nhãn hiệu Yamha nằm trên đường bê tông nhựa bên phải theo hướng chuẩn; Hệ thống máy trong tình trạng ngưng hoạt động nằm ngã nghiêng sang trái theo hướng chuẩn; Đầu hướng về thị xã B, đuôi hướng về huyện C. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước đo vào mép chuẩn là 8,8m, đo vào tâm (2) là 1,3m, đo vào hình chiếu tâm đầu trục bánh trước (4) là 0,9m. Hình chiếu

tâm đầu trục bánh sau đo vào mép chuẩn là 8,8m, đo vào tâm (3) là 1,7m đo vào điểm mốc là 32,5m.

Vết máu kích thước (1,0m X 0,7m) có màu đỏ tươi nằm trên mặt đường bê tông nhựa bên phải theo hướng chuẩn và nằm gần (1), trong trạng thái đông đặc. Tâm đo vào mép chuẩn là 10,2m, đo vào hình chiếu tâm đầu trục bánh trước (1) là 1,3m.

Vùng mảnh vỡ kích thước (2,9m X 2,7m) gồm các mảnh vỡ màu xanh, đen nằm trên mặt đường bê tông nhựa bên phải theo hướng chuẩn nằm gần (1) và (4). Tâm đo vào mép chuẩn là 7,3m, đo vào hình chiếu tâm đầu trục bánh sau (1) là 1,7m, đo vào hình chiếu tâm đầu trục bánh trước (4) là 0,8m.

Xe mô tô biển số 54Y4-1443 màu đen-xanh, nhãn hiệu Yamaha loại Sirius nằm trên mặt đường bê tông nhựa bên phải theo hướng chuẩn, hệ thống máy trong tình trạng ngưng hoạt động nằm ngã nghiêng theo hướng chuẩn. Đầu hướng về huyện C, đuôi hướng về thị xã B. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước đo vào mép chuẩn là 7,9m, đo vào tâm (3) là 0,8m, đo vào điểm mốc là 33,2m. Hình chiếu tâm đầu trục bánh sau đo vào mép chuẩn là 8,2m đo vào tâm (5) là 2,2m.

Vết máu kích thước (2,2m X 0,5m) có màu đỏ tươi trong trạng thái đông đặc nằm trên mặt đường bê tông nhựa bên phải theo hướng chuẩn và nằm gần (4). Tâm đo vào mép chuẩn là 6,3m, đo vào hình chiếu tâm đầu trục bánh sau (4) là 2,2m.

Hướng đi từ huyện C đi thị xã B có biển báo hiệu “Cấm đi ngược chiều” nằm trên giải phân cách giữa, cách vị trí xảy ra va chạm 800m về hướng huyện C.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 63/2021/TgT ngày 28/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Bình Phước kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Lê An B do thương tích gây nên hiện tại là 71%.

Tại thời điểm gây tai nạn, Lê Tấn H bị thương tích và được đưa đến Trung tâm y tế huyện H để sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương để điều trị nên Công an huyện H không đo được nồng độ cồn của Lê Tấn H. Bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương không thể hiện khi nhập viện Lê Tấn H có sử dụng rượu, bia. Quá trình điều tra Viên kiểm sát có yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra xác định rõ Lê Tấn H có nồng độ cồn khi điều khiển xe vi phạm không cũng không xác định được. Do đó không có căn cứ để xác định khi gây ra tai nạn giao thông bị cáo Lê Tấn H có nồng độ cồn.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 54Y4-1443, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: đỏ, số máy: 3S31-051411, số khung: 3S3106Y-051411.

01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 93P1 – 249.95, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Exciter, màu sơn: đỏ đen, số máy: 55P1039755, số khung: RLCE55P10BY039747.

Tại Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Lê Tấn H về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ” quy định tại các điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Tấn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì nên đại diện Viện kiểm sát không đề cập xem xét.

Bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Tấn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 22 giờ ngày 24/10/2020 điều khiển xe mô tô lưu thông theo hướng từ thị xã B về hướng xã T, huyện H, khi đến khu vực cổng chào thị xã B thấy có 03 người không rõ nhân thân điều khiển xe mô tô dựng thành hàng ngang, H nghĩ là chuẩn bị đưa xe nên H điều khiển xe đến thành hàng ngang với ý định chạy cùng, sau khi chạy được khoảng 200m thì không thấy ai chạy cùng nên H điều khiển xe mô tô quay lại chạy ngược chiều về hướng thị xã B thì va chạm với xe mô tô của Nguyễn Lê An B, gây thương tích cho B.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với Biên bản hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Bản kết luận giám định pháp y, phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng của vụ án. Như vậy, có căn cứ xác định: Bị cáo Lê Tấn H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ đã điều khiển xe đi vào đường cấm đi ngược chiều và gây ra tai nạn giao thông làm cho Nguyễn Lê An B bị thương tích 71%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra thì không xác định được bị cáo điều khiển xe mô tô vi phạm mà có nồng độ cồn vượt quá mức quy định do khi bị thương tích bị cáo được đưa đến Trung tâm y tế huyện H để sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương để điều trị nên Công an Huyện H không đo được nồng độ cồn của Lê Tấn H. Bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương không thể hiện khi nhập viện Lê Tấn H có sử dụng rượu, bia. Tại phiên tòa nội dung này cũng không thể xác định được nên không có căn cứ xác định bị cáo vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Do đó, Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 17 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Lê Tấn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông công cộng, gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông khác, cần xử phạt bị cáo với mức án phù hợp để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hành vi phạm tội gây tai nạn với lỗi vô ý, sau khi gây tai nạn bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, được người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại tự nguyện bãi nại về vấn đề dân sự và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, bị cáo gây tai nạn cho bị hại, bị cáo cũng bị thương tích 52%; trước khi bị cáo gây tai nạn bị cáo đang theo học trường Cao đẳng Công thương Việt Nam, ngành Công nghệ kỹ thuật ô tô. Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Đồng thời tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để lượng hình, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 54Y4 – 1443, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: đỏ, số máy: 3S31-051411, số khung: 3S3106Y-051411. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Lê An B. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại xe mô tô trên cho anh B là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 93P1 – 249.95, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Exciter, màu sơn: đỏ đen, số máy: 55P1039755, số khung: RLCE55P10BY039747. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Trần Tiến H2. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại xe mô tô trên cho anh H2 là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm Bị cáo phải chịu 200.000đ

[8] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng là có căn cứ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Lê Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

#### **2. Điều luật áp dụng và hình phạt:**

Áp dụng các điểm b khoản 1 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Lê Tấn H số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện H, tỉnh Bình Phước xử lý đúng theo quy định nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

5. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Tấn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Phòng HSNV CA tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện H;
- Bộ phận HSNV Công an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo; Bị hại; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại;
- Lưu trữ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
*(Đã ký)*  
 Nguyễn Đình Học