

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày 08-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Mai Thị Duyên

Ông Nguyễn Văn Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng T, sinh ngày 11 tháng 8 năm 1991 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 68/282 Đ, phường V, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng C (đã chết) và bà Vũ Thị Hiệp T1; có vợ là Hoàng Thị Ngọc B (đã ly hôn) và một con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 30 tháng 11 năm 2021, đến ngày 08 tháng 12 năm 2021 chuyển tạm giam. Có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Chị Vũ Thị Lệ H. Vắng mặt.
2. Anh Phạm Ngọc S. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 29 tháng 11 năm 2021, khi Nguyễn Hồng T đang ở nhà tại số 68/282 Đ, phường V, quận N, thành phố Hải Phòng thì nhận được điện thoại của T2 (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ) - là bạn xã hội của T qua ứng dụng zalo được cài đặt trên máy điện thoại của bà Vũ Thị Hiệp T1 - là mẹ đẻ của T bảo T đến khu vực ngõ 66 V, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng để ship cho T2 ít đồ (theo T hiểu là ship ma túy đá). Khi T đến địa chỉ trên, T2 đưa cho T một chiếc khẩu trang màu xám bên trong có một túi nilon chứa ma túy đá rồi bảo T ship đến khu vực đối diện trường H thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng để đưa cho bạn của T2. T cầm chiếc khẩu trang màu xám T2 đưa, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu vàng, mang biển kiểm soát 16R8-0729 đến khu vực đối diện trường H, khi T chuẩn bị sang đường để giao chiếc khẩu trang trên cho bạn của T2 thì bị Tổ công tác gồm Công an phường Đ và Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận H kiểm tra hành chính. Khi nhìn thấy Tổ công tác, T đã ném chiếc khẩu trang đang cầm ở tay xuống cạnh vỉa hè đường lô 9, tổ 12, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng, cách chỗ T đứng khoảng 50cm. Sau đó, T tự nguyện nhặt chiếc khẩu trang bên trong có một gói nilon chứa tinh thể màu trắng T khai là ma túy giao nộp cho Tổ công tác. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và lập biên bản thu giữ một chiếc khẩu trang nhãn hiệu COSY màu xám bên trong có một gói nilon kích thước 2,3cmx2,3cm chứa tinh thể màu trắng, một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, một điện thoại nhãn hiệu Nokia X2 màu đen - đỏ và một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu vàng, mang biển kiểm soát 16R8-0729.

Tại Kết luận giám định số 631/KLGD-MT ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,57 gam, là loại methamphetamine.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 27 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Hồng T về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An giữ quyền công tố luận tội:

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hồng T về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một bì thư sau giám định bên trong có chứa chất ma túy và một khẩu trang màu xám nhãn hiệu COSY kích thước 10cmx17cm; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu vàng, biển kiểm soát 16R8-0729; một điện thoại nhãn hiệu Nokia X2 màu đỏ - đen và một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hồng T nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên và nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tuy nhiên, quá trình thực hiện một số thủ tục trước khi khởi tố vụ án, cán bộ điều tra đã có sai sót trong việc ghi giờ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, biên bản kiểm tra điện thoại và niêm phong, biên bản niêm phong đồ vật và tài liệu bị tạm giữ.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hồng T tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại khu vực ngã 3 đầu lô 9 thuộc tổ 12, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng, bị cáo bị bắt quả tang đang dịch chuyển bất hợp pháp một chiếc khẩu trang nhãn hiệu COSY màu xám kích thước 10cmx17cm loại hai lớp, bên trong có một gói nilon kích thước 2,3cmx2,3cm chứa tinh thể màu trắng; theo kết luận giám định là ma túy, có khối lượng 0,57 gam, là loại methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 323 ban hành kèm theo Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ. Việc dịch chuyển bất hợp pháp chất ma túy của bị cáo không nhằm mục đích mua bán, tàng trữ hay sản xuất trái phép chất ma túy khác. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc dịch chuyển bất hợp pháp chất methamphetamine với khối lượng 0,57 gam là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý

thực hiện hành vi. Vì vậy, bị cáo đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về việc vận chuyển chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xét xử nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo tham gia quân đội từ tháng 3 năm 2010 đến tháng 8 năm 2011 tại Trại 480 - Tiểu đoàn 151 - Vùng 1 Hải quân; vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt chính: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng căn cứ vào tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, xét thấy cần xử bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Methamphetamine là chất ma túy cấm lưu hành; vì vậy, tịch thu tiêu hủy một bì giấy bên trong chứa số ma túy còn lại sau giám định và một khẩu trang màu xám nhãn hiệu COSY kích thước 10cmx17cm. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu vàng, biển kiểm soát 16R8-0729 thuộc quyền sở hữu của bị cáo là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia X2 màu đỏ - đen và chiếc điện thoại Nokia màu đen là công cụ bị cáo sử dụng để liên lạc với người nhận ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với người đàn ông tên T2 và người bạn của T2 mà T đi giao ma túy, qua điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30 tháng 11 năm 2021.

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hồng T.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy một bì giấy bên trong chứa số ma túy còn lại sau giám định và một khẩu trang màu xám nhãn hiệu COSY kích thước 10cmx17cm loại hai lớp có dấu hiệu niêm phong số 631MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu vàng, biển kiểm soát 16R8-0729; một điện thoại nhãn hiệu Nokia X2 màu đen - đỏ và một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hồng T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Trại tạm giam CATPHP;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT - Công an quận Hải An;
- CQTHAHS - Công an quận Hải An;
- PV06 - Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Bích Diệp

