

Bản án số: 34/2020/HS-PT

Ngày 06/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Toàn Nghĩa.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình, bà Nguyễn Thị Lan Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2020/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo Phạm Anh V, Đặng Đức T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2020/HSST ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Anh V – sinh năm 1992 tại Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn Q, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Phạm Văn V1 và bà Vũ Thị D; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/9/2019, đến ngày 14/9/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Đặng Đức T – sinh năm 1987 tại Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đặng Đức M (đã chết) và bà Vũ Thị M1; Có vợ là Nguyễn Thị H và 1 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/9/2019, đến ngày 14/9/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.)

Trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Thanh L, Hoàng Công H1, Nguyễn Quang S, Lương Văn N, Phí Văn Q1, Lê Hồng Q2 không có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10/9/2019, sau khi đi ăn liên hoan, Phạm Anh V, Nguyễn Quang S, Đặng Đức T, Nguyễn Thanh L, Hoàng Công H1, Lương Văn N, Phí Văn Q1, Lê Hồng Q2 (đều là nhân viên Công ty chuyển phát nhanh T1 EXPRESS) về ngồi chơi ở Văn phòng công ty thuộc tổ 38, phường H2, thành phố T2, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày tất cả rủ nhau lên tầng 2 văn phòng công ty đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Phạm Anh V dùng kéo cắt lá bài lơ khơ có sẵn ở văn phòng làm 4 quân vị hình tròn, Nguyễn Quang S lấy 1 thảm vải mang lên tầng 2 trải ra nền nhà, lấy 1 bát sứ màu trắng, 1 đĩa sứ màu trắng có sẵn gần đó đặt vào giữa thảm và lấy 4 quân vị do V vừa cắt đặt vào lòng chiếc đĩa rồi lấy chiếc bát úp lên. Phạm Anh V là người cầm cái, xóc đĩa. Khi mở bát nếu số lượng quân trên đĩa cùng màu là số chẵn thì người chơi đặt tiền vào cửa chẵn thắng được số tiền bằng số tiền đã đặt, người đặt cửa lẻ thua mất tiền đã đặt. Nếu mở bát, số lượng quân trên đĩa cùng màu là số lẻ thì người đặt cửa lẻ thắng, người đặt cửa chẵn bị thua. Người cầm cái tự thu và trả tiền cho người đánh bạc, mỗi lần đặt cửa thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 200.000 đồng tùy người chơi. Tất cả chơi đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an thành phố Thái Bình bắt quả tang, thu tại chiếu bạc số tiền 57.400.000 đồng, 1 bát sứ, 1 đĩa sứ, 4 quân vị hình tròn, 1 thảm vải hoa; Khám người các đối tượng đánh bạc thu giữ số tiền 13.150.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người cùng vật chứng về trụ sở để làm việc. Tại cơ quan điều tra, Phạm Anh V, Nguyễn Quang S, Đặng Đức T, Nguyễn Thanh L, Hoàng Công H1, Lương Văn N, Phí Văn Q1, Lê Hồng Q2 khai nhận tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 70.550.000 đồng. Cụ thể như sau:

- V mang theo 37.950.000 đồng dùng để đánh bạc, V là người cầm cái cho mọi người đánh bạc. Do V bị thua nên vay của L 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, quản lý của V 34.700.000 đồng. (V thua bạc 3.250.000 đồng).

- Đặng Đức T mang theo 7.900.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt, quản lý của T 7.900.000 đồng (T không thắng không thua bạc).

- S mang theo 3.000.000 đồng dùng để đánh bạc. S chuẩn bị thảm, 1 bát, 1 đĩa sứ cho mọi người đánh bạc. Khi bị bắt, quản lý của S 3.500.000 đồng và 1 ví bên trong có 6.550.000 đồng.

- L có 7.000.000 đồng dùng để đánh bạc, đánh được vài ván thì cho V vay 5.000.000 đồng. Khi bị bắt, quản lý của L 1 ví da bên trong có 1.500.000 đồng.

- H1 mang theo 6.500.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt, quản lý của H1 2.000.000 đồng.

- Phí Văn Q1 mang theo 3.900.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt, quản lý của Q1 1 ví da bên trong đó có 3.500.000 đồng.

- N mang theo 2.800.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt, quản lý của N 6.200.000 đồng.

- Lê Hồng Q2 mang theo 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt, quản lý của Q2 1.600.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2020/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình đã quyết định: Các bị cáo Phạm Anh V, Nguyễn Quang S, Đặng Đức T, Nguyễn Thanh L, Hoàng Công H1, Lương Văn N, Phí Văn Q1, Lê Hồng Q2 phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Anh V 3 năm tù.

+ Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 17, khoản 3 Điều 35, Điều 38, Điều 50, Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Đức T 1 năm 3 tháng tù.

+ Bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Quang S 1 năm 3 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 1 năm 3 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng; Xử phạt bị cáo Hoàng Công H1 1 năm 3 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng; Xử phạt bị cáo Phí Văn Q1 1 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng; Xử phạt bị cáo Lương Văn N 1 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng; Xử phạt bị cáo Lê Hồng Q2 1 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/5/2020.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/5/2020 Phạm Anh V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 22/5/2020 Đặng Đức T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm và thể hiện thái độ ăn năn, hối cải. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung

kháng cáo của các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V, giữ nguyên hình phạt bị cáo V như bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm b khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt cho bị cáo T được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Phạm Anh V và Đặng Đức T tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng từ 22 giờ 30 phút đến 23 giờ 40 phút ngày 10/9/2019, tại Văn phòng Công ty chuyển phát nhanh T1 EXPRESS, Phạm Anh V, Nguyễn Quang S, Đặng Đức T, Nguyễn Thanh L, Hoàng Công H1, Lương Văn N, Phí Văn Q1, Lê Hồng Q2 đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 70.550.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, văn minh. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử các bị cáo Phạm Anh V, Đặng Đức T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

“Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a...

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo sau khi đi ăn liên hoan về tụ tập, nhất thời phạm tội. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Phạm Anh V, Đặng Đức T đều có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo T có bố đẻ được nhà nước tặng thưởng huân chương giải phóng, số tiền bị cáo T dùng vào việc đánh bạc không lớn. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo V 3 năm tù, xử phạt bị cáo T 1 năm 3 tháng tù là có phần nghiêm khắc, cần căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V, cho bị cáo T được hưởng án treo là thỏa đáng.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm số 51/2020/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình về hình phạt đối với các bị cáo.

+ Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 50, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Anh V 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án được trừ 3 ngày tạm giữ (từ ngày 11/9/2019 đến ngày 14/9/2019), bị cáo còn phải thi hành án 2 (hai) năm 5 (năm) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày. Phạt bổ sung Phạm Anh V 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

+ Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 50, Điều 17, Điều 58, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Đức T 1 (một) năm 3 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 06/8/2020. Phạt bổ sung Đặng Đức T 7.000.000đ (*bảy triệu đồng*) sung vào ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Đặng Đức T cho chính quyền xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian này, nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Nếu trong thời giam thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; Các bị cáo Phạm Anh V, Đặng Đức T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án, ngày 06/8/2020./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THADS
Tp. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(đã ký)

Lưu Toàn Nghĩa