

Bản án số: /2022/HS-ST
Ngày 30-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phương Văn Tư.

Ông Nông Thế Hạp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Văn Noọng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:
Bà Nông Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 88/2022/TLST-HS ngày 17/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N, tên gọi khác: không;

Sinh ngày 05 tháng 7 năm 198x tại xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm N, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Khắc Đ và bà Ngân Thị Á; Vợ: Hoàng Thị L; Con: Có 01 con sinh năm 201x. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/4/2022 đến ngày 30/4/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại xóm N, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 40 phút ngày 27 tháng 4 năm 2022, tổ tuần tra Công an xã Đoàn Dương, huyện Trùng Khánh đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra tại khu vực xóm Phố

Thông Huệ, xã Đoài Dương, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng phát hiện đối tượng Hoàng Văn N có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi quần bên phải của N đang mặc có 01 gói nhỏ bên trong chứa chất bột màu trắng. Hoàng Văn N khai nhận gói trên là ma túy, loại Heroine của N mua về để bản thân sử dụng. Ngoài ra, còn tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng, số Imei 1: 867392059630597, số Imei 2: 867392059630940; 190.000đ (một trăm chín mươi nghìn đồng) và 01 xe mô tô BKS 29X6 - 05xx, xe cũ đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh tiến hành mở niêm phong cân số chất bột rắn màu trắng thu giữ đối với Hoàng Văn N và trích mẫu gửi giám định. Kết quả cân có khối lượng 0,14g (*Không thấy mười bốn gam*). Tại Kết luận giám định số 78/GĐMT ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine*”.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn N khai nhận: Bản thân sử dụng ma túy, loại Heroine từ năm 2015, hình thức chích. Số ma túy thu giữ là của N mua với anh T (không rõ họ tên đệm), trú tại xóm N, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng vào khoảng 10 giờ ngày 27/4/2022 với giá 300.000 đồng. Mục đích bị cáo mua về sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt giữ người cùng tang vật.

Quá trình điều tra xét thấy các đồ vật, tài sản không liên quan đến vụ án nên ngày 26/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 29X6 - 05xx cho anh Ngân Bá Th và trả lại 190.000 đồng cho Hoàng Văn N. Đối với 01 điện thoại N dùng để liên lạc hằng ngày và trao đổi mua ma túy.

Qua lời khai của Hoàng Văn N, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh tiến hành xác minh, khám xét đối với Lý Trương T, sinh năm 198x, trú tại xóm N, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng nhưng không thu được tài liệu, đồ vật có liên quan đến vụ án. Tiến hành lấy lời khai và đối chất với Hoàng Văn N, T không thừa nhận việc được bán ma túy cho Hoàng Văn N. Ngoài ra, không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh việc Lý Trương T có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số: 93/CT-VKSTK ngày 16/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Hoàng Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai: Bản thân sử dụng ma túy, loại Heroine từ năm 2015, hình thức chích. Số ma túy thu giữ là của N mua với anh T (không rõ họ tên đệm), trú tại xóm N, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng vào khoảng 10 giờ ngày 27/4/2022 với giá 300.000 đồng. Mục đích bị cáo mua về sử dụng cho bản thân. Việc mua ma túy chỉ có bị cáo và T biết, ngoài ra không có tài liệu chứng minh.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N từ 12 đến 18 tháng tù. Về vật chứng và tài sản tạm giữ, đề nghị tịch thu tiêu hủy số heroine thu giữ; Tịch thu phát mại 01 điện thoại để sung quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hồi 10 giờ 40 phút ngày 27 tháng 4 năm 2022, tổ tuần tra Công an xã Đoài Dương, huyện Trùng Khánh đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra tại khu vực xóm Phố Thông Huệ, xã Đoài Dương, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng phát hiện đối tượng Hoàng Văn N có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi quần bên phải của N đang mặc có 01 gói nhỏ ma túy, loại Heroine có khối lượng 0,14 gam. Mục đích bị cáo tàng trữ trái phép để bản thân sử dụng.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tiếp tay cho tệ nạn mua bán tàng trữ trái phép chất ma túy ngày càng gia tăng hiện nay, nhưng vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Khi bị bắt đang tàng trữ trái phép 0,14 gam ma túy, loại Heroine, là tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nên là người có nhân thân xấu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm đang có chiều hướng gia tăng hiện nay.

[4]. Về vật chứng và tài sản tạm giữ: Số Heroine thu giữ là mặt hàng Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; Quá trình điều tra xét thấy các đồ vật, tài sản không liên quan đến vụ án nên ngày 26/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 29X6 - 05xx cho anh Ngân Bá Th và trả lại 190.000 đồng cho Hoàng Văn N là có căn cứ; 01 điện thoại của bị cáo dùng để liên lạc hằng ngày và trao đổi để mua ma túy nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có công việc thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai được mua với T, trú tại xóm N, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Tiến hành lấy lời khai và đối chất với Hoàng Văn N, T không thừa nhận việc được bán ma túy cho N. Ngoài ra, không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh việc Lý Trương T có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do đó không có căn cứ xử lý T trong cùng vụ án là có căn cứ.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Hoàng Văn N 12 (mười hai) tháng tù, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 27/4/2022 đến ngày 30/4/2022 (4 ngày), thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi “Vật chứng vụ án Hoàng Văn N xảy ngày 27/4/2022”.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO tạm giữ ngày 27/4/2022.

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Đức Hồng (*bằng TB*);
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Tùng