

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**  
-----

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**  
-----

Bản án số: 141/2022/HS-ST  
Ngày: 04/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Thái Thị Cẩm Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Văn Tâm
2. Bà Trần Thúy Hằng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Nhật Phương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Hữu Đạt - Kiểm sát viên.

Từ ngày 29 tháng 4 đến ngày 04 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2022/TLST-HS ngày 26/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2022/QĐXXST-HS ngày 06/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Quốc B**, sinh ngày 19 tháng 7 năm 2003 tại tỉnh V; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: huyện Tam Bình, tỉnh V; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Mai Văn L và bà Trần Thị Ngọc T; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

*Người bào chữa cho bị cáo có:*

Ông Lâm Quốc V là Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người bị hại:* Em Lê Anh T, sinh ngày 13/12/2005 (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:*

1/ Ông Lê Công M, sinh năm: 1971 (là cha ruột của Lê Anh T)

2/ Bà Trần Thị Anh Đ, sinh năm: 1975 (là mẹ ruột của Lê Anh T)

Cùng địa chỉ: phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/ Em Nguyễn Thị Bảo N, sinh ngày

Có người giám hộ là bà Lê Thị H, sinh năm: 1986 (là mẹ ruột của N)

Cùng địa chỉ: phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

2/ Bà Trịnh Thị H, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Phường 13, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Ông Mai Văn L, sinh năm: 1980

4/ Bà Trần Thị Ngọc T, sinh năm: 1980

Cùng địa chỉ: xã Phú Thịnh, huyện Tam Bình, tỉnh V.

5/ Bà Lê Thị H, sinh năm: 1986

Địa chỉ: phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 23/12/2020, Mai Quốc B (sinh ngày 19/7/2003) trực tiếp điều khiển xe mô tô biển số 51P8 lưu thông trên đường số 85 theo hướng từ đường Đặng Như Mai về đường Nguyễn Địa Lô, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức). Khi đến giao lộ Nguyễn Địa Lô và đường số 85 do điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo luật định, thiếu chú ý quan sát khi chuyển hướng rẽ trái vào đường Nguyễn Địa Lô (hướng ra đường Đồng Văn Cống), phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức). B điều khiển xe mô tô đến giữa đường Nguyễn Địa Lô do chuyển hướng bất ngờ, thiếu chú ý quan sát khi vào giao lộ và chuyển hướng khiến anh Lê Anh T (sinh ngày 13/12/2005) điều khiển xe mô tô biển số 59P2 phía sau chở Nguyễn Thị Bảo N (sinh năm 2006) lưu thông trên đường Nguyễn Địa Lô theo hướng từ đường Đồng Văn Cống về Trương Văn Bang, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức) không kịp xử lý ngã xuống đường. Sau tai nạn xe mô tô do T điều khiển ngã sang trái, xe mô tô do B điều khiển bị quay ngang và ngã sang phải, B chống chân được nên không bị ngã xuống đường. Lê Anh T bị thương nặng và chết tại Bệnh viện Chợ Rẫy và N bị xây sát nhẹ.

Hậu quả sau tai nạn: Lê Anh T bị chấn thương sọ não và chết tại Bệnh viện Chợ Rẫy vào khoảng 01 giờ 40 phút ngày 24/12/2020. Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1707/TT.20 ngày 13/01/2021 của Trung tâm Pháp Y – Sở Y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết do đa chấn thương. Nguyễn Thị Bảo N bị xây sát nhẹ và có đơn từ giám định tỷ lệ thương tật; 02 xe mô tô hư hỏng nhẹ.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 51P8 qua xác minh do chị Trịnh Thị H đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Quá trình sử dụng chị H thường xuyên để xe mô tô này ở quán cà phê Win Bar phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức. Vào ngày 23/12/2020 Mai Quốc B là nhân viên của quán tự động lấy xe đi chị H không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe mô tô trên cho chị H.

- 01 xe mô tô biển số 59P2 do chị Lê Thị Ngọc H đứng tên chủ sở hữu. Chị Lê Thị H là người sử dụng hợp pháp. Ngày 23/12/2020 chị H để xe ở trước nhà. Đến sáng ngày 24/12/2020 chị H mới biết con gái mình là Nguyễn Thị Bảo N lấy xe mô tô trên đi chơi cùng Lê Anh T và gây tai nạn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe mô tô trên cho chị H

- 01 đĩa VCD có chứa đoạn camera ghi nhận nội dung diễn biến vụ án. Đây là chứng cứ của vụ án, tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về hiện trường nơi xảy ra vụ án: Đường Nguyễn Địa Lô được trải nhựa bằng phẳng, áp dụng lưu thông hai chiều, chiều đường từ Trương Văn Bang về Đồng Văn Cống rộng 5m40, chiều ngược lại rộng 4m60, giữa hai chiều đường được phân chia bằng vạch sơn vàng không liên tục. Nơi xảy ra tai nạn gần giao lộ với đường số 85,

đường này áp dụng lưu thông 02 chiều, mỗi chiều rộng 3m0 và được phân chia bằng vạch sơn vàng không liên tục. Tại đây không có đèn tín hiệu giao thông.

Về dân sự: Ông Mai Văn L và bà Trần Thị Ngọc T là cha mẹ ruột của Mai Quốc B đã hỗ trợ gia đình ông Lê Công M, bà Trần Thị Anh Đ là cha mẹ ruột của em Lê Anh T số tiền 10.000.000. Ông M, bà Đ yêu cầu Mai Quốc B bồi thường số tiền 160.000.000 đồng (gồm chi phí mai táng và các chi phí trước và sau mai táng).

[2] Bản Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 23/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Mai Quốc B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Quốc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; Áp dụng các quy định tại Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự 2015 đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Phản trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bên thỏa thuận mức bồi thường nên đề nghị ghi nhận.

- Ông Lê Công M, bà Trần Thị Anh Đ là cha mẹ ruột của em Lê Anh T cùng có ý kiến trình bày: Gia đình thống nhất yêu cầu Mai Quốc B bồi thường số tiền 104.000.000 đồng là chi phí mai táng cho Lê Anh T, sau khi trừ số tiền 10.000.000 đồng đã nhận của gia đình Mai Quốc B, yêu cầu thanh toán một lần. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với Mai Quốc B.

- Bị cáo Mai Quốc B đồng ý bồi thường cho gia đình Lê Anh T số tiền 104.000.000 đồng.

- Ông Mai Văn L và bà Trần Thị Ngọc T cùng có ý kiến trình bày: Đồng ý với yêu cầu bồi thường của gia đình người bị hại, không có ý kiến gì về số tiền 10.000.000 đồng đã hỗ trợ gia đình người bị hại. Đồng ý cùng với B chi trả tiền bồi thường cho gia đình người bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt để B có điều kiện có công việc làm để có tiền chi trả bồi thường cho người bị hại.

- Luật sư Lâm Quốc V bào chữa cho bị cáo Mai Quốc B có ý kiến trình bày: thống nhất tội danh và hình phạt Viện kiểm sát đã đề nghị nhưng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo đã đồng ý bồi thường thiệt hại cho người bị hại và gia đình người bị hại cũng đã đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là người còn hạn chế trong nhận thức pháp luật, có thái độ thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đã thỏa mãn các quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, 91, 101. Trong khi đó, vụ tai nạn xảy ra còn có một phần lỗi của người bị hại như không đội mũ bảo hiểm, chờ người ngồi sau cũng không đội mũ bảo hiểm, không đủ tuổi lái xe mô tô và không có giấy phép lái xe mô tô. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện tốt nhất đối với người dưới 18 tuổi khi phạm tội.

- Bị cáo Mai Quốc B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo

trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì thêm, bị cáo đồng ý bồi thường cho gia đình người bị hại và nói lời sau cùng xin được hưởng án treo để có điều kiện.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Mai Quốc B đã sử dụng xe gắn máy phân khối lớn khi chưa đủ tuổi sử dụng và không có giấy phép lái xe, lưu thông trên đường bộ, rẽ trái không bật tín hiệu, đã tạo sự kiện bất ngờ, gây ra vụ tai nạn làm cho em Lê Anh T cùng lưu thông trên đường không xử lý kịp đã ngã xuống đường chấn thương sọ não và đã chết tại bệnh viện Chợ Rẫy vào ngày 24/12/2020. Hành vi của Mai Quốc B đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ; khoản 23 Điều 8 Văn bản hợp nhất số 15/VBHN/VPCP ngày 05/7/2019. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Mai Quốc B đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi việc điều khiển phương tiện giao thông đường bộ đã được quy định có giới hạn về độ tuổi và điều kiện được phép lưu thông. Bị cáo đã điều khiển xe mô tô khi chưa đủ tuổi, chưa được cấp giấy phép lái xe, không tuân thủ quy định khi chuyển hướng trên đường bộ gây ra sự kiện bất ngờ dẫn đến cái chết cho em Lê Anh T, đây là lỗi chính trong vụ tai nạn. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tình trạng vi phạm pháp luật về giao thông đang gia tăng và phức tạp.

[3] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, gia đình bị cáo đã bồi thường, hỗ trợ một phần thiệt hại cho gia đình người bị hại sau tai nạn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặc khác, nguyên nhân gây ra cái chết của em Lê Anh T cũng một phần do lỗi của người bị hại khi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, chở người ngồi sau cũng không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô. Đồng thời, tại thời điểm xảy ra vụ việc, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định tại Điều 90; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với chị Lê Thị H không biết việc Nguyễn Thị Bảo N sử dụng xe máy khi đi cùng với Lê Anh T nên không có cơ sở xử lý chị H là có cơ sở.

Đối với chị Trịnh Thị H không biết Mai Quốc B sử dụng xe và gây tai nạn, không giao xe cho B nên không có cơ sở xử lý chị H là có cơ sở.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 104.000.000 đồng, bị cáo Mai Quốc B và ông(bà) Mai Văn L, Trần Thị Ngọc T là cha mẹ ruột của Mai Quốc B đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô biển số 51P8 do chị Trịnh Thị H đứng tên đăng ký chủ sở hữu, chị H thường xuyên để xe mô tô ở quán cà phê Win Bar phường Thanh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức. Vào ngày 23/12/2020 Mai Quốc B là nhân viên của quán tự động sử dụng xe, chị H không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe mô tô trên cho chị H là có cơ sở.

- 01 xe mô tô biển số 59P2 do chị Lê Thị Ngọc H đứng tên chủ sở hữu, chị H bán xe cho anh Trần Nguyễn Quang T, anh T bán xe cho chị Lê Thị H sử dụng (việc mua bán có giấy tờ nhưng chưa làm thủ tục sang tên). Ngày 23/12/2020 chị H để xe ở trước nhà. Đến sáng ngày 24/12/2020 chị H mới biết con gái mình là Nguyễn Thị Bảo N lấy xe mô tô trên đi chơi cùng Lê Anh T và gây tai nạn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe mô tô trên cho chị H là có cơ sở.

- 01 đĩa VCD có chứa đoạn camera ghi nhận nội dung diễn biến vụ án. Đây là chứng cứ của vụ án, tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ Điều 38; Điều 48; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 90; khoản 6 Điều 91; Điều 101; điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 586 Bộ luật Dân sự 2015:

1.1 Tuyên bố bị cáo Mai Quốc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2 Xử phạt: Mai Quốc B 02(hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

1.3 Buộc Mai Quốc B và ông(bà) Mai Văn L, Trần Thị Ngọc T là cha mẹ ruột của Mai Quốc B liên đới bồi thường cho ông(bà) Lê Công M, Trần Thị Anh Đ là cha mẹ ruột của em Lê Anh T số tiền 104.000.000 đồng (Một trăm lẻ bốn triệu đồng).

4. Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa XIV: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Buộc Mai Quốc B và ông(bà) Mai Văn L, Trần Thị Ngọc T liên đới nộp án phí dân sự sơ thẩm là 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo, người bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những trường hợp vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Tòa án NDTP.HCM;
- Viện KSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

**Thái Thị Cẩm Hiền**