

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 102/2021/HS-ST
Ngày 17-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đức Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Ngọc Tân

Bà Nguyễn Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Hoàng Hải Bình - Thư ký Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2021/HSST ngày 26 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 232/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Vương Tuấn D, sinh ngày 24 tháng 12 năm 1981 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 20/43 D, phường A, quận L, thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Hoa D và bà Phan Thị H; có vợ là Phạm Thị Thanh H và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 Hải Phòng theo Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 36 ngày 07/5/2019 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, ngày 29/11/2020 về địa phương (chưa được xóa); bị tạm giữ ngày 10/6/2021, tạm giam ngày 16/6/2021; có mặt.

Bị hại: Chị Trần Thị Linh L, sinh năm 1996; nơi cư trú: Số 8/25/116 C, phường D, quận L, thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 09/6/2021, Vương Tuấn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Smash biển kiểm soát 15B1-453.11 mượn của bạn là Vũ Văn S, sinh năm 1984 (trú tại: Số 40/20 T, quận L, thành phố H) để đi về nhà. Khi đi ngang qua trước cửa nhà số 26/30 D, phường C, quận L, thành phố H, D thấy có một xe mô tô biển kiểm soát 18B1-762.96 đang dừng trước cửa nhà, trong hộc để đồ dưới tay lái bên trái của xe có 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus là tài sản của chị Trần Thị Linh L, sinh năm 1996 (trú tại: Số 8/25/116 C, phường D, quận L, thành phố H). Quan sát xung quanh không thấy có người trông coi, D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên. D điều khiển xe quay lại, dừng ngang với xe mô tô của chị L và dùng tay trái lấy chiếc điện thoại trong hộc để đồ của xe rồi cầm điện thoại ở tay trái phóng xe bỏ đi. Trên đường đi, D bấm tắt nguồn chiếc điện thoại vừa trộm cắp được, tháo sim vất đi và mang điện thoại đến cửa hiệu cầm đồ bán cho chủ cửa hiệu là anh Nguyễn Chí T, sinh năm 1993 (trú tại: Số 56/84/143 T, phường A, quận L, thành phố H) được 1.000.000 đồng và tiêu xài hết.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, đến 16 giờ 10 phút ngày 09/6/2021, chị Trần Thị Linh L đã đến Công an phường Cát Dài trình báo về việc bị mất điện thoại để trong hộc để đồ dưới tay lái bên trái xe mô tô biển kiểm soát 18B1-762.96 dựng trước cửa nhà số 26/30 D, phường Cát Dài, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Quá trình điều tra, Cơ quan Công an đã thu thập được dữ liệu hình ảnh tại nhà số 21/30 D, phường Cát Dài, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng ghi lại hình ảnh Vương Tuấn D thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại trước cửa nhà số 26/30 D, phường C, quận L, thành phố H.

Ngày 10/6/2021, anh Vũ Văn S đã đến Cơ quan Công an giao nộp xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Smash biển kiểm soát 15B1-453.11 là phương tiện D sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 10/6/2021 anh Nguyễn Chí Thanh đã giao nộp cho Cơ quan Công an chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus trước đó đã mua của D.

Ngày 11/6/2021, Vương Tuấn D đã bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp số 08 ngày 10/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân.

Tại cơ quan điều tra, Vương Tuấn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bị hại là chị Trần Thị Linh L vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai khai diễn biến nội dung sự việc như đã nêu ở trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 58/KL-ĐGTTTHS ngày 10/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Lê Chân kết luận: Giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 7 Plus vỏ màu đen là 5.800.000 đồng (năm triệu tám trăm nghìn).

Tại Cáo trạng số 103/CT-VKSLC ngày 25/8/2021, Viện Kiểm sát nhân dân

quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố Vương Tuấn D về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét đánh giá chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ, cùng lời khai nhận của bị cáo, tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Vương Tuấn D theo tội danh cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Tuấn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vương Tuấn D với mức hình phạt từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Xét điều kiện, hoàn cảnh gia đình và bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu đen, 01 quần dài tối màu, 01 đôi dép màu xanh tím than do là tài sản riêng của bị cáo, bị cáo không xin lại và xét không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Trần Thị Linh L.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Smash biển kiểm soát 15B1-453.11 là tài sản thuộc sở hữu của anh Vũ Văn S. Anh S không biết D mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho anh S.

Về trách nhiệm dân sự:

- Chị Trần Thị Linh L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Vương Tuấn D phải bồi thường gì khác.

- Anh Nguyễn Chí Thanh không yêu cầu D phải trả lại số tiền 1.000.000 đồng là tiền D đã bán điện thoại cho anh Thanh.

Về án phí: Bị cáo Vương Tuấn D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận

định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

- Về tội danh:

[2] Lời khai về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng; biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp cùng với vật chứng đã được thu giữ trong vụ án, thể hiện: Vương Tuấn D đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chuyển dịch tài sản của chị Trần Thị Linh L với mục đích chiếm đoạt tài sản nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân.

Căn cứ vào các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Lê Chân kết luận về giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus vỏ màu đen đã qua sử dụng mà bị cáo chiếm đoạt là 5.800.000 đồng (năm triệu tám trăm nghìn đồng).

Từ những phân tích trên và quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Tuấn D phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[3] Bị cáo Vương Tuấn D chưa có tiền án; có 01 tiền sự cai nghiện bắt buộc chưa được xóa; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát áp dụng cho bị cáo D được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu là hoàn toàn có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Về hình phạt:

[4] Xét hành vi, động cơ, mục đích thực hiện tội phạm đối với bị cáo Vương Tuấn D như đã nêu ở trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Tội phạm mà bị cáo Vương Tuấn D thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy đã được đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng đến nay phạm tội, cho thấy bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời

gian nhất định đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét điều kiện, hoàn cảnh gia đình và bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập và trên cơ sở quan điểm đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết miễn áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[6] Đối với 01 áo phong ngắn tay màu đen, cổ áo viền màu xanh, phần dưới cổ trước ngực có khóa kéo; 01 quần dài tối màu bằng vải kaki, có 02 túi chéo phía trước và 02 túi hậu phía sau; 01 đôi dép màu xanh tím than, trên quai dép có 03 vạch kẻ trắng, là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, được xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo không xin lại, xác nhận không còn giá trị sử dụng và trên cơ sở đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Trần Thị Linh L, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Tại Cơ quan điều tra chị Trần Thị Linh L, anh Nguyễn Văn T không yêu cầu Vương Tuấn D bồi thường trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về nội dung khác:

[9] Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Smash biển kiểm soát 15B1-453.11 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Vũ Văn S. Anh S không biết D mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho anh S, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Nguyễn Chí T có hành vi mua lại chiếc điện thoại do D mang đến, khi mua anh Thanh không biết nguồn gốc tài sản do D phạm tội mà có, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân không xử lý.

- Về án phí:

[11] Bị cáo Vương Tuấn D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vương Tuấn D 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/6/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu đen, 01 quần dài tối màu và 01 đôi dép màu xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Vương Tuấn D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật..

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND TP.Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- PV06, PC10-Công an TP. Hải Phòng;
- CQCSĐT-Công an quận Lê Chân;
- Cơ quan THAHS quận Lê Chân;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;.
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Đức Hoàng