

Bản án số: **55/2021/HS-ST**

Ngày: 08/4/2021.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Trần Hồng Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Võ Thanh M

2. Bà Đinh Kim Hoàng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Tạ Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Điều - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc Phương A; giới tính: Nữ; sinh ngày 18 tháng 8 năm 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường X, Phường Y, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Công B và bà Nguyễn Thị Ngọc C; chồng là Huỳnh Văn D và có 03 con tên là Nguyễn Ngọc Tường E, Nguyễn Hải F và Huỳnh Ngọc Phương G; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: ngày 06/01/2021.

(có mặt).

Bị hại:

- Bà Phạm Thị Xuân M, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Đường G, phường H, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- Bà Phạm Thị Xuân N, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Đường I, phường U, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có đơn xin vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 06/01/2021, Nguyễn Ngọc Phương A điều khiển xe mô tô kiểu dáng Dream, màu nâu, biển số: 52Z2-08xx đến quán cơm tấm Cây Phượng tại số Y012 Chung cư Hoàng Diệu, Phường 6, Quận 4 để mua cơm. Lúc này, A đang đứng phía bên trái tủ kiếng của xe cơm. Trong lúc chờ đợi bà Phạm Thị Xuân M (chủ tiệm bán cơm) bán cơm, thì A phát hiện có 02 điện thoại di động hiệu SamSung, màu vàng (01 SamSung Galaxy J3 và 01 SamSung Galaxy C9 Pro, có ốp lưng màu đen) để chồng lên nhau ở ngăn kiếng thứ 2 trong tủ kiếng của xe cơm, do bản thân A không có tiền tiêu xài nên A đã nảy sinh ý lấy trộm 02 điện thoại di động trên để đem bán lấy tiền tiêu xài. Để thực hiện ý định trên, A lấy các hộp cơm đã mua trước đó đem ra móc trên xe mô tô của A, rồi A tiếp tục mua thêm thức ăn, nhằm để cho chị M bán cơm mất tập trung. Khi đó A lén lút dùng tay phải trộm 02 điện thoại di động hiệu SamSung, màu vàng và cầm trên tay phải. My lúc này, bà M phát hiện, bà M liền tri hô và lấy lại điện thoại SamSung Galaxy C9 Pro, có ốp lưng nhựa màu đen của M trên tay A. Trong lúc đó, bà Phạm Thị Xuân N (chị ruột của M) từ trong quán chạy ra kiểm tra thì phát hiện điện thoại của N (SamSung Galaxy J3) cũng bị mất, do đó N yêu cầu kiểm tra người A và A cho N kiểm tra thì N phát hiện bên trong túi quần phía trước bên trái của A có 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J3, màu vàng (điện thoại cá nhân của N). Sau khi bà M và N bắt quả tang việc A lấy trộm tài sản thì có người dân xung quanh hỗ trợ bắt giữ đưa A cùng tang vật về trụ sở Công an để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 4, A đã thừa nhận lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, có ốp lưng nhựa màu đen của bà M và 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J3, màu vàng của bà N.

Theo Kết luận giám định tài sản số 10/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Quận 4 ngày 08/01/2021: 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J3, màu vàng, đã qua sử dụng có trị giá là 400.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, màu vàng, đã qua sử dụng, có trị giá là 2.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J3 màu vàng, Imei 1: 359929074882942 và Imei 2:359930074882940 bên trong có 02 sim số điện thoại, đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra - Công an Quận 4 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho bà Phạm Thị Xuân N là chủ sở hữu.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy C9 Pro màu vàng, bên ngoài có ốp lưng màu đen, bên trong có 02 sim số điện thoại, Imei 1:357160080951701 và Imei 2: 357161080951709 đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra - Công an Quận 4 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho bà Phạm Thị Xuân M là chủ sở hữu.

- 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển số 52Z2-08xx, số máy: 1P50FMG3-10775038; số khung: VWNPCG00314012064, Cơ quan điều tra-Công an Quận 4 xác minh xe mô tô trên là của ông Huỳnh Văn L (bố chồng của A) đứng tên sở hữu. Ông L khai nhận đưa xe này cho A để đưa cháu đi học. Cơ quan điều tra - Công an Quận 4 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho ông Huỳnh Văn Tâm.

- 01 bộ quần áo nhiều họa tiết nhiều màu sắc (đã qua sử dụng); 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 nón bảo hiểm dạng lưỡi trai màu xám có ghi chữ “Dùi” và hình hai

con thú màu vàng, hồng bằng nhựa; 01 đôi dép dạng dép tông màu tím quai trắng bằng nhựa đã cũ và 01 áo khoác dài tay màu xanh đen đỏ là quần áo của A.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1681C, số Code 0592297 Imei: 353185/02/820323/2 vỏ màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 08/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Phương A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, bản thân bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, nên xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Phương A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu, nên không đặt ra vấn đề xem xét; Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc Phương A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Qua lời khai của bị cáo, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 06/01/2021, tại trước số Y012 Chung cư Hoàng Diệu, Phường 6, Quận 4, bị cáo A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J3 màu vàng, đã qua sử dụng của bà Phạm Thị Xuân N, có trị giá là 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, đã qua sử dụng của bà Phạm Thị Xuân M, có trị giá là 2.000.000 đồng, tổng cộng là 2.400.000 đồng. Hội đồng xét xử xét hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 truy tố hành vi phạm tội là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội

đồng xét xử xét cần áp dụng hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng hình cần áp dụng các điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 4 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J3 màu vàng, đã qua sử dụng cho bà Phạm Thị Xuân N và 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy C9 Pro màu vàng, đã qua sử dụng cho bà Phạm Thị Xuân M, bà N và bà M đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1681C, số Code 0592297 Imei: 353185/02/820323/2 vỏ màu đen, đã qua sử dụng, bị cáo khai nhận đây là điện thoại dùng để liên lạc với gia đình. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 bộ quần áo nhiều hoa tiết nhiều màu sắc (đã qua sử dụng); 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 nón bảo hiểm dạng lưỡi trai màu xám có ghi chữ “Dui” và hình hai con thú màu vàng, hồng bằng nhựa; 01 đôi dép dạng dép tông màu tím quai trắng bằng nhựa đã cũ; 01 áo khoác dài tay màu xanh đen đỏ, xét đây là các tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc Phương A 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2021.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1681C, số Code 0592297 Imei: 353185/02/820323/2 vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 bộ quần áo nhiều hoa tiết nhiều màu sắc (đã qua sử dụng); 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 nón bảo hiểm dạng lưỡi trai màu xám có ghi chữ “Dui” và hình hai con thú màu vàng, hồng bằng nhựa; 01 đôi dép dạng dép tông màu tím quai trắng bằng nhựa đã cũ và 01 áo khoác dài tay màu xanh đen đỏ.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 4).

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Đối với bị hại vắng mặt được quyền

kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; (1)
- Người tham gia tố tụng; (2)
- CA TP.HCM (PC 53); (2)
- TAND TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- VKSND Quận 4; (2)
- Công An Quận 4; (2)
- Chi cục THADS Quận 4; (1)
- Chi cục THAHS Quận 4; (3)
- Lưu VT, hồ sơ. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký tên và đóng dấu)*

**Nguyễn Trần Hồng Loan**