

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01/2022/HS-ST**
Ngày: 27-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Long

Bà Nguyễn Thị Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Dũng là Thư ký Tòa án - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lê Trần Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2022/TLST- HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Kim H**, sinh năm 1999 tại Đồng Nai.

Nơi đăng ký NKTT: Khu phố P, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp Nc, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1977 (còn sống) và bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1979 (còn sống); Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 12/5/2020, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xử phạt 07 (bảy) tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 25/2020/HSST.

Tiền sự: Ngày 31/12/2020, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất quyết định đưa vào cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 (hai mươi) tháng theo Quyết định số 14/QĐ-TA, Chấp hành xong vào tháng 3 năm 2022.

Bị bắt từ ngày 10/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

2. **Bị hại:** Anh Cao Quảng P sinh năm 1988.

Địa chỉ: Ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt; Bị hại xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 31/5/2022, Nguyễn Kim H đến tiệm cắt tóc SALA do anh Cao Quảng P sinh năm 1988 tại ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai làm chủ để cắt tóc. Trong lúc ngồi chờ, Hòa nhìn thấy có 01 chiếc điện thoại di động màu xanh hiệu Samsung Galaxy A22 của anh P đang để trên kệ tủ, lúc này H liền nảy sinh ý định chiếm đoạt bán lấy tiền. Để thực hiện mục đích chiếm đoạt trên, H đã hỏi anh P mượn điện thoại để sử dụng và được anh P đồng ý. Lúc này vì anh P đang bận nên bảo H tự lấy điện thoại và đọc mật khẩu cho H để mở khóa máy. Sau khi mượn được máy cùng mật khẩu, H giả vờ mang điện thoại ra phía ngoài cửa tiệm sử dụng. Khi anh P không để ý, H mang điện thoại đã mượn được của anh P bỏ đi. Khi thấy Nguyễn Kim H đã mang điện thoại của mình đi mất, anh Cao Quảng P đã gọi điện thoại vào máy điện thoại đã cho H mượn thì H nghe máy, hẹn sẽ đem điện thoại quay lại trả anh Phú nhưng H không đem trả như đã hứa mà mang điện thoại đi bán cho 01 đối tượng (*không rõ nhân thân, lai lịch*) tại khu vực ngã ba Sông Thao, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai được số tiền 2.800.000 đồng (*Hai triệu tám trăm ngàn đồng*), hiện H đã tiêu xài vào mục đích cá nhân hết số tiền này. Ngày 02/6/2022, anh P đến Công an xã B tố giác hành vi chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Kim H. Đến ngày 10/6/2022, Nguyễn Kim H đã đến Công an huyện Thống Nhất đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận Định giá tài sản số 606/KL-HĐĐGTS ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thống Nhất kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22, màu xanh, Ram: 6Gb, dung lượng: 128Gb, số Imei: 358475776877955, đã qua sử dụng từ tháng 3/2022 có giá trị còn lại tại thời điểm ngày 31 tháng 5 năm 2022 là 4.990.000 đồng (*Bốn triệu chín trăm chín mươi ngàn đồng*).

Về vật chứng: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22, màu xanh, Ram 6Gb, dung lượng: 128Gb, số Imei: 358475776877955 đã bị Nguyễn Kim H chiếm đoạt và bán với giá 2.800.000 đồng, không thu hồi được nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất đã có thông báo truy tìm vật chứng.

Về dân sự: Bị hại có đơn bãi nại về dân sự, không yêu cầu Nguyễn Kim H bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Tại Cáo trạng số 70/CT-VKS-TN ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố Nguyễn Kim H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và xử lý vật chứng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kim H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Bị hại Cao Quảng P có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về tội danh và khung hình phạt:* Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 17 giờ 00 phút ngày 31/5/2022, tại tiệm cắt tóc Sala thuộc ấp N, B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Kim H đã có hành vi chiếm đoạt của anh Cao Quảng P là 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A22 có trị giá 4.990.000 đồng. Do vậy, đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Kim H đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Bản thân bị cáo có 01 tiền án và có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Đồng Nai nay lại tiếp tục tái phạm thể hiện bị cáo là người xem thường Pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù tương xứng với hành vi của bị cáo, nhằm mục đích răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nay tiếp tục phạm tội mới là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện; Bị cáo đã đầu thú được bị hại bãi nại. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét

xử sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] *Về quyết định hình phạt*: Trên cơ sở đánh giá tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng bản thân bị cáo là người có 01 tiền án, nhân thân xấu nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, tự giác cải tạo, học tập, lao động trở thành công dân sống lương thiện, có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật.

[7] *Về hình phạt bổ sung*: Căn cứ tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”. Xét thấy, bị cáo không có việc làm, không có thu nhập và không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] *Về vật chứng vụ án*: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22, màu xanh, Ram 6Gb, dung lượng: 128Gb, số Imei: 358475776877955 đã bị Nguyễn Kim H chiếm đoạt và bán với giá 2.800.000 đồng, không thu hồi được nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất đã có thông báo truy tìm vật chứng.

[10] *Về biện pháp tư pháp*: Đối với số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng) bị cáo đã bán điện thoại và tiêu xài hết vào mục đích cá nhân. Đây là thu nhập bất chính bị cáo thu được từ hành vi phạm tội mà có cần tịch thu sung công.

[11] Xét ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về phần tội danh, điều khoản truy tố, hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được chấp nhận.

[12] Đối với đối tượng có đặc điểm khoảng từ 25 đến 30 tuổi, dáng người cao, mập, da trắng đã mua lại tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A22 do Nguyễn Kim H phạm tội mà có, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã tiến hành xác minh, thông báo truy tìm, hiện chưa có kết quả, nên tách ra tiếp tục xác minh xử lý theo quy định.

[13] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm; 300.000đ án phí Dân sự sơ thẩm.

[14] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135 và

khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim H phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2022.

2. Buộc bị cáo Nguyễn Kim H phải nộp số tiền 2.800.000đồng (*Hai triệu tám trăm nghìn đồng*) thu nhập bất chính để sung công.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Kim H phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án; Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Thống Nhất;
- CCTHADS huyện Thống Nhất;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**