

Bản án số: 29/2021/HS-ST

Ngày: 27-4-2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thừa;

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Minh Quốc;

2. Ông Võ Thành Dương;

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Dương Hồng Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã G C, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông Phan Ngọc Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng V, sinh ngày 30/12/2002 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp LB, xã LC, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Ấp LB, xã LC, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Ngọc L và bà: Nguyễn Thị Như Q; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 2021 ngày 26/8/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã GC); Có mặt tại phiên tòa;

2. Hồ Gia B, sinh ngày 01/01/2003 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Văn H và bà: Lê Thị Ph; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 2015/LC ngày 26/8/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã GC), có mặt tại phiên tòa;

\* Luật sư bào chữa cho bị cáo V và bị cáo B: Bà Trần Thị Kim Ph – Luật sư của Văn phòng luật sư Vinh Phú chi nhánh GC, thuộc đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang (Xin vắng mặt)

\* *Người bị hại:*

Anh Nguyễn Quốc Th, sinh năm 1999 (Có mặt);

Nơi cư trú: Ấp SQB, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Nguyễn Thị Như Q, sinh năm: 1978 (Có mặt);

Nơi cư trú: Ấp LB, xã LC, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

2. Chị Lê Thị Ph, sinh năm 1967; (Có mặt);

Nơi cư trú: Ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

\* *Người làm chứng:*

Anh Dương Văn T, sinh năm 1983 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp ÔN, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 03/7/2020, tại ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang, trong lúc anh Dương Văn T đến yêu cầu Nguyễn Hoàng V, Hồ Gia B, Hồ Thế C ra khỏi phòng trọ của mình thì xảy ra cự cãi giữa Hồ Gia B với anh Nguyễn Quốc T, anh T dùng tay đánh vào đầu Hồ Gia B một cái. Thấy Hồ Gia B bị đánh, ngay lập tức Hồ Thế C, Hồ Gia B và Nguyễn Hoàng V cả ba xông vào dùng tay, chân đánh anh Nguyễn Quốc T. Hồ Gia B nhặt một cục gạch bốn lỗ ném vào người anh Nguyễn Quốc T nhưng anh tránh được. Nguyễn Hoàng V đã dùng 01 con dao tự chế chém vào vào cổ chân trái làm đứt gân chân. Hồ Gia B dùng tay phải cầm dao đến chỗ anh Nguyễn Quốc T té ngổ dưới đất vung dao chém từ trên xuống một cái trúng vào ống chân trái của anh Nguyễn Quốc T.

Tang vật là con dao sau khi phạm tội Nguyễn Hoàng V đem về nhà Hồ Thế C bỏ không rõ nơi đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã GC không truy tìm được do hiện nay Hồ Thế C không có mặt tại địa phương.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số 62/CN ngày 21/7/2020 của Bệnh viện đa khoa khu vực GC thì thương tích của anh Nguyễn Quốc T (Vào viện ngày 03/7/2020, ra viện ngày 09/7/2020) như sau: Vết thương mặt ngoài cẳng chân (T) dưới gối (T) đứt cơ rách da 10cm, vết thương ngang trên gót chân (T) 07cm đứt gân Achille toàn bộ. Điều trị: Phẫu thuật nối gân bằng chỉ không tan + khâu da, nẹp cẳng chân tư thế duỗi, hậu phẫu, kháng sinh, giảm đau, chăm sóc vết mổ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 323/2020/TgT ngày 11/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang thì tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Quốc T là 16% (Mười sáu phần trăm). Trong đó:

+ Nguyễn Hoàng V đã dùng 01 con dao tự chế chém vào cổ chân trái của anh Nguyễn Quốc T làm Đứt gân A chille, rách gân cơ căng chân trái với tỷ lệ thương tích là 15%.

+ Hồ Gia B dùng 01 con dao tự chế chém trúng vào ống chân trái của anh Nguyễn Quốc T làm đứt cơ rách da với tỷ lệ thương tích hiện tại là 02%.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSTXGC ngày 17/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã GC, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V và Hồ Gia B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V và Hồ Gia B phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

2/ Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm đến 05 năm tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Hồ Gia B từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng V và Hồ Gia B bồi thường cho bị hại 81.970.349 đồng sau khi án có hiệu lực pháp luật.

4/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB bên trong có chứa dữ liệu về việc đánh, chém người gây thương tích xảy ra vào ngày 03/7/2020 tại nhà trọ YN thuộc ấp ÔC, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

4/ Về án phí: Miễn án phí cho các bị cáo do thuộc diện hộ cận nghèo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

\* Luật sư Trần Thị Kim Ph bào chữa cho các bị cáo xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng có bài phát biểu: Hai bị cáo phạm tội lúc chưa thành niên, quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục một phần hậu quả, bị hại có một phần lỗi. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Các Điều 54, 65, 90, 91 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị xem xét đúng qui định, có xét mức độ gây thiệt hại cho bị hại của từng bị cáo.

Về án phí: Đề nghị xét miễn án phí cho bị cáo thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo.

Các bị cáo đồng ý với bản phát biểu của Luật sư, không có bổ sung gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã G C, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã GC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B đã khai nhận: Vào khoảng 15 giờ ngày 03/7/2020, tại ấp ÔC, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo Nguyễn Hoàng V, bị cáo Hồ Gia B, Hồ Thế C xảy ra cự cãi giữa bị cáo Hồ Gia B với anh Nguyễn Quốc T nên anh T dùng tay đánh vào đầu bị cáo Hồ Gia B một cái. Thấy bị cáo Hồ Gia B bị đánh, ngay lập tức Hồ Thế C, bị cáo Hồ Gia B và bị cáo Nguyễn Hoàng V cả ba xông vào dùng tay, chân đánh anh Nguyễn Quốc T. Bị cáo Nguyễn Hoàng V đã dùng 01 con dao tự chế chém vào cổ chân trái anh T làm đứt gân chân. Bị cáo Hồ Gia B dùng tay phải cầm dao chém trúng vào ống chân trái của anh Nguyễn Quốc T. Tổng tỷ lệ thương tích của anh T hiện tại là 16% như nội dung Cáo trạng đã nêu, không có oan sai.

Lời khai nhận trên của các bị cáo đã phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 14/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã GC; Giấy chứng nhận thương tích số 62/CN ngày 21/7/2020 của Bệnh viện đa khoa khu vực GC; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 323/2020/TgT ngày 11/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, lời khai của người bị hại, đồng

thời khớp với các lời khai trước đây của các bị cáo tại Cơ quan cơ điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3]. Với các chứng cứ tài liệu đã nêu trên, Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B đã dùng 01 con dao tự chế chém vào cổ chân trái và ống chân trái của anh Nguyễn Quốc T, tổng tỷ lệ thương tích của anh T là 16% . Hành vi trên của các bị cáo đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. .

[4]. Về động cơ, mục đích phạm tội: Bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức hành vi của mình sẽ gây nguy hiểm cho bị hại, nhưng chỉ vì nhất thời không kiềm chế bản thân bất chấp pháp luật cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội trên đây của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến tình hình trật tự an ninh của địa phương. Cụ thể trong vụ án này là xâm phạm đến sức khỏe của anh T. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của các bị cáo gây ra.

[5]. Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình tự nguyện bồi thường một phần tiền cho bị hại, gia đình bị cáo V có công với Cách mạng, người bị hại cũng có một phần lỗi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B trực tiếp cùng nhau thực hiện tội phạm nên đều là đồng phạm với vai trò cùng là người thực hành. Trong đó bị cáo Nguyễn Hoàng V phải chịu trách nhiệm chính nên cần phải có mức hình phạt cao hơn bị cáo Hồ Gia B.

Mặc dù khi phạm tội các bị cáo là người chưa thành niên, người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ án này. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ và khi bị hại đã té ngã mà vẫn tiếp tục gây ra thương tích nặng cho bị hại. Cho nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục răn đe và phòng chống tội phạm.

[8]. Đối với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho rằng anh C có xúi giục chém anh T. Tuy nhiên, tại biên bản đối chất các bị cáo lại cho rằng không có xúi giục chém anh T, không có gây thương tích cho anh T. Hiện tại Hồ Thê C không có mặt tại địa phương (Có xác nhận của địa phương), Cơ quan điều tra sau này làm việc nếu đủ yếu tố cấu thành tội phạm sẽ khởi tố bằng vụ án khác.

[9]. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Như Q và Lê Thị P không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Anh T yêu cầu tổng chi phí là 103.970.349 đồng. Trong đó chi phí khám điều trị thương tích: 6.270.349 đồng, tiền xe: 1.200.000 đồng, tiền thuê người nuôi trong thời gian cấp cứu: 3.500.000 đồng, tiền thuê người chăm sóc trong 6 tháng do không tự sinh hoạt được: 30.000.000 đồng, tiền thu nhập bị mất trong 6 tháng: 63.000.000 đồng (10.500.000đồng/tháng), tất cả có hóa đơn, chứng từ kèm theo. Xét thấy anh T bị đứt gân chân thời gian không tự sinh hoạt được rất dài, căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự các chi phí theo yêu cầu của anh T là có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, theo xác nhận của địa phương thì anh T làm thợ đá mài có thu nhập 9.500.000 đồng một tháng, không phải 10.500.000 đồng theo yêu cầu thu nhập bị mất trong thời gian điều trị thương tích. Cho nên phần thu nhập bị mất của anh T chỉ còn 57.000.000 đồng, tổng chi phí là 97.970.349 đồng. Do bị cáo V gây thương tích cho anh T nặng hơn bị cáo B nên có trách nhiệm bồi thường nhiều hơn, bị cáo V phải chịu 2/3 và bị cáo B chịu 1/3. Bị cáo V đã bồi thường được 9.000.000 đồng, bị cáo B đã bồi thường được 7.000.000 đồng. Vì vậy bị cáo V có nghĩa vụ bồi thường tiếp 56.313.566 đồng, bị cáo B bồi thường tiếp 25.656.783 đồng.

[11]. Về vật chứng:

- 01 USB bên trong có chứa dữ liệu về việc đánh, chém người gây thương tích xảy ra vào ngày 03/7/2020 tại nhà trọ YN thuộc ấp ÔC, xã TT, thị xã G C, tỉnh Tiền Giang, cần tịch thu lưu hồ sơ vụ án là phù hợp quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12]. Các bị cáo được miễn án phí sơ thẩm do thuộc diện hộ cận nghèo.

[13]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho các bị cáo là có cơ sở một phần nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự;
- Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V và bị cáo Hồ Gia B phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Hồ Gia B 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng V có nghĩa vụ bồi thường tiếp 56.313.566 đồng, bị cáo Hồ Gia B bồi thường tiếp 25.656.783 đồng cho anh Nguyễn Quốc T, thời gian sau khi án có hiệu lực pháp luật.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB bên trong có chứa dữ liệu về việc đánh, chém người gây thương tích xảy ra vào ngày 03/7/2020 tại nhà trọ YN thuộc ấp ÔC, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/01/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã GC và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã GC)

5. Về án phí: Miễn án phí sơ thẩm cho các bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án để Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm. Trường hợp những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã GC;
- Công an thị xã GC;
- Chi cục THADS thị xã GC;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Bị cáo, người bị hại, NLQ;
- Lưu HS, AV.

**Nguyễn Văn Thừa**