

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày: 29-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

- TH phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Hoàng Quang Thanh; Nơi công tác: Phòng Tư pháp huyện Bảo Lâm, Cao Bằng.

2. Bà: Lục Thị Minh; Nơi cư trú: khu 1, Thị trấn Pác Miầu, Bảo Lâm, Cao Bằng (Nguyên Phó hiệu trưởng, trường PTDTBT THCS xã Quảng Lâm, Bảo Lâm, Cao Bằng)

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Hạ Thị Soan - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- NLC7 diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm NLC8 Tỉnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 01/4/2022 về tội “*Hủy hoại tài sản*”; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

* Đối với các bị cáo:

1. Nông Văn P, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1997 tại: huyện B, Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm A, xã Đ, huyện B, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Lô Lô; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 03/12; con ông: Nông Văn C, sinh năm 1971; con bà: Lãng Thị Y, sinh năm 1973; bị cáo có 05 (Năm) anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ Ma Thị H, sinh năm 1993, nơi cư trú: Xóm A, xã Đ, huyện B, Cao Bằng; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/01/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

2. Tô Văn H, sinh ngày 19 tháng 8 năm 2001 tại: huyện B, Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm B, xã Đ, huyện B, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Lô Lô; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa:

06/12; con ông: Tô Văn Đ, sinh năm 1972; con bà: Mà Thị P, sinh năm 1972; bị cáo có 03 (Ba) anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/01/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

* Bị hại: Nguyễn Văn L, sinh năm 2001; nơi cư trú: xóm C, xã B, huyện L, Cao Bằng. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn P, sinh năm: 1979; nơi cư trú: xóm C, xã B, huyện L, Cao Bằng. (Có mặt)

* Những người làm chứng:

1. NLC1, sinh năm 2002; nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng. (Vắng mặt)

2. Nông Văn C, sinh năm 1971; Nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

3. NLC2, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

4. NLC3, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Xóm D, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

5. NLC4, sinh năm 2002, Nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

6. NLC5, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Xóm D, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

7. NLC6, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

8. NLC7, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

9. NLC8, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Xóm A, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

10. NLC9, sinh năm 2004; Nơi cư trú: Xóm N, xã Đ , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

11. NLC10, sinh năm 2000; Nơi cư trú: xóm C, xã B, huyện L, Cao Bằng. Chỗ ở hiện nay: Xóm T, xã L , huyện B, Cao Bằng.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/01/2021, NLC9 sinh năm 2004 trú tại Xóm N, xã Đ , huyện B, Cao Bằng đi dự đám cưới của Th ở cùng xóm. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, do say rượu nên NLC9 nhờ Nguyễn Văn L trú tại xóm C, xã B, huyện L, Cao Bằng đưa về nhà. Sau đó Nguyễn Văn L sử dụng xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đỏ đen, BKS: 11L1-054.16 chở NLC9 về nhà, đi cách đám cưới khoảng

200 mét do NLC9 say rượu ngồi xe máy không vững nên Nguyễn Văn L có bảo NLC9 xuống xe ngồi đợi ở bờ đường để Nguyễn Văn L quay lại đám cưới gọi thêm người đến giúp đưa NLC9 về. Sau khi Nguyễn Văn L rời đi thì NLC9 ngồi tại lề đường đợi, lúc này có NLC1, NLC7 và NLC8 cùng trú tại Xóm A, xã Đ, huyện B, Cao Bằng vừa từ đám cưới đi đến thì thấy NLC9 đang trong tình trạng say rượu ngồi ở lề đường. Thấy vậy NLC1, NLC8 và NLC7 cùng bàn bạc thống nhất đưa NLC9 đến bãi đất trống cạnh khe suối, gần lán tinh dầu của gia đình ông Phan Văn D ở xóm N và cùng thực hiện H vi quan hệ tình dục với NLC9. Khi cả ba người đang thực hiện H vi quan hệ tình dục với NLC9 thì bị Nguyễn Văn L và NLC10, trú tại xóm C, xã B, huyện L đi xe máy (mỗi người một xe) đến tìm NLC9 phát hiện, lúc này NLC7 và NLC8 bỏ chạy về phía khe suối, NLC10 và Nguyễn Văn L đẩy NLC1 ra khỏi người NLC9 và xảy ra xô xát với NLC1 rồi NLC1 bỏ chạy. Sau đó, Nguyễn Văn L đưa NLC9 về nhà, khi đó chiếc xe máy WAVE RSX màu đỏ đen, BKS: 11L1-054.16 mà Nguyễn Văn L sử dụng để đi đến vẫn để lại ở khe suối.

Sau khi Lợi, NLC10 đưa NLC9 đi, NLC1, NLC7 và NLC8 cùng nhau quay lại bãi đất trống, do xảy ra xô xát với Nguyễn Văn L và NLC10 nên NLC1 bị chảy máu ở đầu, miệng. Thấy NLC1 bị thương nên NLC7 gọi điện cho Nông Văn P và NLC2 cùng trú tại: Xóm A, xã Đ, huyện B, Cao Bằng nói NLC1 bị người khác đánh ở khe suối gần đám cưới. Sau khi biết tin NLC2 gọi lại cho NLC6 trú tại: Xóm A, xã Đ, huyện B, Cao Bằng và Tô Văn H trú tại: Xóm B, xã Đ, huyện B, Cao Bằng và đi nói cho mọi người đang ăn cưới biết sự việc trên rồi NLC2 gọi điện về cho mẹ của NLC2 đang ở nhà báo lại cho người nhà của NLC1. Khi đó P đang ở nhà đã lấy xe máy đi đến đám cưới còn NLC6, H đi từ đám cưới xuống khe suối.

Khi NLC6, Nông Văn P và Tô Văn H đi đến khu vực khe suối thì gặp NLC1, NLC7, NLC8 lúc này NLC1 bị chảy máu ở miệng, đầu, thấy vậy NLC6 hỏi NLC1 là bị ai đánh thì NLC1 nói người đánh NLC1 đã bỏ đi và để lại chiếc xe máy ở đấy. Sau đó NLC6, H nhìn xung quang thì thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX của Nguyễn Văn L đang dựng ở khe suối cách vị trí các đối tượng đang đứng khoảng 05 mét. Thấy vậy NLC6 nói “Bây giờ không thấy người thì đập xe”, nói xong NLC6, H đi đến vị trí chiếc xe máy, H dùng tay rút dây điện nối lên ổ khoá xe máy để đầu nổ mang xe máy về nhà và tìm người đã đánh NLC1 nhưng không được. Sau đó NLC6 tiến lại gần xe máy và dùng tay cầm vào phần chắn bùn phía trước của xe máy và kéo mạnh từ dưới lên trên khiến cho phần nhựa bùn phía trước của xe máy bị gãy rời, thấy vậy H dùng tay bẻ chắn bùn phía sau của xe máy nhưng do nhựa dẻo nên H không bẻ gãy được. Sau đó NLC6 vòng sang bên phải xe máy, dùng chân đạp 01 phút vào phần yên xe máy khiến xe máy đổ xuống đất rồi tiếp tục dùng chân đạp khoảng 02-03 phút vào phần yên xe máy và NCL3 xe máy bên phải. Khi NLC6, H đang đạp phá xe máy như trên thì nhiều người dân cùng xóm A đi đến nơi nhìn thấy NLC6 và H đang đạp phá xe máy. Khi biết được chiếc xe máy là của người đã đánh NLC1 để lại thì nhiều người đã vào gần và dùng chân, tay, đá, cây để phá chiếc xe máy đó. Trong đó NLC5 trú tại Xóm D, xã Đ, huyện B, Cao Bằng dùng chân đạp 03 phút vào phần đuôi xe NCL3 xe bên phải, NLC3 trú tại Xóm D, xã Đ, huyện B, Cao Bằng đang đứng ở cách đầu xe máy khoảng 02 mét

nhặt lấy một mảnh gỗ kích thước: 1,06 mét x 0,22 mét, mặt dày nhất là 0,1 mét ở dưới đất phía sau bên trái chỗ NCL3 đang đứng và dùng tay phải cầm mảnh gỗ vụt 02 phát vào phần yếm bên phải xe máy, sau đó NCL3 vụt mảnh gỗ xuống đất rồi tiến về phía bên phải xe máy dùng chân đạp 03 phát vào NCL3 máy bên phải; NLC2 trú tại Xóm A, xã Đ, huyện B đang đứng ở bên phải xe máy chềch về phải đầu xe tiến về phía đầu xe máy và dùng chân đạp 02 phát vào phần đèn pha xe máy, sau đó NLC2 đi sang bên phải xe máy và tiếp tục dùng chân đạp 02 phát vào phần NCL3 xe máy bên phải; Nông Văn P đang đứng ở gần xe máy và sử dụng điện thoại nhãn hiệu Apple iPhone 6s của P để ghi hình, phát trực tiếp lên mạng xã hội Facebook hiện nay điện thoại của P đã bị mất với mục đích tìm ra người đã đánh NLC1 là ai, trong lúc đang ghi hình P lại gần xe máy và dùng chân phải đạp khoảng 02 phát vào NCL3 xe máy; NLC4 trú tại: Xóm A, xã Đ, huyện B, Cao Bằng đang đứng ở bên phải xe máy nhặt lấy 01 đoạn cây dài khoảng 60cm, to khoảng 07cm ở dưới đất và dùng hai tay cầm cây tiến lại gần xe máy đạp 03 phát vào phần yếm bên phải xem máy, sau đó Mạnh dùng tay bẻ cong tay phanh bên phải xe máy và tiến về bên phải xe máy dùng chân đạp 03 phát vào phần NCL3 xe máy bên phải; NLC7 tiến lại gần xe máy, nhặt một hòn đá to bằng khoảng nắm đấm ở dưới đất trước đầu xe máy và ném vào phần yếm xe máy bên phải, sau đó NLC7 tiếp tục cúi xuống nhặt đá với ý định tiếp tục ném vào xe máy thì bị NLC3 can ngăn nên NLC7 lùi về phía sau; Nông Văn C trú tại: Xóm A, xã Đ, huyện B tiến lại gần xe máy và dùng chân phải đạp khoảng 02-03 phát trúng vào xe máy. Ngoài ra còn có một số người khác cũng tham gia đập, phá chiếc xe máy của Nguyễn Văn L, tuy nhiên khi sự việc xảy ra trời tối, đông người, hỗn loạn nên các đối tượng không xác định được ngoài những người nói trên thì có ai khác tham gia đập phá chiếc xe máy của Nguyễn Văn L hay không. Do đó, không có căn cứ để xác định thêm những người khác đã tham gia đập phá xe máy của Nguyễn Văn L. Sau khi bị đập phá thì chiếc xe máy của Nguyễn Văn L bị hư hỏng hoàn toàn, khi thấy chiếc xe máy bị đập nát thì mọi người có mặt chấm dứt Hành vi đập phá xe máy và đi về, NLC2 cầm biển kiểm soát 11L-054.16 của xe máy trong lúc bị đập phá đã rời ra khỏi xe máy về để ở nhà của NLC1.

Ngày 09/01/2021, NLC9 làm đơn trình báo sự việc đến Công an huyện Bảo Lâm. Tại cơ quan điều tra NLC1, NLC7 và NLC8 đã thừa nhận H vi hiếp dâm của bản NCL3. Các đối tượng Nông Văn P, Tô Văn H, Nông Văn C, NLC7, NLC2, NLC6, NLC4, NLC5 và NLC3 cũng thừa nhận toàn bộ Hành vi huỷ hoại tài sản của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HDDGTS, ngày 04/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Bảo Lâm, Cao Bằng kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen mang BKS 11L1-054.16 trước khi bị phá hoại có giá trị: 12.000.000 đồng giá xe cũ. Sau khi bị đập phá chiếc xe máy có giá trị là: 500.000 đồng giá sắt vụn.

Quá trình điều tra, các bị can Nông Văn P và Tô Văn H bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, tuy nhiên P, H đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 29/11/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã ra Quyết định truy nã đối với Nông

Văn P và Tô Văn H, ra Quyết định tách vụ án hình sự và Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với Nông Văn P và Tô Văn H. Ngày 14/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt được P và H, đồng thời ra quyết định phục hồi điều tra vụ án đối với bị can Nông Văn P và Tô Văn H.

Hành vi của các bị can Nông Văn P và Tô Văn H đã được Cơ quan điều tra làm rõ và đề nghị truy tố theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này, đối với Hành vi hiếp dâm của các bị can NLC1, NLC7, NLC8 và Hành vi huỷ hoại tài sản của các bị can Nông Văn C, NLC7, NLC2, NLC6, NLC4, NLC5 và NLC3 đã được xét xử tại Bản án số 02/2022/HSST, ngày 13/01/2022 của Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

*** Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:**

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nông Văn P và Tô Văn H về tội: "*Huỷ hoại tài sản*"

- Áp dụng khoản 1, Điều 178; Điều 17; Điều 38; Điểm b, i, s khoản 1, Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt các bị cáo Nông Văn P và Tô Văn H mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Không có.

- Về án phí: Xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định của cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó các Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. H vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 21 giờ ngày 08/01/2021, tại bãi đất trống cạnh khe suối, gần lán tình dầu của gia đình ông Phan Văn D Xóm N, xã Đ , huyện B, Cao Bằng Nông Văn P, Tô Văn H, Nông Văn C, NLC7, Dương Văn NLC2, NLC6, NLC4, NLC5 và NLC3 có H vi dùng cây, đá, chân, tay đập phá xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen mang BKS 11L1-054.16 của Nguyễn Văn L. Hậu quả làm cho chiếc xe hư hỏng hoàn toàn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 27/KL-HDDGTS ngày 04/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Bảo Lâm, Cao Bằng kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen mang BKS 11L1-054.16 trước khi bị đập phá có giá trị là 12.000.000 đồng. Sau khi bị đập phá chiếc xe máy có giá trị là: 500.000 đồng giá sắt vụn.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với tang vật vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người bị hại, ảnh hưởng xấu đến tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân, bị xã hội lên án và pháp luật nghiêm cấm. Hành vi trên đã cấu thành tội "*Hủy hoại tài sản*" được quy định tại khoản 1, Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Nhân NCL3 người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

* Các bị cáo Nông Văn P và Tô Văn H là người dân tộc thiểu số dân tộc Lô Lô sinh ra và lớn lên tại xã Đ, huyện B, Cao Bằng. Là nơi có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, chủ yếu sinh sống bằng nghề trồng trọt. Từ nhỏ các bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến lớp 03 và lớp 6 /12 nên nhận thức về pháp luật còn nhiều hạn chế. Tuy nhiên, các bị cáo nhận thức được Hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do khi đã uống rượu, thấy NLC1 bị thương nên các bị cáo tức giận, không kiềm chế được bản NCL3 và thực hiện Hành vi đập phá xe máy mà người đã đánh NLC1 để lại nhằm làm hư hỏng chiếc xe máy và xả giận. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đạt độ tuổi theo luật định. Trong quá trình giải quyết vụ án các bị cáo đã tự ý rời khỏi địa phương trong khi có quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú, gây khó khăn cho công tác điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã đối với các bị cáo, do đó các bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Căn cứ vào tính chất mức độ Hành vi phạm tội, nhân NCL3 người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời nhằm tuyên truyền giáo dục cho mọi công dân.

- *Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ:* Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại (điểm b, khoản 1, Điều 51); Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i, khoản 1, Điều 51); Người phạm tội thành khẩn khai báo (điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự).

- *Tình tiết tăng nặng:* Không có.

Trong vụ án này: Đối với Hành vi hiếp dâm của các bị can NLC1, NLC7, NLC8 và Hành vi hủy hoại tài sản của các bị can Nông Văn C, NLC7, NLC2, NLC6, NLC4, NLC5 và NLC3 đã được xét xử tại bản án số 02/2022/HSST, ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: các bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận xong và không có yêu cầu gì thêm, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét thêm là có căn cứ.

[5]. Về án phí: Các bị cáo Nông Văn P và Tô Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định, để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Các bị cáo Nông Văn P và Tô Văn H phạm tội "Huỷ hoại tài sản"

2/ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 178; Điều 17; Điều 38; Điều b, i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nông Văn P **12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp Hành án phạt tù được tính từ ngày 14/01/2022.

Xử phạt bị cáo Tô Văn H **12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp Hành án phạt tù được tính từ ngày 14/01/2022.

3/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nông Văn P và Tô Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, (bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà Nước.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

TH viên Hội đồng xét xử
1/

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

2/

Nông Văn Tôn

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Bị cáo (P, H);
- Bị hại;
- Người CQL&NVLQ;
- Công an huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS huyện Bảo Lâm;
- UBND xã Đ, Bảo Lâm;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nông Văn Tôn

