

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **186/2020/HS-ST**

Ngày: 11/8/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thanh Loan**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Minh Hồng**

**Ông Nguyễn Văn Khanh**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Phạm Hồng Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** **Bà Phạm Thị Kim Huê**- Kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 203/2020/TLST-HS ngày 16/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2020/QĐXXST-HS ngày 28/7/2020 đối với bị cáo: **DƯƠNG QUANG V**, sinh năm 1997; HKTT và chỗ ở: T, thị trấn V, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Quang H và bà Đỗ Thị T; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 302 ngày 04/5/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 27/4/2020. Hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt*).

**\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Anh Dương Quang H, sinh năm 1976

HKTT: Thôn Đ, thị trấn V, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. (*Có mặt*)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 25/4/2020, V điều khiển xe máy BKS: 29K1-194.75 đến thị trấn Văn Giang, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên mục đích tìm

mua ma túy tổng hợp và Ketamine để sử dụng cho bản thân. V đang đi lang thang thì gặp một người đàn ông không quen biết đứng ở lề đường, V mua của người đàn ông này 01 (một) viên nén màu xanh lá cây hình ngũ giác là ma túy tổng hợp với giá 400.000đồng và 01 túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine với giá 1.500.000đồng. Sau khi mua được ma túy, V sử dụng một phần ma túy Ketamine, phần còn lại V gói vào 01 túi nilong rồi cất túi nilong này cùng với 01 túi nilong chứa 01 viên nén ma túy tổng hợp vào bên trong một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh, rồi cất vỏ bao thuốc lá này vào bên trong túi vải đeo màu đen của V. Đến khoảng 13 giờ 30 ngày 27/4/2020, khi V đang điều khiển xe máy BKS:29K1-194.75 trên đường đi lên nội thành Hà Nội học nghề cắt tóc qua khu vực ngã tư Thạch Bàn – Cổ Linh thuộc phường Thạch Bàn – Long Biên – Hà Nội thì V bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác Công an phường Thạch Bàn phát hiện bên trong túi vải màu đen V đang đeo trên người có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh, mở ra bên trong bao thuốc lá có 01 túi nilong màu trắng chứa 01 viên nén màu xanh lá cây hình ngũ giác và 01 túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, V khai nhận 02 túi nilong trên là ma túy của V mua về để sử dụng cho bản thân nên cơ quan công an đã bắt giữ đưa về trụ sở giải quyết. Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilong màu trắng chứa 01 viên nén màu xanh lá cây hình ngũ giác và 01 túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh nhãn hiệu Thăng Long, 01 túi đeo vải màu đen, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29K1-194.75, số máy: 0162478, số khung: 162774 có 01 gương chiếu hậu bên trái, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 3313/KLGD-PC09 ngày 05/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,020 gam; 01 viên nén màu xanh hình ngũ giác bên trong 01 túi nilong là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,370gam.

Tại Bản cáo trạng số 203/CT - VKS ngày 14/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Dương Quang V về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Quang V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Quang V đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần này là lần đầu, thái độ khai báo là thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 14-16 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,020 gam Ketamine, 0,370gam MDMA, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh và 01 túi đeo vải màu đen.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 27/4/2020, tại ngã tư Thạch Bàn, Cổ Linh thuộc địa bàn phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Dương Quang V có

hành vi tàng trữ trái phép 0,020 gam ma túy loại Ketamine và 0,370 gam ma túy loại MDMA, mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an Phường Thạch, quận Long Biên, Hà Nội, phối hợp với tổ công tác Y23-141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự trở về địa phương nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, nhân thân chưa có tiền án tiền sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,020 gam Ketamine, 0,370 gam MDMA thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. 01 vỏ bảo thuốc lá Thăng Long màu xanh là tang vật vụ án không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 túi đeo vải màu đen thu giữ của bị cáo do không còn giá trị sử dụng và bị cáo cũng không đề nghị trả lại vì vậy cho tịch thu tiêu hủy.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về tang vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Đối với chiếc xe máy BKS: 29K1-194.75 quá trình điều tra xác định chiếc xe là của anh Hà Minh Tuấn, sinh năm 1975; HKTT: Tổ 5, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, anh mua mới từ tháng 5/2000 với giá 30.000.000đ và đăng ký tên mình. Đến tháng 6/2019 anh Hà Minh Tuấn bán lại chiếc xe cho anh Dương Quang H – là bố đẻ bị cáo với giá 15.000.000đ nhưng anh H không làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 26/4/2020, Dương Quang V, hỏi mượn chiếc xe máy trên để đi học cắt tóc nên anh H đồng ý cho V mượn xe. Việc V sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy anh H hoàn toàn không biết, vì vậy Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh H, anh H đã nhận lại xe và không còn yêu cầu gì khác về dân sự.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho V do V khai không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể. Vì vậy Cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH;**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố bị cáo Dương Quang V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

**2. Về hình phạt:**

**Xử phạt: Bị cáo Dương Quang V 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2020.**

**3. Về biện pháp tư pháp:**

Tịch thu tiêu hủy 0,020 gam Ketamine, 0,370 gam MDMA hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 27/5/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bảo thuốc lá Thăng Long màu xanh, 01 túi đeo vải màu đen.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/7/2020.

**4. Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Lê Thị Thanh Loan***