

Bản án số: 35/2022/HS- PT  
Ngày: 21 - 3 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Minh Tuấn

*Các thẩm phán:* 1. Ông Nguyễn Mạnh Toàn

2. Ông Vương Hồng Giang

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 13/2022/TLPT-HS ngày 25/01/2022 do có kháng cáo của bị cáo Vũ Đình S đối với bản án hình sự sơ thẩm số 608/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

**Vũ Đình S;** Sinh ngày: 08/11/1979; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Tổ 4, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; Con ông Vũ Đình S1; Con bà Trần Thị H; Có vợ là Hoàng Thị Đ (đã ly hôn); Có 01 con chung; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không kháng cáo, không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 45 phút ngày 03/02/2021, Vũ Đình S (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô taxi HOA MAI BKS: 20A-206.47 đi trên đường Quốc lộ 1B hướng từ đảo tròn Chùa Hang đi cầu Gia Bầy. Khi S đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 1B (cũ) và đường Thanh Niên, thuộc tổ 03, phường Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên, lúc này mật độ giao thông vắng, trời tối. S điều khiển xe với tốc độ 80 km/h, nên khi cách khoảng 2m thì phát hiện ông Đặng Văn

T, sinh năm 1934, địa chỉ: tổ 04, phường CH, thành phố Thái Nguyên điều khiển xe đạp đi từ lề đường bên phải sang lề đường bên trái theo chiều đi của S ra đến giữa lòng đường, nên không kịp giảm tốc độ làm phần đầu xe ô tô của S đâm vào sườn bên trái xe đạp của ông T khiến ông T ngã xuống mặt đường. S dừng xe đưa ông T đến Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên cấp cứu và báo Công an thành phố Thái Nguyên.

*Hậu quả:*

- Ông T bị thương nặng, tử vong trên đường đi viện cấp cứu. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 09/TT ngày 22/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận nguyên nhân chết của ông Đặng Văn T do đa chấn thương, chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

- Xe ô tô nhãn hiệu Kia Grand BKS: 20A-206.47 và xe đạp bị hư hỏng.

Tại Kết luận số 98/HĐĐGTS ngày 31/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên kết luận: Xe ô tô bị thiệt hại là 43.000.000 đồng; xe đạp thiệt hại là 200.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 3227/C09-P6 ngày 31/5/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tốc độ của ô tô taxi Hoa Mai BKS: 20A-206.47 trong khoảng thời gian từ 4 giờ 45 phút 33 giây đến 4 giờ 47 phút là 78,80,81,81,81,81,82,82,82,81,81,67,61,41,37,27,24,18,8,0,0,0,0,0 km/h.

Về trách nhiệm dân sự: Vũ Đình S đã bồi thường thiệt hại tính mạng cho ông T số tiền 40.000.000 đồng, Công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Hoa Mai Thái Nguyên bồi thường cho gia đình ông T 60.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Đặng Tam S không yêu cầu đề nghị gì khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Hoa Mai Thái Nguyên không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 608/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Vũ Đình S phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **18** (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/12/2021 bị cáo Vũ Đình S kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã nêu.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo chưa

có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét toàn diện vụ án thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Đình S được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 04 giờ 45 phút ngày 03/02/2021, Vũ Đình S có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô taxi Hoa Mai BKS: 20A-206.47 khi đến điểm ngã tư giao cắt giữa đường quốc lộ 1B với đường Thanh Niên, có biển báo 423b, là biển báo đường người đi bộ sang ngang, thuộc tổ 3, phường CH, thành phố Thái Nguyên. Do không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, chạy quá tốc độ quy định không đảm bảo an toàn gây tai nạn, làm ông Đặng Văn T tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 11, 23 Điều 8, Điều 12 Luật giao thông đường bộ và Điều 6 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Các hành vi bị nghiêm cấm:*

*11. Điều khiển xe cơ giới chạy quá tốc độ quy định ...*

*23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.*

Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

*“ 1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...*

*2. Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ xe và việc đặt biển báo tốc độ; tổ chức thực hiện đặt biển báo tốc độ trên các tuyến quốc lộ”.*

Điều 6 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT quy định:

*“1. Tốc độ tối đa cho phép xe cơ giới tham gia giao thông trong khu vực đông dân cư (trừ đường cao tốc). Tốc độ tối đa ở đường đôi; đường một chiều có từ hai làn xe cơ giới trở lên là 50km/h”.*

Với hành vi nêu trên, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Vũ Đình S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo chưa thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vũ Đình S, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 608/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Vũ Đình S** 15 (mười lăm) tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án

2. Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- TAND TPTN;
- VKS, CA TPTN;
- Chi cục THADS TPTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Minh Tuấn**

